

LIVRE BLANC

LES MESURES DE FILTRAGE DE CONTENUS

14 avril 2008



TABLE DES MATIERES

1. QUELLES RESPONSABILITES POUR LES PRESTATAIRES DE STOCKAGE ?	7
1.1 LA DIRECTIVE SUR LE COMMERCE ELECTRONIQUE DU 8 JUIN 2000	7
1.2 LA LOI POUR LA CONFIANCE DANS L'ECONOMIE NUMRIQUE DU 21 JUIN 2004	7
1.2.1 L'absence d'obligation générale de surveiller les informations stockées et de rechercher des faits ou des circonstances révélant des activités illicites	9
1.2.2 Le caractère « manifestement illicite » des informations dénoncées	10
1.2.3 Le mécanisme dit de présomption par notification	10
1.3 LA JURISPRUDENCE SUR LA RESPONSABILITE DES HEBERGEURS	11
1.3.1 La jurisprudence de principe	11
1.3.2 Une jurisprudence contraire : le cumul des qualités d'hébergeur et d'éditeur	12
1.3.3 Le revirement de cette jurisprudence contraire : une définition de l'hébergement fondée sur la fonction exercée, à savoir le stockage de données à la demande du destinataire du service	13
1.3.4 Les obligations prétoriennes des hébergeurs	14
2. L'ETAT DE L'ART EN MATIERE DE FILTRAGE DE CONTENUS	19
2.1 LES ACTEURS DU FILTRAGE DE CONTENUS	21
2.1.1 Les principaux utilisateurs de logiciels de filtrage de contenus	22
2.1.2 Les principaux éditeurs, producteurs et intégrateurs de logiciels de filtrage	26
2.1.3 Quelques titulaires de droits	36
2.1.4 Quelques acteurs de la recherche-développement identifiés en matière de filtrage de contenus	37
2.2 LES PRINCIPAUX OUTILS DE FILTRAGE	44
2.2.1 Les principaux outils commerciaux de filtrage de contenus	44
2.2.2 Les principaux brevets en matière de filtrage de contenus	56
2.3 LES PRINCIPAUX CONTRATS FAISANT REFERENCE AU FILTRAGE DE CONTENUS	57
2.3.1 Les conditions générales d'utilisation de Yahoo	57
2.3.2 Les conditions générales d'utilisation de Lycos	58
2.3.3 Les conditions générales d'utilisation de YouTube (Google)	59
2.3.4 Les conditions générales d'utilisation de Gmail (Google)	59
2.3.5 Les conditions générales d'utilisation de MySpace	59
3. LA PRATIQUE D'EBAY	61
3.1 PRESENTATION DES PROGRAMMES PROACTIFS DE RECHERCHE D'ANNONCES MANIFESTEMENT ILLICITES MIS EN PLACE PAR EBAY	61
3.1.1 L'outil de recherche par mots-clés	61
3.1.2 Les mesures de limitation	63
3.2 LE CADRE JURIDIQUE DANS LEQUEL LES MOYENS DE LUTTE CONTRE LA CONTREFAÇON SONT MIS EN ŒUVRE PAR EBAY	64
3.2.1 L'absence d'obligation générale de surveillance et de recherche de faits ou de circonstances révélant des activités illicites	64
3.2.2 La loi du Bon Samaritain	64
4. ANNEXES	67

AVANT-PROPOS

A l'initiative de Monsieur Alexandre Menais, directeur juridique d'eBay, il a été créé un groupe de travail sur le cadre juridique et technique de la mise en œuvre de mesures de filtrage de contenus par les prestataires de services sur internet agissant en qualité d'intermédiaire.

Le Livre blanc issu de ces travaux, se veut être une base de réflexion et d'échanges élargie, permettant d'aboutir à terme à la rédaction de documents de référence en matière de filtrage de contenus (code de bonne conduite, norme...).

Ont participé au groupe de travail : eBay, Alain Bensoussan, directeur du département Technologies émergentes du cabinet Alain Bensoussan-Avocats et Pierre Saurel, directeur du département Expertise technique, du cabinet Alain Bensoussan-Avocats.

La méthodologie suivie par le groupe de travail est la suivante :

- analyse du cadre juridique :
 - o cadre juridique actuel (cadres légal et jurisprudentiel) dans lequel les prestataires de services sur internet agissent en qualité d'intermédiaire en France ;
 - o cadre juridique dans lequel eBay met en œuvre des mesures de filtrage de contenus et présentation de ces mesures ;
- analyse du cadre technique :
 - o identification des principaux acteurs intervenant en matière de filtrage de contenus (utilisateurs de logiciels de filtrage de contenus, éditeurs, producteurs et intégrateurs de logiciels de filtrage de contenus, titulaires de droits, acteurs français de la recherche-développement en matière de filtrage de contenus) ;
 - o identification des principaux articles et travaux de recherche publiés en

- matière de filtrage (bibliographie et webographie commentées) ;
- o identification des principaux outils de filtrage de contenus texte ou multimédia (images, vidéos, sons) en termes de logiciels et de brevets ;
 - o identification des principaux contrats faisant référence au filtrage de contenus.

INTRODUCTION

Aux termes de l'article 6-I 7° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique (dite LCEN), les hébergeurs ne sont pas tenus d'une obligation générale de surveiller les informations qu'ils stockent ni d'une obligation générale de rechercher des faits ou des circonstances révélant des activités illicites.

La jurisprudence tend, au vu des dernières décisions, à appliquer aux hébergeurs de services susceptibles de contenir de « manière régulière » des contenus illicites, une obligation particulière de surveillance des contenus qu'ils stockent dès lors qu'ils ont été notifiés, et ce sans prévoir l'étendue de cette obligation.

eBay, à l'instar d'autres plates-formes de l'internet, a volontairement mis en place des outils pour lutter contre un usage illicite de ses sites internet, et notamment des mesures de filtrage de contenus.

eBay considère agir en « Bon Samaritain » lorsqu'elle met en œuvre des moyens de lutte contre la fraude notamment contre la contrefaçon sur ses sites internet alors qu'elle n'a aucune obligation de le faire.

Des premiers débats autour des mesures à mettre en place pour lutter contre les comportements illicites ont déjà lieu, et vont continuer, en France et en Europe. Il a paru utile de porter cette réflexion et de poursuivre ce travail par la publication d'un Livre blanc sur le cadre juridique et technique de la mise en œuvre de mesures de filtrage de contenus par les hébergeurs.

Ce Livre blanc est une première version et ne se prétend pas exhaustif. Il a pour vocation d'être enrichi par tous les acteurs qui sont parties prenantes dans la lutte contre les comportements illicites sur l'internet. L'objectif est d'aboutir, avec le concours de tous, à l'écriture d'un document à visée pédagogique sous forme de conseils, de recommandations et d'un exposé des meilleures pratiques.

Cette première version aborde, dans une première partie, un rappel du droit positif s'agissant des responsabilités des prestataires de stockage en droit français avec, notamment, un récapitulatif des diverses jurisprudences en ce domaine.

En deuxième partie, nous avons essayé de proposer un état de l'art en matière de filtrage, en nous basant principalement sur des données publiques relatant les pratiques des différents acteurs de l'internet, tout en opérant un inventaire des différents outils qui peuvent être mis à disposition dans ce domaine. Cet état ne se veut pas exhaustif et peut être déjà caduque mais constitue une première photographie des pratiques qui se complètera au gré des versions. Le style des références est volontairement cursif pour ne pas alourdir le Livre blanc.

Enfin, une troisième partie fait part de la pratique d'eBay que nous exposons déjà depuis plusieurs mois et que nous souhaitons confirmer plus encore.

Des annexes figurent dans ce Livre blanc ; elles ont été utiles aux rédacteurs pour l'élaboration du Livre blanc.

Il est à noter que nous ne trouvons pas dans cette première version du Livre blanc, de recommandations sur le filtrage. Le groupe de travail qui pourrait se renforcer et se compléter autour de ce premier référentiel pourra être amené à faire des propositions.

Par ailleurs, l'Association française de normalisation (Afnor) a lancé un groupe de réflexion autour de la rédaction d'une norme de spécifications destinée, notamment à préciser l'état de l'art en matière de filtrage de contenus, à fournir les règles, lignes directrices et caractéristiques des mesures de filtrage de contenus et de leurs résultats, et à indiquer le seuil de tolérance.

Dans le même temps, des travaux ont été lancés en ce domaine autour du rapport Olivennes.

Il est probable que ces initiatives se retrouveront le moment venu et permettront ainsi de fixer, sans alourdir le poids des textes législatifs et réglementaires, une solution durable et pragmatique répondant aux spécificités de chacun.

Alexandre Menais
eBay France
Directeur Juridique

1. QUELLES RESPONSABILITES POUR LES PRESTATAIRES DE STOCKAGE ?

1.1 LA DIRECTIVE SUR LE COMMERCE ELECTRONIQUE DU 8 JUIN 2000

L'article 14 de la directive sur le commerce électronique¹ dispose que « les Etats membres veillent à ce que, en cas de fourniture d'un service de la société de l'information consistant à stocker des informations fournies par un destinataire du service, le prestataire ne soit pas responsable des informations stockées à la demande d'un destinataire du service à condition : a) que le prestataire n'ait pas effectivement connaissance de l'activité ou de l'information illicite (...) ou b) que le prestataire, dès le moment où il a de telles connaissances, agisse promptement pour retirer les informations ou rendre l'accès à celles-ci impossible ».

L'article 15 de la directive énonce, quant à lui, que « les Etats membres ne doivent pas imposer aux prestataires, pour la fourniture des services visés aux articles 12, 13 et 14, une obligation générale de surveiller les informations qu'ils transmettent ou stockent, ou une obligation générale de rechercher activement des faits ou des circonstances révélant des activités illicites ».

L'objectif du législateur européen est double : d'une part, le développement du commerce électronique dans la société de l'information² et, d'autre part, l'harmonisation des législations et des jurisprudences des Etats membres en matière de responsabilité des prestataires de services agissant en qualité d'intermédiaire³.

1.2 LA LOI POUR LA CONFIANCE DANS L'ECONOMIE NUMRIQUE DU 21 JUIN 2004

Les articles 14 et 15 de la directive sur le commerce électronique ont été transposés à l'article 6 de la loi pour la confiance dans l'économie numérique⁴.

¹ Directive 2000/31/CE du 8 juin 2000 relative à certains aspects juridiques de services de la société de l'information et notamment du commerce électronique, dans le marché intérieur, dite « directive sur le commerce électronique ».

² Considérant 2 de la directive sur le commerce électronique : « Le développement du commerce électronique dans la société de l'information offre des opportunités importantes pour l'emploi dans la Communauté, en particulier dans les petites et moyennes entreprises. Il facilitera la croissance économiques des entreprises européennes ainsi que leurs investissements dans l'innovation, et il peut également renforcer la compétitivité des entreprises européennes, pour autant que tout le monde puisse accéder à l'Internet ».

³ Considérant 40 de la directive sur le commerce électronique : « Les divergences existantes et émergentes entre les législations et les jurisprudences des Etats membres dans le domaine de la responsabilité des prestataires de services agissant en qualité d'intermédiaires empêchent le bon fonctionnement du marché intérieur, en particulier en gênant le développement des services transfrontaliers et en produisant des distorsions de concurrence (...) ».

⁴ Loi n°2004-575 pour la confiance dans l'économie numérique du 21 juin 2004.

La loi pour la confiance dans l'économie numérique prévoit, à son article 6-I 2°, que la responsabilité des hébergeurs ne peut être engagée¹ du fait des activités ou des informations stockées à la demande d'un destinataire de ces services :

- que s'ils avaient effectivement connaissance de leur caractère illicite ou de faits et circonstances faisant apparaître ce caractère ;
- ou si, dès le moment où ils en ont eu connaissance, ils n'ont pas agi promptement pour retirer ces informations ou en rendre l'accès impossible.

L'article 6-I 7° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique précise en outre que les hébergeurs ne sont pas tenus d'une obligation générale de surveiller les informations qu'ils stockent, ni même d'une obligation générale de rechercher des faits ou des circonstances révélant des activités illicites.

Ce régime de responsabilité encadrée et limitée des prestataires de stockage a été élaboré par le législateur pour éviter que les hébergeurs ne soient condamnés pour des faits commis par les personnes dont ils hébergent les contenus.

En effet, avant que la loi du 30 septembre 1986 sur la liberté de communication ne soit modifiée par l'article L.43-8 de la loi du 1^{er} août 2000² et que la loi pour confiance dans l'économie numérique ne soit adoptée, plusieurs décisions de justice avaient condamné des hébergeurs du fait des contenus mis en ligne par des tiers.

Ainsi, dans l'affaire Estelle Hallyday, la Cour d'appel de Paris avait condamné l'hébergeur du site www.altern.org au motif qu'il hébergeait des photographies d'Estelle Hallyday partiellement ou complètement dénudée mises en ligne par un webmaster³.

Cette décision a fait l'objet de critiques de la part des défenseurs d'un régime de responsabilité encadrée et limitée propre aux hébergeurs, qui considéraient que de telles condamnations pouvaient, à terme, entraver la liberté d'expression sur internet et la création de sites internet et avoir pour conséquence la délocalisation des hébergeurs dans des pays où la loi leur serait plus favorable^{4 5}.

Ce nouveau régime se justifiait également par les contraintes techniques rencontrées par les prestataires de stockage.

La loi du 1^{er} août 2000 a ainsi mis fin à cette situation et cette position du législateur n'a pas été remise en cause depuis avec la loi pour la confiance dans l'économie numérique.

¹ Sur le plan pénal, les règles sont sensiblement identiques.

² Article L.43-8 de la loi du 1^{er} août 2000 : « Les personnes physiques ou morales qui assurent, à titre gratuit ou onéreux, le stockage direct et permanent pour mise à disposition du public de signaux, d'écrits, d'images, de sons ou de messages de toute nature accessibles par ces services, ne sont pénalement ou civilement responsables du fait du contenu de ces services que si, ayant été saisies par une autorité judiciaire, elles n'ont pas agi promptement pour empêcher l'accès à ce contenu ».

³ Cour d'appel de Paris, Estelle Hallyday c/ Valentin Lacambre, 10 février 1999.

⁴ « Quelle responsabilité pour les fournisseurs d'hébergement internet ? », revue Lamy Droit des affaires, mars 1999.

⁵ « Le web dans le collimateur de la justice », Libération, 27 décembre 1999.

1.2.1 L'absence d'obligation générale de surveiller les informations stockées et de rechercher des faits ou des circonstances révélant des activités illicites

L'article 6-I 7° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique précise que l'hébergeur n'est pas tenu d'une obligation générale de surveiller les informations qu'il stocke ni même d'une obligation générale de rechercher des faits ou des circonstances révélant des activités illicites. Le juge peut toutefois imposer une telle mesure de surveillance ciblée et temporaire.

A cet égard, la Commission européenne a précisé que :

- « Il s'agit là d'un point important car la surveillance générale de millions de sites et de pages Web serait, en pratique, impossible et déboucherait sur une charge disproportionnée pour les prestataires intermédiaires et sur des coûts d'accès plus élevés aux services de base pour les utilisateurs »¹.

Les parlementaires français, quant à eux, ont souligné que :

- « Les hébergeurs ne sont pas soumis à une obligation générale de surveillance des contenus qu'ils stockent. Ils ne sont donc en aucun cas tenus de faire une recherche a priori des contenus illégaux »².

L'absence d'obligation de surveillance préalable tient également au fait que les litiges liés aux informations hébergées doivent normalement être réglés directement entre l'internaute et le tiers dont les droits seraient lésés.

C'est ainsi que l'article 6-I 5° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique prévoit que la demande de retrait d'une information litigieuse adressée à l'hébergeur doit être accompagnée de la copie de la correspondance adressée à l'auteur de cette information demandant son retrait, ou la justification de ce que l'auteur n'a pu être contacté.

La loi du 5 mars 2007 relative à la prévention de la délinquance³ modifie l'article 6-I 7° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique.

L'article 40 de la loi du 5 mars 2007 prévoit que les hébergeurs doivent participer outre à la lutte contre les crimes contre l'humanité, l'incitation à la haine raciale et la pornographie infantile, à la lutte contre l'incitation à la violence et les atteintes à la dignité humaine en mettant en place un dispositif permettant à toute personne de porter à leur connaissance ces infractions et en informant promptement les autorités publiques compétentes.

¹ Commission des Communautés européennes, Premier rapport sur l'application de la directive 2000/31/CE du Parlement européen et du Conseil du 8 juin 2000 relative à certains aspects juridiques des services de la société de l'information, et notamment du commerce électronique, dans le marché intérieur (« directive sur le commerce électronique »), COM (2003) 702 final du 21 novembre 2003, spéc. p.15.

² Avis sur le projet de loi pour la confiance dans l'économie numérique, document Assemblée nationale n°608 du 11 février 2003.

³ Loi n°2007-297 du 5 mars 2007 relative à la prévention de la délinquance.

La loi du 5 mars 2007 ne remet donc pas en cause le principe posé par l'article 6-I 7° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique selon lequel les hébergeurs ne sont pas tenus d'une obligation générale de surveiller les informations stockées et de rechercher des faits ou des circonstances révélant des activités illicites.

1.2.2 Le caractère « manifestement illicite » des informations dénoncées

L'article 6-I 2° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique subordonne l'engagement de la responsabilité civile des hébergeurs à la connaissance par les hébergeurs du « caractère illicite » des informations en cause.

Ce texte doit être interprété au regard de la décision du Conseil constitutionnel du 10 juin 2004 aux termes de laquelle l'hébergeur ne pourra voir sa responsabilité engagée pour ne pas avoir retiré une annonce dénoncée comme illicite par un tiers que si celle-ci présente « manifestement un tel caractère » ou si son retrait a été « ordonné par un juge »¹.

Les hébergeurs ne se voient en conséquence imposer d'obligation de retrait des contenus que lorsque les informations qui leur sont signalées présentent un caractère manifestement illicite.

1.2.3 Le mécanisme dit de présomption par notification

La loi pour la confiance dans l'économie numérique prévoit, à son article 6-I 5°, que la connaissance des faits litigieux est présumée acquise par l'hébergeur lorsque lui sont notifiés les différents éléments suivants :

- la date de notification ;
- les éléments permettant l'identification du notifiant ;
- les éléments d'identification du destinataire de la notification ;
- la description des faits litigieux et leur localisation précise ;
- les motifs pour lesquels le contenu doit être retiré comprenant la mention des dispositions légales et des justifications de fait ;
- la copie de la correspondance adressée à l'auteur ou à l'éditeur des informations ou activités litigieuses demandant leur interruption, leur retrait ou leur modification, ou la justification de ce que l'auteur ou l'éditeur n'a pu être contacté.

La mise en cause de la responsabilité de l'hébergeur suppose donc une démarche active de l'émetteur de la notification auprès de l'auteur des informations ou activités illicites, ou une justification de ce que ce dernier n'a pu être contacté.

¹ Conseil constitutionnel, décision n° 2004-496 DC du 10 juin 2004.

1.3 LA JURISPRUDENCE SUR LA RESPONSABILITE DES HEBERGEURS

1.3.1 La jurisprudence de principe

La jurisprudence considère qu'un prestataire qui assure l'hébergement de contenus de tiers, quels que soient ces contenus (propos, annonces...) doit être entendu comme un prestataire d'hébergement au sens de l'article 6-I 2° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique et qu'il ne saurait être considéré comme responsable des contenus qu'il héberge, sauf à avoir été informé par un tiers de la présence d'un contenu manifestement illicite et n'avoir pas agi promptement pour empêcher l'accès à ce contenu.

- Tribunal de grande instance de Paris, ordonnance de référé, 8 février 2002, SA Télécom City, José Macia et Nicolas Bakar c/ SA Finance Net 8 février 2002, à propos d'un forum de discussion : « Dès lors que la société Finance Net ne peut être reconnue responsable du fait du contenu des messages concernés que si, ayant été saisie par une autorité judiciaire, elle n'a pas agi promptement pour empêcher l'accès à ce contenu, en application de l'article 43-8 de la même loi »¹.
- Tribunal de grande instance de Paris, 11 février 2003, Association Amicale des déportés d'Auschwitz et des camps de Haute Silésie à Monsieur Timothy Koogle², président de la société de droit américain Yahoo Inc., à propos d'un site de vente aux enchères : « S'agissant de communication sur le réseau internet, il convient de distinguer les apporteurs de contenus ou d'informations qu'ils souhaitent voir rendre accessibles sur le réseau, d'une part, et les prestataires de services ou intermédiaires techniques qui assurent cette accessibilité, d'autre part ».
- Tribunal de grande instance de Lyon, 21 juillet 2005, Groupe Mace c/ Gilbert D., à propos d'un forum de discussion : « Le responsable d'un forum non modéré ou modéré a posteriori doit être considéré comme un hébergeur au sein de la loi puisqu'il assure le stockage direct des messages diffusés sans porter de regard préalable sur ces derniers »³.
- Cour d'appel d'Aix-en-Provence, 13 mars 2006, SA Lucent Technologies c/ SA Escota, SA Lycos France, Nicolas B., à propos d'un hébergeur de pages personnelles : la responsabilité d'un hébergeur de pages personnelles ne peut être engagée « sur la base des moyens fournis pour la création d'un site puisque le préjudice n'est pas en relation directe avec cette assistance »⁴.

¹ Tribunal de grande instance de Paris, ordonnance de référé, 8 février 2002, SA Télécom City, José Macia et Nicolas Bakar c/ SA Finance Net 8 février 2002.

² Tribunal de grande instance de Paris, 11 février 2003, Association Amicale des déportés d'Auschwitz et des camps de Haute Silésie c/ Monsieur Timothy Koogle.

³ Tribunal de grande instance de Lyon, 21 juillet 2005, Groupe Mace c/ Gilbert D.

⁴ Cour d'appel d'Aix-en-Provence, 13 mars 2006, SA Lucent Technologies c/ SA Escota, SA Lycos France, Nicolas B.

1.3.2 Une jurisprudence contraire : le cumul des qualités d'hébergeur et d'éditeur

Certains tribunaux ont jugé qu'un prestataire de stockage pouvait cumuler les qualités d'hébergeur et d'éditeur en se fondant, d'une part, sur le fait qu'il proposait une structure de présentation de l'information et, d'autre part, qu'il percevait une rémunération pour son service d'hébergement.

- Cour d'appel de Paris, 7 juin 2006, Tiscali Media c/ Dargaud Lombard à propos d'un hébergeur de pages personnelles : « Si la société Tiscali Media a (...) exercé les fonctions techniques de fournisseur d'hébergement (...), son intervention ne saurait se limiter à cette simple prestation technique dès lors qu'elle propose aux internautes de créer leurs pages personnelles à partir de son site www.chez.tiscali.fr (...) de sorte que la société Tiscali Media doit être regardée comme ayant aussi la qualité d'éditeur dès lors qu'il est établi qu'elle exploite commercialement le site www.chez.tiscali.fr puisqu'elle propose aux annonceurs de mettre en place des espaces publicitaires payants directement sur les pages personnelles »¹.
- Cour d'appel de Paris, 7 mars 2007, Hôtels Méridiens c/ Sedo, Stéphane H., à propos d'un site de courtage aux enchères de noms de domaine : « La société intimée ne peut bénéficier de la qualité d'intermédiaire technique au sens de l'article 6 de la loi n°2004-575 du 21 juin 2004 relative à la confiance dans l'économie numérique dès lors qu'il résulte des éléments de la procédure que la société Sedo déploie une activité, qui en tout état de cause, ne se limite pas à celle d'hébergeur de sites internet ou de fournisseur d'accès à internet. (...) en effet, il résulte des éléments de la procédure que la société intimée, d'une part, édite un site internet consacré aux noms de domaine qu'elle propose à la vente et, d'autre part, réalise des liens hypertextes publicitaires de sorte qu'elle exploite commercialement le site www.sedo.fr »².
- Tribunal de grande instance de Paris, ordonnance de référé, 22 juin 2007, Jean-Yves L. dit Lafesse c/ MySpace, à propos d'un hébergeur de pages personnelles : « S'il est incontestable que la société défenderesse exerce les fonctions techniques de fournisseur d'hébergement, elle ne se limite pas à cette fonction technique (...) en effet, imposant une structure de présentation par cadres, qu'elle met manifestement à la disposition des hébergés et diffusant, à l'occasion de chaque consultation, des publicités dont elle tire manifestement profit, elle a le statut d'éditeur et doit en assumer les responsabilités »³.

Cette jurisprudence est critiquable.

La loi pour la confiance dans l'économie numérique ne limite pas l'activité d'hébergement à sa prestation technique mais retient une définition de l'hébergement fondée sur la fonction exercée, à savoir le stockage de données à la demande du destinataire du service.

¹ Cour d'appel de Paris, 7 juin 2006, Tiscali Media c/ Dargaud Lombard.

² Cour d'appel de Paris, 7 mars 2007, Hôtels Méridiens c/ Sedo, Stéphane H.

³ Tribunal de grande instance de Paris, ordonnance de référé, 22 juin 2007, Jean-Yves L. dit Lafesse c/ MySpace.

D'autre part, le fait que l'hébergeur perçoive une rémunération ne modifie en rien le régime juridique des prestataires de stockage qui lui est applicable, l'article 6-I 2° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique visant toutes les prestations de stockage qu'elles soient réalisées à titre gratuit ou à titre onéreux.

1.3.3 Le revirement de cette jurisprudence contraire : une définition de l'hébergement fondée sur la fonction exercée, à savoir le stockage de données à la demande du destinataire du service

Cette jurisprudence tendant à requalifier les prestataires de stockage en éditeur, a été remise en cause.

- Tribunal de grande instance de Paris, 13 juillet 2007, Christian C., Nord Ouest Production c/ Dailymotion, UGC Images : « La commercialisation d'espaces publicitaires ne permet pas de qualifier la société Dailymotion d'éditeur de contenus dès lors que lesdits contenus sont fournis par les utilisateurs eux-mêmes, situation qui distingue fondamentalement le prestataire technique de l'éditeur, lequel, par essence même, est personnellement à l'origine de la diffusion, raison pour laquelle il engage sa responsabilité »¹.
- Tribunal de grande instance de Paris, 19 octobre 2007, SARL Zadig Productions, Monsieur JV, Monsieur MV c/ Google Inc., AFA : « Le fait pour la société défenderesse d'offrir aux utilisateurs de son service GOOGLE VIDEO une architecture et les moyens techniques, permettant une classification des contenus, au demeurant nécessaire à leur accessibilité par la public, ne permet pas de la qualifier d'éditeur de contenu dès lors qu'il est constant que lesdits contenus sont fournis par les utilisateurs eux-mêmes, situation qui distingue fondamentalement le prestataire technique de l'éditeur, lequel, par essence même, est personnellement à l'origine de la diffusion et engage à ce titre sa responsabilité »².
- Cour d'appel de Paris, 12 décembre 2007, Google Inc. c/ Benetton, Bencom : « le fait qu'elle [Google Inc.] offre aux créateurs de blogs, à travers la plate-forme Blogger, une fonctionnalité d'installation et de présentation ou un système de protection contre des commentaires indésirables ne démontre pas sa qualité d'éditeur du contenu de ces blogs »³.
- Tribunal de commerce de Paris, 20 février 2008, Flach Film et autres c/ Google France, Google Inc. : « Le fait pour [Google Inc. et Google France] d'organiser la présentation du site, d'offrir aux internautes les moyens de classer et de présenter leurs vidéos, de subordonner le stockage de vidéos à l'acceptation de conditions générales ne leur confère pas le contrôle des contenus et des internautes (...). En outre, Google Inc. et Google France ne prennent aucune initiative dans le choix et la présentation des œuvres (...). Il en résulte que Google Inc. et Google France n'ont pas la qualité d'éditeur, et qu'elles agissent donc, en exploitant le service Google Vidéo, en qualité d'hébergeur »⁴.

¹Tribunal de grande instance de Paris, 13 juillet 2007, Christian C., Nord Ouest Production c/ Dailymotion, UGC Images, 13 juillet 2007.

²Tribunal de grande instance de Paris, 19 octobre 2007, SARL Zadig Productions, Monsieur JV, Monsieur MV c/ Google Inc., AFA.

³ Cour d'appel de Paris, 12 décembre 2007, Google Inc. c/ Benetton, Bencom.

⁴ Tribunal de commerce de Paris, 20 février 2008, Flach Film et autres c/ Google France, Google Inc.

Les tribunaux retiennent une définition de l'hébergement fondée sur la fonction exercée, à savoir le stockage de données à la demande du destinataire du service qui fournit les contenus (image, texte, vidéo, son) mis à la disposition du public.

1.3.4 Les obligations prétoriennes des hébergeurs

Certaines décisions tendent à accroître les obligations légales des hébergeurs : obligation de retirer promptement les contenus qui leur sont signalés et qui présentent en outre un caractère manifestement illicite, obligation de lutter contre les infractions « graves », obligation de détenir et conserver les données d'identification, et absence d'obligation de surveillance a priori.

1.3.4.1 De l'absence d'obligation légale de surveillance a priori à une obligation prétorienne particulière de surveillance

- Tribunal de grande instance de Paris, 13 juillet 2007, Christian C., Nord Ouest Production c/ Dailymotion, UGC Images : le tribunal, tout en rappelant que selon l'article 6-I 7° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique « les prestataires techniques ne sont pas soumis à une obligation générale de surveiller les informations qu'ils transmettent ou stockent, ni à une obligation générale de rechercher des faits ou circonstances révélant des activités illicites », a considéré qu'il incombait à la société Dailymotion « de procéder à un contrôle a priori » sur les vidéos. Le tribunal justifie sa décision par le fait que « la société Dailymotion doit être considérée comme ayant connaissance à tout le moins de faits et circonstances laissant penser que des vidéos illicites sont mises en ligne »¹.
- Tribunal de commerce de Paris, ordonnance de référé, 26 juillet 2007 Parfums Christian Dior, Kenzo Parfums, Parfums Givenchy et Guerlain c/ sociétés DMIS : le tribunal a imposé aux sociétés DMIS, hébergeurs du site de petites annonces en ligne www.vivastreet.fr « de mettre en place un système de surveillance pour une durée de six mois (6), afin de prévenir ou de retirer toutes annonces litigieuses ». En l'espèce, il s'agissait des annonces « proposant la vente hors du réseau de distribution sélective des demanderesses de parfums et produits cosmétiques dont le texte utilise les dénominations des demanderesses et/ou comportant un tableau de concordance ou d'équivalence avec ses dénominations et/ou offrant à la vente des parfums ou cosmétiques de grandes marques présentés comme génériques »².
- Tribunal de commerce de Paris, 20 février 2008, Flach Film et autres c/ Google France, Google Inc. : « Si l'hébergeur n'est pas tenu à une obligation de surveillance générale, il est tenu à une obligation de surveillance, en quelque sorte particulière, à partir du moment où il a eu connaissance du caractère illicite du contenu »³.

¹ Tribunal de grande instance de Paris, 13 juillet 2007, Christian C., Nord Ouest Production c/ Dailymotion, UGC Images.

² Tribunal de commerce de Paris, ordonnance de référé, 26 juillet 2007 Parfums Christian Dior, Kenzo Parfums, Parfums Givenchy et Guerlain c/ sociétés DMIS.

³ Tribunal de commerce de Paris, 20 février 2008, Flach Film et autres c/ Google France, Google Inc.

La jurisprudence tend, au vu des dernières décisions, à appliquer aux hébergeurs une obligation particulière de surveillance des contenus qu'ils stockent dès lors qu'ils ont été notifiés.

1.3.4.2 Vers un élargissement des obligations des hébergeurs

o Les contours de la notion de « caractère manifestement illicite »

Les hébergeurs ne se voient imposer d'obligation de retrait des contenus que lorsque les informations qui leur sont signalées présentent un caractère manifestement illicite¹.

En effet, les hébergeurs ne sauraient se voir ériger en juges ni voir leur responsabilité engagée par les auteurs des contenus à raison d'une intervention abusive, qui serait en outre susceptible de porter atteinte à la liberté d'expression.

Ainsi, Monsieur le député Jean Dionis du Séjour énonce dans son rapport que « l'ajout de l'adverbe « manifestement » a visé notamment à protéger les hébergeurs dans les cas où le litige portait sur des droits d'auteur ou des droits de propriété, car l'appréciation du bien fondé d'un droit est très délicate dans ces domaines »².

La jurisprudence n'est pas totalement fixée quant aux contours de la notion de « manifestement illicite » :

- la Cour d'appel de Paris, dans un arrêt du 24 novembre 2006, a jugé que, s'agissant d'un site mis en ligne par l'Association des anciens amateurs de récits de guerre et de l'Holocauste diffusant une compilation d'écrits et de propos antisémites et révisionnistes téléchargeables « ce site, dont le contenu est constitutif d'infractions pénales, est manifestement illicite »³ ;
- dans un jugement du 15 novembre 2004⁴, confirmé le 8 novembre 2006 par la Cour d'appel de Paris⁵, le Tribunal de grande instance de Paris a refusé de qualifier de « manifestement illicite » les contenus contestant l'existence du génocide arménien aux motifs que le caractère manifestement illicite des informations litigieuses « ne peut être la conséquence que d'un manquement délibéré à une disposition de droit positif explicite et dénuée d'ambiguïté ». Or, si la loi du 29 janvier 2001 relative à la reconnaissance du génocide arménien de 1915 « concerne explicitement le sujet du génocide arménien et ne pouvait, à ce titre, échapper à la connaissance du fournisseur d'hébergement du site internet, [elle] ne met cependant aucune obligation à la charge des particuliers et constitue seulement une prise de position officielle (...) du pouvoir législatif français sur cet événement historique » ;

¹ Conseil constitutionnel, décision n° 2004-496 DC du 10 juin 2004.

² Assemblée Nationale, Rapport n°612 fait au nom de la Commission des affaires économiques, de l'environnement et du territoire sur le projet de loi, pour la confiance dans l'économie numérique (extraits).

³ Cour d'appel de Paris, Tiscali Access et autres c/ Free, UEJF et autres, 24 novembre 2006.

⁴ Tribunal de grande instance de Paris, Comité de défense de la cause arménienne c/ M. Aydin et France Télécom, 15 novembre 2004.

⁵ Cour d'appel de Paris, Comité de défense de la cause arménienne c/ M. Aydin et France Télécom, 8 novembre 2006.

- Cour d'appel de Paris, 6 juin 2007, Lycos France c/ Abdelhadi S., SA Dounia et SAS iEurop : « Même s'il est reconnu à l'hébergeur une marge d'appréciation dans l'interprétation de la licéité des données qu'un particulier lui dénonce, des propos portant de façon évidente atteinte à l'intimité de la vie privée (...) sont manifestement illicites et l'hébergeur doit en conséquence les retirer ou en rendre l'accès impossible sans que cela n'ait à être requis par une décision de justice »¹ ;
- dans l'affaire opposant Google Inc. à Benetton, la Cour d'appel de Paris a jugé que que l'hébergeur doit « lorsqu'il se voit dénoncer des données dont le contenu est déclaré illicite, non s'en remettre à l'appréciation des juges, mais apprécier si un tel contenu a un caractère manifestement illicite et, dans cette hypothèse, supprimer ou rendre inaccessible de telles données »².

Ainsi donc, la jurisprudence la plus récente adopte une interprétation extensive de la notion de « manifestement illicite » alors même que les avis et rapports présentés au cours des débats parlementaires précisent, d'une part, que la notion de « manifeste » renvoie à la notion d'évidence, pour un profane ou un non-professionnel du droit et, d'autre part, que la question des droits de propriété intellectuelle est une question complexe ne pouvant entraîner une obligation d'agir de l'hébergeur.

o L'obligation de retirer « sans délai » les contenus notifiés

Aux termes de l'article 6-I 2° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique, les prestataires de stockage ne sont responsables du fait des activités ou des informations stockées à la demande d'un destinataire de ces services :

- que s'ils avaient effectivement connaissance de leur caractère illicite ou de faits et circonstances faisant apparaître ce caractère ;
- ou si, dès le moment où ils en ont eu connaissance, ils n'ont pas agi promptement pour retirer ces informations ou en rendre l'accès impossible.

La loi pour la confiance dans l'économie numérique ne définit pas le terme « promptement ».

Par ordonnance de référé du 13 mai 2008, le Tribunal de grande instance de Toulouse, tout en rappelant que selon l'article 6-I 2° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique les prestataires de stockage « ne peuvent pas voir leur responsabilité civile engagée du fait des activités ou des informations stockées à la demande d'un destinataire de ces services si elles n'avaient pas effectivement connaissance de leur caractère illicite ou de faits et circonstances faisant apparaître ce caractère ou si, dès le moment où elles en ont eu cette connaissance, elles ont agi promptement pour retirer ces données ou en rendre l'accès impossible », a considéré que pour pouvoir être qualifié de prompt le retrait doit avoir eu lieu sans délai³.

¹ Cour d'appel de Paris, 6 juin 2007, Lycos France c/ Abdelhadi S., SA Dounia et SAS iEurop.

² Cour d'appel de Paris, Google Inc. c/ Benetton, 12 décembre 2007.

³ Tribunal de grande instance de Toulouse, ordonnance de référé, 13 mars 2008, Krim K. c/ Pierre G. Amen.

○ L'étendue de l'obligation de détenir et conserver les données d'identification

La loi pour la confiance dans l'économie numérique n'impose pas aux hébergeurs de vérifier les données d'identification qu'ils doivent recueillir¹.

Au cours des travaux parlementaires relatifs à cette loi, les parlementaires avaient en effet refusé une telle obligation de vérification des données dans les termes suivants :

- « La réserve est d'ordre juridique et tient à la compatibilité d'une telle obligation au regard des dispositions de la directive communautaire du 8 juin 2000. Celle-ci ne prévoit en effet aucune obligation de ce type à la charge des intermédiaires techniques de la société de l'information. Elle n'ouvre pas, par ailleurs, expressément aux Etats membres la faculté d'exiger la vérification de contenus »².

Peu de décisions ont été rendues à ce jour sur l'obligation de vérification des hébergeurs :

- le Tribunal de grande instance de Paris, par ordonnance du 2 février 2004, a estimé qu'un hébergeur n'était pas tenu de vérifier les informations qui lui sont communiquées³ ;
- en 2006, la Cour d'appel de Paris, confirmant un jugement du Tribunal de grande instance de Paris du 16 février 2005, a estimé que la société Tiscali Média avait commis une négligence, au sens de l'article 1383 du Code civil, en se contentant des coordonnées fantaisistes d'identification fournies par le client⁴ lesquelles ne permettaient pas l'identification de la personne concernée⁵ ;
- dans l'affaire opposant Google Inc. à Benetton, la Cour d'appel de Paris vient de juger que Google Inc. « ne pouvait se contenter de fournir (...) une adresse IP en les renvoyant au fournisseur d'accès du blog litigieux pour obtenir l'identité de l'auteur (...), alors qu'en qualité d'hébergeur, elle devait disposer (...) des

¹ Le projet de décret portant application de l'article 6 de la loi pour la confiance dans l'économie numérique précise que les personnes fournissant des prestations d'hébergement au sens de l'article 6-I 2° doivent détenir et conserver les données suivantes :

- 1°) pour chaque opération de création, les données permettant d'identifier l'origine de la création des contenus ;
- 2°) les informations fournies lors de la souscription d'un contrat par un utilisateur ou lors de la création d'un compte ;
- 3°) lorsque la souscription du contrat ou du compte est payante, les informations relatives au paiement.

Le projet de décret précise que les données mentionnées aux 2°) et 3°) ne doivent être conservées que dans la mesure où l'hébergeur les collecte habituellement.

Le projet de décret prévoit par ailleurs que les données d'identification des créateurs de contenus doivent être conservées un an à compter du jour de la création des contenus, pour chaque opération contribuant à la création d'un contenu.

² Avis sur le projet de loi pour la confiance dans l'économie numérique, document Sénat, n°351, 11 juin 2003.

³ Tribunal de grande instance de Paris, ordonnance de référé, Métrobus c/Ouvaton, 2 février 2004.

⁴ nom : Bande ; prénom : Dessinée ; adresse : rue de la BD.

⁵ Cour d'appel de Paris, Tiscali Média c/ Dargaud Lombard, Lucky Comics, 7 juin 2006.

éléments d'identité qui lui étaient demandés »¹. Dans cette affaire, l'hébergeur ne détenait aucune donnée d'identité (nom, prénom, adresse, n° de téléphone) mais seulement l'adresse IP et une adresse e-mail.

Il résulte de ces décisions que :

- la nature des données recueillies doit être conforme aux exigences de la loi pour la confiance dans l'économie numérique (affaire Google Inc. c/ Benetton) ;
- les vérifications de l'hébergeur doivent a minima porter sur l'absence de caractère fantaisiste des données fournies (affaire Tiscali Media) ;
- à ce jour, la jurisprudence ne semble pas exiger, en l'absence de caractère « manifestement fantaisiste » des données de vérification de la réalité des données fournies.

¹ Cour d'appel de Paris, Google Inc. c/ Benetton, 12 décembre 2007.

2. L'ETAT DE L'ART EN MATIERE DE FILTRAGE DE CONTENUS

Le filtrage de contenus est l'axe des technologies clés 2010 identifié par le ministère de l'Economie, des Finances et de l'Industrie dès novembre 2006¹.

L'état de l'art en matière de filtrage de contenus permet de constater une césure nette entre les technologies s'appuyant sur l'analyse lexicographique et celles constituées sur la base d'une analyse sémantique.

Les technologies s'appuyant sur la seule analyse lexicographique se sont développées depuis les années 60 et sont devenues des technologies matures pour analyser des bases de données de grande taille grâce à l'évolution de la puissance des calculateurs organisés ou non en réseau (grid computing). La maturité et l'usage de ces technologies ont évolué ces dernières années du fait notamment de l'amélioration de la puissance de calcul².

Les travaux concernant l'analyse sémantique sont moins aboutis et manifestement plus complexes.

L'analyse sémantique de contenus est technologiquement moins aboutie de sorte qu'elle est plus ou moins opérationnelle et intégrée selon les types de contenus et plus précisément les médias qui portent ces contenus.

Des techniques spécifiques ont été développées pour analyser les aspects sémantiques des textes, des images, sons et vidéos.

Les techniques d'analyse et de traitement développées pour chacun de ces médias sont hétérogènes mais s'appuient souvent sur des méthodes statistiques (bayésiennes, stochastiques, etc.) de sorte que le résultat du filtrage (analyse et identification) ne peut intrinsèquement pas être certain au sens des probabilités³.

Pour être performantes, les technologies de filtrage développées en matière de traitement du son, de l'image ou de la vidéo sont souvent intégrées dans des outils spécifiques à un métier ou un secteur d'activité.

En fonction des domaines d'application, les taux de réussite des filtrages sémantiques sectoriels peuvent parfois dépasser les 90 %⁴.

¹ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°3.43 et 3.44.

² Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°3.18.

³ Ensemble de mesure nulle.

⁴ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°3.42.

Dans presque tous les cas, les technologies développées semblent s'appuyer sur une structuration en deux grandes fonctionnalités, la première ayant un rôle d'analyse des données et la seconde un rôle de comparaison avec une base de contenus de référence (base de filtres de référence).

Cette base de filtres de référence peut être constituée de mots-clés (dans le domaine de l'analyse lexicographique), d'images prototypes de référence (dans le domaine du traitement d'images), de sons de référence (dans le domaine de l'analyse de sons et/ou de la parole).

Ces bases de filtres de référence sont également indispensables pour mettre en place des mécanismes automatiques d'apprentissage sous la forme de généralisation et/ou de catégorisation.

La taxinomie retenue dans le cadre de la présente description de l'état de l'art a naturellement été constituée en distinguant d'une part les technologies d'analyse lexicographique et, d'autre part, les technologies d'analyse sémantique.

De plus, il a été nécessaire de distinguer au sein des technologies d'analyse sémantique, celles qui relèvent du traitement de textes, d'images, de sons ou de vidéos.

Cette classification se retrouve aussi bien lorsque l'on étudie :

- les acteurs qui utilisent ou offrent des technologies de filtrage de contenus ;
- les projets de recherche-développement en matière de filtrage de contenus ;
- les brevets déposés en matière de filtrage de contenus.

L'intégration dans des logiciels en production des technologies les plus récentes issues de la recherche-développement paraît être principalement le fait de sociétés américaines dont l'activité principale se situe à l'échelle mondiale et est déployée dans le cadre d'applications et de bases de données sur internet. Ceci ressort notamment des titulaires de droits sur les brevets concernant les technologies identifiées. Il est vraisemblable que d'autres acteurs stratégiques dans le domaine de la défense disposent et/ou maîtrisent des technologies équivalentes mais ne rendent pas cette information publique.

Dans ce contexte, on peut rappeler l'importance de l'exploration de données ou « data mining » qui a pour objet :

- l'extraction, au moyen de méthodes automatiques ou semi-automatiques, d'un savoir ou d'un ensemble d'informations à partir de grandes quantités de données, lesquelles sont généralement stockées dans un ou plusieurs entrepôts de données ou « datawarehouse » ;
- l'utilisation industrielle ou opérationnelle de ce savoir ou de cet ensemble d'informations.

Le « data mining » peut s'accompagner d'outils dits de « fouille de textes » ou « text mining » lesquels permettent d'associer aux principes du « data mining » l'analyse lexicographique ou linguistique multilingue de données non structurées, notamment des courriers électroniques.

Il est notamment utilisé dans le domaine de la lutte contre le spam ou tout autre courrier électronique indésirable ainsi que dans celui, plus général, de l'analyse de contenus.

Le « data mining » est ainsi l'un des socles recherche-développement sur lequel reposent les différentes technologies de filtrage de contenus.

Les technologies d'analyse de contenus se distinguent de par leur fonctionnement mais également de par leurs performances lesquelles varient très largement selon la nature et/ou le format du contenu analysé (texte, photo, vidéo ou son).

S'agissant d'un contenu texte, l'analyse peut être :

- syntaxique (analyse de chaînes de caractères, de mots-clés, le cas échéant, analyse multi-critères) ;
- sémantique (analyse du contexte).

S'agissant d'un contenu photo, vidéo ou son, l'analyse est, en revanche, exclusivement sémantique avec :

- pour l'image, des technologies de traitement d'images ou de reconnaissance de formes ;
- pour la vidéo, des technologies de reconnaissance de schèmes permettant de catégoriser les vidéos.

Les technologies d'analyse syntaxique s'avèrent relativement opérationnelles. En revanche, les technologies d'analyse sémantique ne le sont pas universellement, leur efficacité variant selon le caractère plus ou moins fermé de la zone d'intervention.

Dans cette perspective, ont été identifiés :

- les principaux acteurs du filtrage de contenus ;
- les principaux outils de filtrage de contenus ;
- les principaux contrats faisant référence au filtrage de contenus ;

2.1 LES ACTEURS DU FILTRAGE DE CONTENUS

Les principaux acteurs intervenant en matière de filtrage de contenus identifiés sont :

- les utilisateurs de technologies de filtrage de contenus ;
- les éditeurs, concepteurs et/ou intégrateurs de technologies ;
- les titulaires de droits ;
- les acteurs, notamment français, en matière de recherche-développement dans ce domaine.

Ils doivent être envisagés en distinguant :

- le filtrage de contenus texte et/ou multimédia (photos, vidéos, sons) ;
- le filtrage d'URL ;
- le filtrage de messages électroniques (anti-spam) ;
- le filtrage à but de contrôle parental.

2.1.1 Les principaux utilisateurs de logiciels de filtrage de contenus

2.1.1.1 L'utilisation de filtres par des moteurs de recherche

o Google

Google est le leader mondial dans le secteur des moteurs de recherche.

Son moteur de recherche est doté d'un double système de filtrage qui s'exerce tout à la fois sur la recherche elle-même et sur le contenu de la recherche.

Le filtrage de la recherche s'exerce selon les systèmes dits des « pages ranks »¹ et des « adwords »².

Quant au filtrage du contenu de la recherche, le moteur de recherche de Google propose à ses utilisateurs l'option de filtrage « SafeSearch »³.

Cette fonctionnalité se présente comme un filtrage de type « contrôle parental », filtrant les sites présentant un contenu à caractère sexuel et les excluant ainsi des résultats de la recherche.

Cette fonctionnalité se dédouble avec :

- un filtrage modéré ne s'appliquant qu'aux seules images à caractère sexuel ;
- un filtrage strict s'appliquant à tous les résultats de la recherche, aux recherches d'images mais aussi aux recherches standard sur le web.

o Yahoo

Yahoo est l'un des acteurs majeurs dans le domaine des moteurs de recherche.

De la même manière que Google avec son système des « adwords », le moteur de recherche Yahoo dispose de systèmes de filtrage de la recherche, notamment :

- le « Pay per Click »⁴ ;
- l'« option de ciblage »⁵, qui est un système de filtrage fonctionnant par listes de mots-clés et permettant, au moyen notamment des mots-clés choisis par

¹ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.36.

² Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.32.

³ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°5.5.

⁴ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.32.

⁵ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.34.

l'utilisateur, d'orienter la recherche de ce dernier vers le site web effectivement ciblé.

o Exalead

Exalead est une société française, éditrice de logiciels, et notamment, d'un logiciel de moteur de recherche.

Afin d'améliorer son service de recherche d'images sur internet, Exalead s'est dotée, récemment, d'un filtre de tri d'images¹.

Ce filtre, utilisant la technologie développée par LTU Technologies, est mis en œuvre au moyen de deux logiciels :

- l'Image-Seeker, un système complet de gestion des images avec indexation et recherche par le contenu ;
- l'Image-Filter, un logiciel de gestion de contenu visuel permettant l'analyse automatique des images, autrement dit une plate-forme de classification de contenus².

2.1.1.2 L'utilisation de filtres par des hébergeurs de contenus vidéo

o Dailymotion

Dailymotion est une société française qui propose aux utilisateurs inscrits, d'héberger les contenus vidéo que ces derniers souhaitent mettre en ligne.

Dailymotion est l'un des quatre principaux acteurs qui, avec YouTube, Soapbox et MySpace, se partagent ce marché restreint.

En juillet 2007, Dailymotion a annoncé avoir opté pour la solution d'identification et de filtrage de contenus, proposée par Audible Magic, et intitulée « Content Identification Services »³.

Cette solution de filtrage de contenus vidéo met en œuvre une technologie de type « fingerprinting » et consiste à analyser un contenu vidéo en référence à une base de données d'« empreintes digitales » des versions originales protégées par le droit de la propriété intellectuelle. L'analyse du contenu est notamment réalisée grâce au spectre sonore de la vidéo de telle sorte que cette solution de filtrage de contenus vidéo s'avère principalement basée sur une technologie de filtrage de contenus audio.

En octobre 2007, Dailymotion a indiqué compléter son système de filtrage de contenus en recourant à la solution « Signature » proposée par l'Ina⁴.

¹ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.22.

² Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.24.

³ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.6.

⁴ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.7 et 1.8.

En application de ce système, Dailymotion devrait scanner chaque vidéo avant leur mise en ligne, et rechercher la présence d'une empreinte invisible à l'œil nu, laquelle serait ajoutée par l'Ina. Si une telle signature est présente, Dailymotion agirait selon les ordres des ayants-droit qui ont marqué leur vidéo, ces derniers pouvant :

- décider d'interdire totalement la diffusion de la vidéo, auquel cas DailyMotion rejettera la vidéo ;
- choisir de bénéficier de la mise en ligne et de partager avec la plate-forme les revenus publicitaires générés par la vidéo copiée.

o YouTube

YouTube, filiale de la société Google Inc., est une société américaine dont l'objet est de proposer aux internautes d'héberger les contenus vidéo que ces derniers souhaiteraient mettre en ligne, afin que ceux-ci soient rendus accessibles à tous.

Créée en février 2005, YouTube a été rachetée par Google Inc. en novembre 2006.

YouTube est le leader mondial de la vidéo en ligne.

De la même manière que Dailymotion, YouTube a opté pour la solution de filtrage proposée par Audible Magic¹ et l'a complétée par une solution complémentaire qu'elle a, en revanche, elle même développée, la « Video Identification »².

2.1.1.3 L'utilisation de filtres par MySpace, hébergeur de contenus a la fois audio, vidéo et image

MySpace, société américaine, est une communauté privée qui vise à permettre aux internautes inscrits, de mettre en ligne des contenus audio, vidéo et image sur des pages personnalisables.

Comprenant plus de 200 000 membres, MySpace est le leader mondial dans ce secteur et devance notamment Facebook, son concurrent le plus direct.

MySpace a choisi la solution de logiciel de filtrage de contenus vidéo proposée par la société Audible Magic³.

Elle a également choisi la solution de filtrage de contenus audio proposée par Gracenote⁴, laquelle repose sur une technologie d'identification par empreintes acoustiques, autrement dit de type « audio fingerprinting ».

¹ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.18.

² Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.3 et 1.35.

³ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.21.

⁴ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.20 et 1.28.

2.1.1.4 L'utilisation de filtres par des fournisseurs de messagerie électronique

o Yahoo

Yahoo fournit des messageries électroniques.

En cette qualité, Yahoo a longtemps eu recours au système DomaineKeys, un système de filtrage tout à la fois antispamming, antiphishing, et antispoofing¹. Ce système permettait à Yahoo de sécuriser ses messageries électroniques en les dotant d'un mécanisme destiné à vérifier, pour tout message reçu, le domaine de l'expéditeur et l'intégrité du message.

Néanmoins, Yahoo et Cisco ont, récemment, mis au point, un nouveau système de filtrage anti-spam reposant sur un principe d'authentification, le DomaineKeys Identified Mail (DKIM)².

Ce système consiste à joindre une signature numérique chiffrée dans le courrier électronique d'un expéditeur, cette signature dans le courrier électronique sortant permet de s'assurer de l'identité de l'expéditeur, via notamment les serveurs de courriers électroniques.

L'Internet Engineering Task Force (IETF), organisation technique ouverte et autoorganisée, dont l'objet consiste à participer à l'élaboration des standards du web, a d'ores et déjà approuvé ce système, de même d'ailleurs que Microsoft alors pourtant que cette dernière œuvre déjà sur sa solution Sender ID.

o Microsoft

Microsoft propose des services de courrier électronique au travers de ses plate-formes de messageries électroniques, MSN et Hotmail.

Dans ce cadre, et depuis 2005, Microsoft a généralisé l'utilisation de son filtre antispam baptisé « Sender ID ».

Ce filtre vise à éliminer tout spam et tout autre courrier électronique non désiré, des boîtes électroniques des utilisateurs.

Il est le produit de la combinaison des technologies « Sender Policy Framework » de Pobox.com et « Caller ID » de Microsoft³.

La technologie qu'il met en œuvre consiste à cacher chaque e-mail au moyen d'un identifiant unique permettant d'authentifier le serveur émetteur et de s'assurer ainsi qu'il ne sert pas à l'envoi de spam.

La première version de Sender ID avait été rejetée en septembre 2004 par l'IETF au motif qu'il ne permettait pas un accès facile à la concurrence.

¹ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°4.5.

² Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.30.

³ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°4.1.

o Lycos

Lycos, au travers de sa plate-forme Caramail, est un fournisseur de messageries électroniques.

Elle dispose d'un système de filtrage antispam et antivirus, intitulé « Jubii ».

Le fonctionnement de ce système est brièvement décrit dans les conditions générales d'utilisation de Lycos. Dans ces conditions générales d'utilisation¹, il est notamment indiqué que :

- « Jubii organise les courriers électroniques « entrants » en fonction de leur fiabilité dans les différents dossiers et/ou identifie de manière particulière certains de ces courriels (...). Les courriers électroniques suspectés d'être des spams sont marqués et placés dans des dossiers désignés en tant que tels (...) ».

2.1.2 Les principaux éditeurs, producteurs et intégrateurs de logiciels de filtrage

2.1.2.1 Les principaux éditeurs, producteurs et intégrateurs de logiciels de filtrage de contenus texte

o Ilog

Fondée en 1987, Ilog² est une société française qui se livre à des activités d'édition de logiciels, principalement, d'optimisation et de visualisation système. Néanmoins, un grand nombre des solutions qu'elle propose, telles notamment les logiciels « Ilog Rules » et « Ilog Jrules », comportent un ou plusieurs modules de filtrage, ce qui fait d'elle l'un des acteurs majeurs du marché du filtrage.

Ces modules de filtrage relèvent du domaine du filtrage de contenus texte et mettent en œuvre des technologies d'analyse de contenus de type « syntaxique » (mots-clés, chaînes de caractères etc.) mais aussi de type « sémantique » (analyse du contexte).

Elle dispose de deux principaux établissements respectivement situés en France et aux Etats-Unis et de plusieurs filiales en Europe mais aussi au Japon.

En 2007, elle a réalisé un chiffre d'affaires de 161,5 millions de dollars.

Elle s'adresse à une clientèle internationale, principalement composée d'entreprises.

o Websense

Websense³ est une société de droit californien créée en 1994, dont le cœur de métier est l'édition de logiciels de filtrage, en particulier de logiciels de filtrage d'URL.

¹ Annexe 7 : Extraits de conditions générales d'utilisation, n°2.

² <http://www.ilog.fr/products/supplychain/>.

³ <http://www.websense.com/global/en/>.

Elle est implantée en Amérique du Nord, en Amérique latine, en Europe avec des bureaux en France, en Italie, en Grande Bretagne, aux Pays-Bas et en Espagne mais aussi dans le reste du monde, en Australie, en Israël, au Moyen-Orient ou en Asie.

En 2001, SurfControl et Websense se partageaient l'essentiel du marché mondial des solutions de filtrage web destinées aux entreprises, avec respectivement 21,9 % et 17,6 % de part de marché. En 2005, le chiffre d'affaires de Websense s'élevait à 196,2 millions de dollars.

Néanmoins, depuis le rachat, en 2007, de son principal concurrent, SurfControl, Websense est devenue le premier éditeur de solutions de filtrage web dans le monde.

Cette absorption a, par ailleurs, permis à Websense de se diversifier, en mettant à sa disposition un portefeuille de technologies complémentaires à celles dont elle disposait d'ores et déjà., telles que :

- Blackspider, un fournisseur de messagerie sécurisée ;
- Aperio, un anti-spyware etc.

Néanmoins, le cœur de métier de Websense demeure le filtrage de contenus par URL, de type « syntaxique », par mots-clés et/ou par liste noire ou « blacklist ».

Dans ce domaine, Websense propose trois principaux produits :

- « Websense Enterprise » ;
- « Websense Express » ;
- « Websense Content Protection Suite ».

Websense propose, en outre, des logiciels antispam, tels que « Websense Email Security » ou encore « Websense Hosted Email Security ».

o ISS

Créée en 1994, Internet Security Systems, Inc. (ISS)¹, filiale d'IBM, est une société américaine dont le siège social est situé à Atlanta, en Géorgie.

Elle dispose de filiales aux Etats-Unis, en Asie, en Australie, en Europe et au Moyen-Orient et s'adresse à une clientèle principalement composée d'entreprises et d'organisations publiques et répartie sur le monde entier.

Elle est l'un des leaders du marché des produits et services de protection dynamique contre les menaces liées à Internet.

Les produits et services proposés par ISS s'appuient sur des fonctions intelligentes de sécurité proactives, conçues par son équipe de recherche et développement, la X-Force. Elle édite notamment un logiciel de filtrage d'URL, le « Proventia Web Filter », et dispose, dans ce cadre, et selon ISS, de la plus grande base d'URL filtrées (60 millions) et fournit le plus grand nombre de rapports (100).

¹ <http://www.iss.net/issEn/delivery/prdetail.jsp?type=France&oid=25401>.

o Secure Computing

Secure Computing¹ est une société américaine, leader mondial des passerelles de sécurisation des entreprises.

Elle propose une gamme de solutions mettant en œuvre la technologie « TrustedSource » et destinées à permettre aux entreprises de sécuriser leurs passerelles web, leur réseau et leur messagerie et de gérer les accès et les identités.

Les clients de Secure Computing interviennent dans les secteurs de la banque, des services financiers, de la santé, des télécommunications, de l'industrie, des services publics, ou sont des collectivités locales et administrations. Ils sont localisés aux Etats-Unis mais aussi en Europe, au Japon, en Chine, sur le littoral Pacifique et en Amérique latine.

En 2006, Secure Computing a réalisé un chiffre d'affaires de 176,7 millions de dollars.

Secure Computing entretient des relations étroites avec les grandes agences du gouvernement américain, dans le cadre notamment de plusieurs contrats de recherche sur la sécurité de pointe.

A l'exception de certains grands comptes, toutes les solutions que propose Secure Computing sont commercialisées par le biais de leurs partenaires, tels que Alternative Technology, Blue Coat Systems, Cisco, Hewlett-Packard, McAfee, Microsoft...

En octobre 2003, Secure Computing a racheté N2H2 et a lancé, en 2005, une nouvelle version des logiciels de filtrage « Smartfilter » et « Smartfilter Bess edition ».

Cette même année 2005, Secure Computing a racheté Cyberguard et a ainsi enrichi sa gamme de logiciels de filtrage avec la solution « Webwasher ».

Cette solution « Webwasher » met en œuvre une technique de filtrage par URL destinée à lutter contre le contenu Web inapproprié et comporte, par ailleurs, une fonction antispam conjuguant plusieurs méthodes de détection du courrier indésirable.

o Olféo

Olféo² est une société française qui se livre à des activités d'édition de logiciels, notamment, de filtrage d'URL.

Elle est fortement implantée en France et vise une clientèle diversifiée allant de l'administration, dont le Conseil général et l'Eure et Loire, aux entreprises, telles qu'ING Direct ou Air France, en passant par les établissements scolaires et par les centres hospitaliers.

Selon Olféo, elle serait l'un des seuls éditeurs sur le marché à proposer une solution de filtrage fondée sur une analyse humaine des URL.

Cette technologie intitulée « filtrage dynamique » consiste à identifier chaque site qui ne serait pas reconnu la première fois par l'outil de filtrage afin de le renvoyer vers l'éditeur pour qu'il effectue un classement immédiat. Elle présente le principal avantage de

¹ <http://www.securecomputing.com/index.cfm?skey=233&lang=fr>.

² <http://www.olfeo.com/>.

personnaliser l'outil de filtrage à l'utilisation propre de l'entreprise utilisatrice ; si celle-ci utilise spécifiquement des sites dans un secteur d'activité particulier ou à une région du monde précise ou encore que certains utilisateurs ont des centres d'intérêt particuliers, l'outil de filtrage s'y adapte.

o Optenet

Implantée en Europe, en Amérique du Nord et en Amérique latine, la société Optenet¹ est spécialisée dans le filtrage de sites web, et propose notamment des solutions de filtrage par URL.

Elle compte parmi sa clientèle un certain nombre de fournisseurs d'accès à internet mais se présente avant tout comme l'un des principaux acteurs du marché du filtrage au titre du contrôle parental lequel filtrage s'adresse aux particuliers.

Dans ce cadre, elle propose une solution familiale et payante qui se nomme « Web Filter ».

Ce logiciel n'est pas uniquement destiné aux parents dans le cadre du contrôle parental. Dans ce cadre néanmoins, il permet aux parents de contrôler l'accès de leurs enfants à des contenus Internet qui ne leur seraient pas appropriés. Il leur permet, notamment, d'établir les horaires où la navigation est permise, d'établir un nombre maximum d'heures de navigation ou de limiter le téléchargement de fichiers.

Cette solution de filtrage n'est pas entièrement dépendante de listes d'URL préétablies, mais peut s'adapter à la nature dynamique d'internet. En effet, la fonction « reporting » supervise toute l'activité internet des internautes permettant ainsi aux administrateurs de réseau d'obtenir des informations en temps réel sur l'usage d'internet au sein de leur organisation et d'améliorer les performances du système de filtrage.

o Microsoft

Microsoft² est l'un des acteurs majeurs des secteurs du filtrage antihameçonnage ou « antiphishing » et antisпам.

La solution de filtrage antihameçonnage qu'elle propose est une fonctionnalité d'Internet Explorer permettant de détecter les sites web d'hameçonnage.

Ce filtre antihameçonnage s'exécute en arrière-plan lorsque l'internaute navigue sur le web.

Il fonctionne sur un principe de filtrage par liste noires ou « blacklists » et opère comme suit :

- il compare l'adresse des sites web que vous visitez à une liste de sites présentés à Microsoft comme légitimes, cette liste étant stockée sur votre ordinateur ;

¹ <http://education.optenet.fr/3-1/index.htm>.

² <http://www.windowshelp.microsoft.com/Windows/fr-FR/Help/1a460290-632a-4fb1-b50b-4df7e40771c41036.mspx>

- il analyse les sites visités pour détecter toute caractéristique propre à un site web d'hameçonnage ;
- avec l'accord de l'utilisateur, il envoie certaines adresses de sites à Microsoft afin qu'elles soient confrontées plus minutieusement à la liste de sites d'hameçonnage d'ores et déjà signalés et ainsi régulièrement mise à jour.

Outre un logiciel de filtrage antihameçonnage, Microsoft propose des solutions antiphishing et antispam, notamment le logiciel « Outlook SP2 ».

Ce filtre « Courrier indésirable » analyse chaque message électronique, recherche et détecte le contenu suspect ou frauduleux et les caractéristiques associées aux spams et aux messages de phishing.

o GFI Software

Fondée en 1992, GFI Software¹ est l'un des acteurs du marché de la réalisation de logiciels et fournit, notamment, une seule source intégrée destinée à permettre aux administrateurs de résoudre les problèmes de sécurisation de réseaux, de contenus et de messageries.

GFI est une entreprise internationale qui possède des bureaux à Malte, Londres, Hong-Kong, Hambourg...

Elle est l'un des partenaires de Microsoft et est membre certifié du partenariat Microsoft Gold Certified Partner.

2.1.2.2 Les principaux éditeurs, producteurs et intégrateurs de logiciels de filtrage de contenus vidéo et/ou audio

o Audible Magic

Audible Magic² est une société de droit californien qui fournit des solutions de gestion de contenus numériques, des CMS (Content Management Services) et des services d'antipiratage pour les entreprises du secteur des media et du divertissement en ligne, ainsi que pour d'autres acteurs économiques, gouvernementaux ou encore éducatifs.

Elle édite, notamment, des logiciels de filtrage de contenus qu'elle propose dans le domaine très spécifique des contenus vidéo.

Elle propose ainsi un logiciel intitulé « Content Identification Services » qui met en œuvre une technologie de type « fingerprinting » consistant à analyser un contenu vidéo en référence à une base de données d'« empreintes digitales » des versions originales protégées par le droit de la propriété intellectuelle. L'analyse du contenu est notamment réalisée grâce au spectre sonore de la vidéo. Autrement dit, il s'agit d'une solution de filtrage de contenus vidéo basée essentiellement sur une technologie de filtrage de contenus audio.

¹ <http://www.gfsfrance.com>

² <http://www.audiblemagic.com/company/about.asp>

Cette technologie est celle qu'ont adoptés les principaux acteurs du marché de la fourniture d'espaces de stockage vidéo et/ou audio, tels que Dailymotion, MySpace, Microsoft avec Soapbox, Google avec You Tube, Break.com, Eyespot, GoFish, Grouper, étant précisé que certains d'entre eux, notamment Dailymotion et Google, ont complété leur système de filtrage en recourant à des solutions complémentaires développées par l'Ina s'agissant de Dailymotion et en interne en ce qui concerne Google.

Audible Magic propose, par ailleurs, des solutions de filtrage de contenus audio, le cas échéant appliquée à la vidéo, notamment la solution « CopySense Appliance ».

S'agissant du filtrage de contenus, « CopySense Appliance »¹ agit à différents niveaux et permet de filtrer le trafic peer-to-peer, en bloquant l'échange :

- soit de tous les fichiers peer-to-peer ;
- soit des fichiers dont le contenu serait protégé par le droit de la propriété intellectuelle ;
- soit des fichiers pédophiles ;
- soit des fichiers pornographiques

Concrètement, « CopySense Appliance » s'installe sur les routeurs d'un réseau ou sur les passerelles qui mènent à l'internet ; il crée une copie de l'ensemble du trafic, identifie les paquets de données qui utilisent le FTP ou la technologie peer-to-peer, et recrée les fichiers échangés pour les identifier.

Cette technologie peut concerner tout aussi bien les fichiers de type MP3 que les fichiers échangés via une messagerie instantanée.

Elle a été adoptée par Sony Music.

Audible Magic est représentée en France en exclusivité par Ayala Europe.

o KDDI

KDDI, second opérateur de téléphonie mobile au Japon, a annoncé au mois d'octobre 2007 avoir mis au point une technologie qui permettrait d'analyser les contenus disponibles sur les sites de partage de vidéos afin d'identifier les vidéos filmées par des amateurs et les vidéos originales protégées par le droit de la propriété intellectuelle².

Selon KDDI, le taux de réussite de cette nouvelle technologie s'élèverait à 98 %³.

o Google

Outre le logiciel de filtrage développé par Audible Magic, YouTube utilise, depuis le mois octobre 2007, un nouveau logiciel de filtrage de contenus vidéo, le « Video Identification », que Google a développé en interne⁴.

¹ <http://www.audiblemagic.com/products-services/copysense/>

² <http://www.audiblemagic.com/products-services/copysense/>.

³ <http://www.audiblemagic.com/products-services/copysense/>.

⁴ Annexe 4, Bibliographie commentée, n°1.3 et n°1.35.

Selon Google, ce nouveau logiciel permet :

- de bloquer le renvoi sur les sites des clips ayant fait l'objet d'une censure préalable ;
- de supprimer certains comptes ;
- de limiter la longueur maximale des vidéos postées à 10 minutes ;
- d'opérer une analyse préalable du programme vidéo visant à déterminer si son contenu est ou non protégé par le droit de la propriété intellectuelle.

Google considère que son logiciel n'est pas fiable à 100 % et espère un taux de réussite de l'ordre de 80 à 90 %¹.

o Advestigo

Advestigo², société française, est l'un des acteurs majeurs de la « Protection d'Actifs Numériques ».

Elle propose notamment un logiciel « Advestigate »³ qui permet de détecter si un fichier, notamment vidéo, est ou non protégé par le droit de la propriété intellectuelle et ainsi de le distribuer légalement sur les sites de partage de contenus numériques.

La technologie mise en œuvre par ce logiciel ne s'appuie ni sur des métadonnées, ni sur des watermarks, ni sur des hashes de fichiers.

Il s'agit d'une technologie de calcul d'empreintes numériques, la « Théraographie », qui permet de reconnaître des copies exactes ou approchées, totales ou partielles d'un contenu original.

La technologie fonctionne pour tous types de formats, audio ou vidéo, et est relativement indifférente aux diverses transformations dont les fichiers vidéo peuvent faire l'objet : extraits, flou, altération de la couleur, accélération ou ralentissement, insertion de sous-titres.

o Thomson

A l'origine exclusivement fabricant de matériel audiovisuel pour le grand public, le groupe Thomson⁴ est aujourd'hui devenu fournisseur de solutions professionnelles avec notamment les créateurs de contenu ou les diffuseurs numériques.

Il est d'ailleurs titulaire de brevets dans le domaine du MP3 et intervient dans le secteur des Digital Rights Management (DRM) dont l'objet est de sécuriser les fichiers numériques tant vidéo qu'audio.

¹ Annexe 4, Bibliographie commentée, n°1.3.

² <http://www.advestigo.com/>

³ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.27.

⁴ <http://www.thomson.net/GlobalEnglish/Products/content-tracking-and-security/nexguard/Pages/default.aspx>

C'est dans ce cadre que le groupe Thomson a lancé, pour Microsoft Windows Media Video 9, une solution de marquage numérique « Nexguard »¹.

Cette solution repose donc sur une technologie de type « watermarking ».

Cette technologie est mise en œuvre par les outils « Embedder » et « Investigator » :

- le logiciel « Embedder » ajoute un code invisible aux fichiers vidéo à la demande ou en streaming ;
- le logiciel « Investigator » permettant, lorsque la copie illégitime de fichier est découverte, d'extraire l'information codée pour remonter à son origine.

Selon Thomson, cette technologie résisterait aux altérations et transformations dont les fichiers peuvent faire l'objet.

o L'Institut national de l'audiovisuel (Ina)

Mis en place le 6 janvier 1975, l'Ina est un organisme français ayant le statut d'Etablissement Public de l'Etat à caractère Industriel et Commercial ou Epic.

L'Ina a développé une technologie de type « fingerprinting », intitulée « Signature » et visant à filtrer le contenu vidéo².

Cette technologie, par opposition aux technologies de tatouage de type « watermarking », repose sur la prise d'empreintes numériques ou signatures, chacune correspondant à une séquence d'images.

Le partenaire agréé par l'Ina pour prendre les empreintes des contenus numérisés est la société MPO eMedia.

Selon l'Ina, "le contenu qui a été protégé par un producteur ou un diffuseur en utilisant cette technologie sera automatiquement détecté et sera soit rejeté soit géré conformément aux accords avant d'être mis en ligne".

En octobre 2007, l'Ina et Dailymotion ont signé un accord de collaboration permettant à Dailymotion de mettre en œuvre cette nouvelle technologie sur l'ensemble de sa plateforme.

Dailymotion va donc scanner chaque vidéo avant leur mise en ligne, et rechercher la présence d'une empreinte invisible à l'œil nu, laquelle sera ajoutée par l'Ina. Si une telle signature est présente, elle agira selon les ordres des ayant droits qui ont marqué leur vidéo, ces derniers pouvant :

- soit décider d'interdire totalement la diffusion de la vidéo, auquel cas Dailymotion rejettera la vidéo ;
- soit choisir de bénéficier de la mise en ligne et de partager avec la plate-forme les revenus publicitaires générés par la vidéo copiée.

¹ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.5.

² <http://www.ina.fr/entreprise/activites/recherche-audiovisuelle/signature.html>.

o Vivacode

Vivacode¹ a mis au point une technologie dite de « dissémination protégée » pour les contenus numériques, notamment e-book, presse digitale, e-learning, vidéos, musique.

Elle propose une solution professionnelle de « Digital Dissemination Management » qui permet, selon Vivacode :

- « à l'utilisateur final, de recopier ses achats sur ses différentes machines et de disséminer une version « découverte » à son réseau relationnel ;
- à ce réseau de découvrir ce contenu et de le relier au site du vendeur de contenu à l'origine de la transaction, sans que la chaîne de protection ne soit rompue ».

o Gracenote

Gracenote est une société américaine qui, notamment, se livre à des activités d'édition de solutions de filtrage de contenus audio.

Elle propose un filtre antipiratage².

Ce filtre met en œuvre une technologie d'identification par empreintes acoustiques.

Cette technologie d'identification par empreintes acoustiques de type « audio fingerprinting » repose, par ailleurs, sur une base de données discographiques fonctionnant par mots-clés, que le logiciel antipiratage interroge une fois l'empreinte acoustique du morceau reconnue.

Cette solution a été adoptée par des acteurs majeurs du marché de la musique, tels qu'Universal et par certains sites spécialisés dans le partage de contenus audio-vidéo, parmi lesquels MySpace³.

Cette clientèle fait de Gracenote l'un des principaux éditeurs de logiciels de filtrage de contenus audio.

o TDF

TDF⁴ est une entreprise française qui propose des services de diffusion de contenus audiovisuels et réalise des prestations pour les opérateurs télécoms. Elle se développe également dans le domaine du Multimédia avec, en particulier, de la numérisation de contenus, de l'encodage, des archivages, de la diffusion de contenus sur tous supports, notamment, sur internet.

¹ <http://www.vivacode.eu/cms/index.php?lang=fr>.

² http://www.gracenote.com/gn_korea/gn_products/music_id.html.

³ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.28.

⁴ <http://www.tdf.fr/>.

TDF a développé un logiciel de filtrage de contenus audio, « Wavessence »¹, qui est, par ailleurs, commercialisé par l'une de ses filiales, TV-Radio.com.

Ce logiciel met en œuvre une technologie qui repose sur le traitement numérique de signaux au moyen duquel il est possible d'extraire une empreinte numérique représentative de temporelle de n'importe quelle forme d'onde, puis de repérer des similitudes entre les différents signaux, ce par simple comparaison entre leurs empreintes respectives.

En novembre 2007, l'Ina et TDF ont signé un contrat de partenariat visant à coordonner leurs technologies en matière de traçage de contenus audiovisuels, « Signature » pour l'Ina et « Wavessence » pour TDF².

2.1.2.3 LTU Technologies, le principal éditeur de logiciels de filtrage d'images fixes

LTU Technologies³ est une société française fondée en 1999 par des chercheurs issus du MIT Media Lab, de l'Université d'Oxford et de l'Inria (Institut national de recherche en informatique et automatique) et qui se livre à des activités d'édition de logiciels.

Elle dispose d'une assise mondiale grâce notamment à sa filiale américaine, basée à Washington, aux Etats-Unis.

Elle est l'une des premières entreprises à avoir développé des logiciels de recherche et de classification d'images dans des domaines et marchés relativement variés tels les investigations liées à la pédo-pornographie, l'intelligence économique et militaire, la protection de la propriété industrielle, les médias, les sciences de la vie et les nouvelles technologies.

Les logiciels développés par LTU Technologies sont :

- « Image-Seeker », un système complet de gestion des images avec indexation et recherche par le contenu ;
- « Image-Filter », un logiciel de gestion de contenu visuel permettant l'analyse automatique des images, autrement dit une plate-forme de classification de contenu.

Le filtre de tri dont Exalead, le moteur de recherche français, s'est doté, ce afin d'améliorer son service de recherche d'images sur internet, utilise précisément la technologie développée par LTU Technologies⁴.

¹ <http://www.tdf.fr/search/?format=builtinlong&method=boolean&sort=score&config=htdig&restrict=&exclude=&words=wavessence>.

² Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.23.

³ <http://www.ltutech.com/fr/>.

⁴ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.22.

2.1.2.4 Criteo, éditeur de logiciels de filtrage de type « filtrage collaboratif »

Criteo¹ est une société française qui se livre à des activités de conseil en système informatique et édite certaines solutions logicielles, telles notamment le logiciel « Criteo ».

Elle a un bureau en France et un bureau aux Etats-Unis.

Le logiciel « Criteo » est un moteur prédictif temps réel reposant sur une technologie de type « filtrage collaboratif », développée en interne en collaboration avec des chercheurs de l'Inria.

Le principe mis en œuvre consiste à comparer les goûts des internautes entre eux, et d'en extrapoler des recommandations.

Les recommandations sont donc faites sur les goûts relatifs des utilisateurs et non sur les caractéristiques intrinsèques des produits.

2.1.3 Quelques titulaires de droits

2.1.3.1 Universal Music Group (UMG) et Warner Music Group

En 2006, UMG et Warner Music Group ont conclu avec YouTube, des accords aux termes desquels :

- YouTube s'est engagée à intégrer des technologies de filtrage de contenu non autorisé par les ayants droit ;
- UMG et Warner Music Group se sont engagées à autoriser les usagers de YouTube à accéder à des titres issus de leur catalogue respectif, le contenu pouvant, par ailleurs, être intégré gratuitement dans les vidéos générées par les usagers

2.1.3.2 Motion Picture Association of America (MPAA)

Le syndicat MPAA a conclu un accord avec le site de téléchargement et d'échange de vidéos Guba.com.

Cet accord s'est vu concrétisé par l'utilisation, par Guba.com, d'une technologie dite « propriétaire de filtrage », nommée « Johnny ».

Cette technologie consiste à analyser les vidéos, à numériser et à générer une empreinte pour chacune d'elle et aboutit à neutraliser la distribution ou l'échange de toute donnée que Johnny viendrait à reconnaître comme interdite.

2.1.3.3 Sony Music

De la même manière qu'UMG, Sony Music a conclu des accords avec YouTube et CBS en vertu desquels :

¹ <http://www.criteo.com/fr/home.aspx>

- YouTube et CBS se sont engagées à recourir à des techniques de filtrage de contenus ;
- Sony Music s'est engagée à leur fournir du contenu.

2.1.3.4 La Sacem

La Sacem a participé activement à la négociation de la charte entre les fournisseurs d'accès à internet, les professionnels de la musique et les pouvoirs publics français.

La Sacem, en la personne de son Président de directoire, Bernard Miyet, réclame qu'il soit procédé à des tests sur les différentes solutions de filtrage de contenus.

Le 6 décembre 2007, ce-dernier déclarait :

- « Le problème n'est pas de déterminer la source ou le destinataire, mais de faire bloquer tout fichier qui circulerait sans autorisation. Ce qui éviterait le problème des libertés publiques. Dès l'an 2000, nous avons lancé un dispositif de recherche [*des oeuvres illicites, NDLR*], avec la Sacem allemande, les producteurs de disques anglais, allemands et belges, et qui nous avait permis, sur une cinquantaine d'oeuvres, de repérer facilement sur quels protocoles elles circulaient et de trouver les adresses IP. Quand j'ai vu ce système, je me suis dit qu'il y avait une solution, mais il fallait être attentif au respect des libertés publiques.

La Sacem a donc sollicité la Cnil. Cette dernière nous a dit que cela nécessitait des modifications législatives. Nous avons cessé toute opération de cette nature, sachant néanmoins que la solution existait »¹

2.1.4 Quelques acteurs de la recherche-développement identifiés en matière de filtrage de contenus

Les acteurs de la recherche-développement sont extrêmement nombreux et variés aussi bien en France, en Europe que dans le monde.

Cette dispersion est liée à la diversité des technologies fondamentales qui sont utilisées et intégrées dans les technologies « mères » du filtrage de contenu (analyse de textes, traitement de l'image, analyse du son et de la parole, analyse de la vidéo).

2.1.4.1 Quelques acteurs français

o L'Institut national de recherche en informatique et automatique (Inria)

L'Inria² a l'ambition d'être au plan mondial, un institut de recherche au cœur de la société de l'information.

Placé sous la double tutelle des ministères de la Recherche et de l'Industrie, il a pour vocation d'entreprendre des recherches fondamentales et appliquées dans les domaines des sciences et technologies de l'information et de la communication (Stic). L'institut assure

¹ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.10.

² <http://www.inria.fr/>.

également un fort transfert technologique en accordant une grande attention à la formation par la recherche, à la diffusion de l'information scientifique et technique, à la valorisation, à l'expertise et à la participation à des programmes internationaux.

Jouant un rôle fédérateur au sein de la communauté scientifique de son domaine et au contact des acteurs industriels, l'Inria est un acteur majeur dans le développement des Stic en France.

L'Inria dispose de 8 centres de recherche situés à Rocquencourt, Rennes, Sophia Antipolis, Grenoble, Nancy, Bordeaux, Lille et Saclay et sur d'autres sites à Paris, Marseille, Lyon et Metz.

L'Inria développe de nombreux partenariats avec le monde industriel et favorise le transfert et la création d'entreprises (83) dans le domaine des STIC, notamment au travers de sa filiale Inria-Transfert, promoteur de 4 fonds d'amorçage: I-Source 1 et 2 (technologies de l'information et de la communication), C-Source (multimédia) et T-Source (télécommunications).

L'Inria est actif au sein d'instances de normalisation comme l'IETF, l'Iso ou le W3C dont il a été le pilote européen de 1995 à fin 2002. Enfin l'institut entretient d'importantes relations internationales : en Europe, l'Inria s'implique fortement dans le 6e PCRD où il participe à plus de 100 actions ainsi que dans le consortium ERCIM, qui regroupe 17 organismes de recherche.

Son budget est de 162 M€ ht, dont 20% proviennent de contrats de recherche et de produits de valorisation.

L'Inria est à l'origine d'un certain nombre de travaux qui se révèlent exploitables dans le domaine du filtrage de contenus, tels :

Sur le thème « Images et vidéo : perception, indexation, communication » :

- « Imedia»¹ : l'objectif est de développer des méthodes d'indexation par le contenu, de recherche interactive, et de navigation dans des bases d'images, dans un contexte multimédia. Les axes de recherche sont l'indexation d'images par le contenu, la recherche interactive dans des grandes bases d'images, la navigation et l'indexation multimédia.
- « Lagadic»² : l'objectif est de modéliser et d'élaborer des stratégies de perception et d'action autour des techniques d'asservissement visuel pour des applications dans tous les secteurs de la robotique, en vision par ordinateur, réalité augmentée, animation virtuelle et cogniscience. Les axes de recherche sont :
 - o la modélisation d'informations visuelles optimales pour les différents capteurs de vision ;
 - o la spécification et la réalisation de tâches de haut niveau en environnement complexe ;
 - o la conception d'algorithmes de traitements d'images temps réel.

¹ <http://www.inria.fr/recherche/equipes/imedia.fr.html>.

² <http://www.inria.fr/recherche/equipes/lagadic.fr.html>.

- « Temics »¹ : l'objectif est de développer les concepts et les outils d'analyse, de modélisation, de codage, et de tatouage d'images, et plus généralement des informations vidéo manipulées en communication multimédia. Les axes de recherche sont :
 - o l'analyse et modélisation de séquences vidéo ;
 - o le codage conjoint source-canal ;
 - o le tatouage avec la prise en compte, notamment, de l'impact mutuel du tatouage, de la représentation et de l'indexation des données au sein d'une base, notamment pour le traçage de copies illicites.
- « Vista »² : les travaux portent sur :
 - o l'analyse de scènes ou de phénomènes physiques dynamiques, pour des objectifs de détection, d'interprétation et de décision sur des événements temporels, ainsi que pour des besoins de mesures ;
 - o le couplage perception-commande dans des systèmes automatisés ou robotiques, pour des tâches de surveillance, de guidage et de manipulation, de navigation et d'exploration.
- « Perception »³ : l'objectif est d'interpréter des images et des vidéos en termes de représentations visuelles tridimensionnelles et de descriptions symboliques. Les principaux axes de recherche sont :
 - o la modélisation d'objets et de scènes à partir de plusieurs images ;
 - o la représentation de scènes visuelles dynamiques ;
 - o les modèles calculatoires et la vision biologique ;
 - o les réseaux de caméras, la réalité augmentée et les systèmes interactifs
- « Willow »⁴ : l'objectif est de développer des modèles géométriques, physiques, et statistiques, appropriés de toutes les composantes du processus d'interprétation des images, y compris l'illumination, les matériaux, les objets, les scènes, et les activités humaines. Les axes de recherche sont :
 - o la modélisation, l'analyse, et la reconnaissance d'objets et de scènes tridimensionnels ;
 - o la capture et la classification des activités humaines ;
 - o la reconnaissance de catégories d'objets et de scènes.

Sur le thème « Images et vidéo : perception, indexation, communication » :

- « Metiss »⁵ : les axes de recherche sont :
 - o la caractérisation, identification et vérification du locuteur ;

¹ <http://www.inria.fr/recherche/equipes/temics.fr.html>.

² <http://www.inria.fr/recherche/equipes/vista.fr.html>.

³ <http://www.inria.fr/recherche/equipes/perception.fr.html>.

⁴ <http://www.inria.fr/recherche/equipes/willow.fr.html>

⁵ <http://www.inria.fr/recherche/equipes/metiss.fr.html>.

- o la modélisation, détection d'informations et indexation d'enregistrements audio ;
 - o la séparation de sources et traitement avancé du son.
- « Aviz »¹ : l'objectif est d'améliorer les méthodes d'analyse et de visualisation de grandes quantités de données en intégrant profondément le processus d'analyse et celui de visualisation d'information pour permettre de comprendre plus facilement et rapidement ces données. Les axes de recherche sont :
- o les méthodes de visualisation et de navigation dans des masses de données ;
 - o les méthodes d'analyse et de réduction des masses de données afin de les rendre visualisables ;
 - o les méthodes d'évaluation pour mesurer l'efficacité et l'utilisabilité des visualisations, navigations et analyses ;
 - o les outils logiciels pour réaliser et déployer des systèmes d'analyse visuelle pouvant gérer, chercher, visualiser et analyser des masses de données avec des temps de réponse interactifs.

o Le laboratoire de recherche informatique de l'Ecole Télécom Lille 1 (Enic)

Le laboratoire de recherche informatique de l'Enic² réalise des recherches dans le domaine, notamment, de la fouille de données multimédias ou « data mining ».

Dans ce cadre, l'objectif est d'étudier des solutions d'indexation et de structuration des contenus multimédia et audiovisuels (images, vidéo, 3D) pour en faciliter l'accès, voire l'exploitation des contenus. L'objectif de la recherche est aussi d'analyser les usages des contenus, afin de faciliter leur interprétation et leur exploitation dans des contextes d'usages variés.

Jean-Philippe Vandeborre³, notamment, se livre à des recherches dans le domaine de l'indexation de modèles tridimensionnels ou « modèles 3D » utilisés dans les environnements virtuels, les simulations, les jeux vidéos, etc., l'indexation de telles données consistant alors à trouver des descripteurs mathématiques, de forme notamment, invariants aux transformations géométriques comme la translation, la rotation et la mise à l'échelle, mais également indépendants du niveau de facétisation des modèles 3D.

o Le Laboratoire d'informatique en image et systèmes d'information (Liris)

Liris, créé en 2003 à la suite du regroupement de plusieurs laboratoires de recherche lyonnais (Ligim, Lisi, RFV) et d'individualités du domaine des sciences et techniques de l'information et de la communication.

Il est associé au CNRS avec le label UMR 5205.

¹ <http://www.inria.fr/recherche/equipes/aviz.fr.html>.

² http://www.enic.fr/recherche/informatique_reseaux.php?id=75&&niv=2.

³ <http://www.telecom-lille1.eu/people/vandeborre/>.

Le laboratoire a deux thèmes principaux de recherche, l'image numérique et les systèmes d'information, chaque thème étant décliné selon quatre axes scientifiques :

- les connaissances et les systèmes complexes ;
- les images et vidéos, leur segmentation et l'extraction d'informations ;
- la modélisation et la réalité augmentée ;
- les systèmes d'information communicants.

o Le laboratoire Signal image communications (Sic)

Le laboratoire Sic¹ est rattaché à l'Institut de Recherche XLIM UMR CNRS 6172 depuis le 1er janvier 2008 et est ainsi devenu le « département Sic » du Laboratoire XLIM.

Les activités du laboratoire relèvent des Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication, et s'inscrivent en Image et en Communications sans fil.

Ses principaux axes de recherche sont :

- l'informatique géométrique et graphique avec la modélisation et l'animation d'objets géométriques;
- le traitement et l'analyse (de séquences) d'images couleur et/ou texturées avec l'évaluation de la qualité visuelle des traitements et des supports de restitution d'images ou de vidéos couleur ;
- les systèmes de communication sans fil avec l'optimisation de la qualité et/ou de la robustesse du lien radioélectrique, en particulier par l'étude de la propagation d'ondes radioélectriques.

L'équipe-projet « Icones »², notamment, concentre ses travaux de recherche autour « du traitement, de la caractérisation et de l'analyse de signaux et images multi sources et multi composantes avec une spécificité concernant les images couleur texturées statiques et dynamiques ».

Ses travaux concernent l'introduction, dans toute la chaîne des traitements de paramètres issus, d'une part, de modèles du système visuel humain, d'autre part, de modèles physiques liés aux aspects des surfaces analysées.

Ils visent également à permettre d'évaluer la qualité des chaînes de traitements, des supports de reproduction d'images ou de vidéos couleur (sur écran ou sur papier).

o Le Laboratoire d'informatique pour la mécanique et les sciences de l'ingénieur (Limsi) du Centre national de la recherche scientifique (CNRS)

Le Centre national de la recherche scientifique (CNRS)³ est un organisme public de recherche, un établissement public à caractère scientifique et technologique, placé sous la tutelle du ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche.

¹ <http://www.sic.sp2mi.univ-poitiers.fr/liens/seminaires.php>

² <http://www.sic.sp2mi.univ-poitiers.fr/themes/icones/index.php>

³ <http://www.cnrs.fr/fr/organisme/presentation.htm>

Le CNRS comporte plus de 1 250 laboratoires (propres, mixtes ou associés), dont le Laboratoire d'informatique pour la mécanique et les sciences de l'ingénieur (Limsi).

Les thèmes de recherche de ce laboratoire¹ couvrent un large spectre disciplinaire, allant du « thermodynamique au cognitif », en passant par la mécanique des fluides, l'énergétique, l'acoustique, l'analyse et la synthèse vocale, le traitement de la langue parlée et du texte, la vision et la perception, la réalité virtuelle et augmenté etc.

Son rapport d'activités pour l'année 2007² fait notamment état de divers groupes de recherche dont les travaux intéressent la matière du filtrage, tels :

- « Groupe Langues, Information et Représentations (LIR) : les activités de recherche de ce groupe sont essentiellement consacrées au traitement des données écrites, à leur analyse, leur compréhension ou leur reproduction ainsi qu'à l'acquisition de connaissances nécessaires, principalement morphologiques et sémantiques. La quantité impressionnante de données écrites aujourd'hui disponibles électroniquement est une mine d'informations et la fouille de données dans les textes est un des enjeux majeurs de la société de l'information. Les recherches développées dans le groupe LIR s'inscrivent dans cette dynamique, avec une implication croissante dans des projets nationaux et internationaux. Les compétences variées et complémentaires des membres du groupe LIR permettent de combiner approches symboliques et statistiques, et constituent un des atouts majeurs du groupe qui participe ainsi pleinement à l'évolution du traitement des langues ;
- « Groupe Traitement du Langage Parlé (TLP) » : les recherches de ce groupe portent sur la modélisation de la parole et son traitement automatique. Pour extraire et structurer l'information présente dans un document audio, le groupe de recherche développe des modèles et des algorithmes fondés sur la prise en compte conjointe des diverses sources d'information visant à un processus global de décodage du signal. Ces recherches sur les modélisations acoustique, lexicale, et linguistique, sont réalisées dans un contexte multilingue et s'appuient sur de grands corpus oraux représentatifs de nombreux domaines applicatifs.
- « Action Transversale COPTE : Corpus Parole Texte Evaluation » : l'action transversale COPTE fait le lien entre deux domaines du Traitement Automatique du Langage Naturel : la reconnaissance de la parole et l'analyse de l'écrit. L'objectif est de fusionner les approches propres aux deux domaines sur des problèmes ouverts situés à l'interface des deux disciplines. Le domaine de la reconnaissance de la parole aborde l'analyse du langage par l'étude du signal sonore et doit donc nécessairement prendre en compte les aspects propres à la parole : temporalité et spontanéité. De son côté l'analyse de l'écrit, aborde l'analyse du langage par l'étude des signes, où les aspects qui priment sont plutôt la nature statique et préparée du support d'information étudié.
- « Action Thématique Sémantique et Mémoire Episodique » : les recherches ont été centrées sur deux thèmes : (1) l'exploration du contenu de la mémoire sémantique et la relation entre mémoire sémantique et mémoire épisodique ; (2) les conditions

¹ <http://www.limsi.fr/Scientifique/Domaines>

² Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°3.23.

d'élaboration des inférences causales. Ces deux séries de recherches ont permis de mettre en évidence le rôle des situations stockées dans la mémoire sémantique.

o Le Laboratoire d'intégration des systèmes et des technologies (List) du Cea

Situé en île de France sud (Saclay et Fontenay aux Roses), le List¹ est un centre de recherche technologique s'intéressant aux systèmes à logiciel prépondérant et organisé selon trois thématiques présentant de forts enjeux sociétaux et économiques :

- les systèmes embarqués ;
- les systèmes interactifs : ingénierie de la connaissance, robotique et réalité virtuelle et les interfaces sensorielles² ;
- les capteurs et le traitement des signaux.

Ce laboratoire a notamment participé, avec son analyseur syntaxique « Lima », à la campagne d'évaluation « Easy ».

Cet analyseur « Lima » repose sur l'implémentation d'une « grammaire de dépendance ».

Selon Romaric Besançon et Gaël Chalendar³ :

- les résultats obtenus sont encourageants ;
- néanmoins, le traitement de corpus plus généraux couvrant des phénomènes syntaxiques plus variés nécessiteront très probablement des ressources financières supplémentaires ou la mise en place de traitements particuliers.

2.1.4.2 Quelques acteurs internationaux

Les acteurs de la recherche-développement sont très nombreux au niveau mondial et on y retrouve naturellement les grandes institutions.

Dans le présent document nous n'avons cité que le MIT et l'université de Harvard mais la liste des centres de recherche travaillant sur les technologies permettant de réaliser du filtrage est extrêmement vaste et ne se réduit en aucune manière à ces deux acteurs.

o Le Massachusetts Institute of Technology (MIT)

Le MIT⁴ est une université ainsi qu'un important centre de recherche, situé à Boston, aux Etats-Unis.

Le MIT comporte de nombreux laboratoires, parmi lesquels, notamment :

- « the Media Laboratory » ;
- « the Computer Science and Artificial Intelligence Laboratory (CSAIL) ».

¹ http://www-list.cea.fr/fr/presentation/presentation_list.htm

² Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°3.16.

³ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°3.6.

⁴ <http://www.mit.edu/>

Ces laboratoires comportent eux mêmes des groupes de recherche, dédiés à un domaine très spécifique, tel que, par exemple, le « Networks and Mobile Systems » consacré aux questions portant sur les télécommunications sans fil.

o L'université de Harvard

Le « Berkman Center for Internet & Society »¹ est un programme de recherche piloté par l'université d'Harvard.

Cet organisme s'est intéressé à la question du filtrage de contenus, au travers, notamment, d'articles plus généraux² portant sur :

- l'interopérabilité de l'internet ;
- le second forum de la gouvernance d'internet ou « Internet Governance Forum », qui s'est tenu à Rio de Janeiro courant l'année 2007 ;
- l'influence des technologies sur le débat politique.

2.2 LES PRINCIPAUX OUTILS DE FILTRAGE

2.2.1 Les principaux outils commerciaux de filtrage de contenus

2.2.1.1 Les systèmes assimilables à des systèmes de filtrage : les systèmes des « adwords » et des « pages' ranking » utilisés par le moteur de recherche Google

« Adwords »³ est le nom du système publicitaire de Google, qui vise à afficher des annonces-texte ciblées. Les annonceurs paient lorsque l'internaute clique sur la publicité selon un système d'enchère et de qualité : plus le prix au clic est élevé et plus l'annonce est pertinente pour l'utilisateur, plus l'annonce est en évidence.

Sans être un système de filtrage de contenus en tant que tel, le système des « adwords » s'en rapproche puisqu'il consiste en un filtrage par mots-clés permettant un ciblage de la requête afin de pouvoir associer à cette requête les publicités qui seraient en lien avec elle.

Le système des « pages' ranking »⁴ est le système au moyen duquel Google attribue à chaque page web, le score qui détermine, par la suite, son positionnement.

De la même manière que le système des « adwords », ce système des « pages' ranking », sans constituer un véritable système de filtrage de contenus, repose sur des principes assimilables à ceux qui fondent les technologies ou systèmes de filtrage de contenus.

Dans ce système, en effet, le score attribué à chaque page est notamment fonction :

¹ <http://cyber.law.harvard.edu/> ;

<http://cyber.law.harvard.edu/about>

² Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°3.5.

³ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.32.

⁴ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°1.36.

- de la date du document ;
- de la fréquence avec laquelle le contenu du document est changé ;
- de la manière dont un document est choisi parmi les résultats de la requête ;
- de la mise à jour du document, repérable notamment au travers de la modification du texte des ancres ;
- du sujet du document, etc.

2.2.1.2 Les principaux outils de filtrage antimalware (antispam, antihameçonnage ou « antiphishing » et antispyware)

o Les logiciels de filtrage antispam de type « bayésien »

Les techniques utilisées par la plupart des logiciels antispam sont statiques. La protection que ces logiciels offrent risque d'être contournée relativement facilement.

Pour pallier ce risque, certains logiciels antispam mettent en œuvre une technologie dynamique, fondée sur le théorème mathématique élaboré par Thomas Bayes. On parle alors de filtrage bayésien¹.

Le filtrage bayésien repose sur le principe selon lequel la plupart des événements dépendent les uns des autres de sorte que la probabilité qu'un événement se répète dans le futur peut être déduite de la survenance, dans le passé, de ce même événement.

La mise en œuvre d'un filtre bayésien suppose que l'utilisateur du filtre élabore, au préalable, une base de données de mots-clés et de signes, notamment d'adresses URL, qu'il tire généralement de l'analyse d'échantillons composés, respectivement, de spams, courriers indésirables, et de hams, courriers valables.

Une valeur de probabilité doit ensuite être accordée à chaque mot ou signe contenu dans la matrice. Cette valeur est le produit de calculs prenant en compte le nombre de fois où un mot est apparu dans un spam par différence avec le nombre de fois où ce même mot est apparu dans un ham.

A l'arrivée de chaque message, le filtre bayésien sépare les mots les plus importants du message aux fins de l'identification du message en spam ou en ham, de ceux qui le sont moins, cette appréciation se réalisant au moyen d'une interrogation de la base de données spam et ham qui aura été préalablement élaborée. A partir des mots reconnus comme les plus importants, le filtre bayésien est, dès lors, en mesure d'identifier si le message analysé est ou non un spam.

Les points forts de la méthode bayésienne résident dans le fait :

- qu'elle prend en compte l'intégralité du message analysé, reconnaissant outre les mots-clé identifiant un spam, les mots-clé qui dénotent que le message analysé n'en est pas un ;

¹ Annexe 4 : Bibliographie commentée, n°4.2, 4.3 et 4.4.

- qu'elle permet aux filtres antispam qui la mettent en œuvre, de s'adapter aux éventuelles tentatives de contournement de certains spammeurs consistant, notamment, en la dénaturation de certains mots afin de neutraliser la base de données ;
- qu'elle est sensible à l'utilisateur avec, notamment, une prise des habitude de ce dernier ;
- qu'elle est multilingue et internationale.

Selon un article de la BBC paru en mai 2003, cette approche bayésienne serait d'ailleurs efficace à près de 99,7 %.

Nombreux sont donc les logiciels de filtrage anti-spam qui mettent en œuvre cette méthode, tels, par exemple, le logiciel d'Outlook ou l'Internet Message Filter du serveur Exchange.

Outre ces logiciels de filtrage, d'autres logiciels de filtrage auxquels l'essentiel des moteur de recherche, notamment Google, ont recours, visent à filtrer les sites spammés.

Dans ce cadre, la méthode utilisée reste sémantique puisqu'elle consiste à associer un « taux de spam » aux mots-clés de la requête de l'internaute, puis à comparer ce taux à un « taux de probabilité de spam » associé au contenu des sites indexés dans la base de données du moteur de recherche utilisateur du filtre.

o Les logiciels de filtrage antimalware proposés par Websense

« Websense ThreatSeeker » est une technologie qui vise à offrir une protection préventive contre les menaces de sécurité en ligne.

« Websense ThreatSeeker » intervient en amont, recherche les menaces sur internet avant que les clients ne soient victimes d'une attaque et protège les clients avant la création de correctifs et de signatures.

Websense indique, sur son site web, que cette technologie :

- « - utilise plus de 100 processus et systèmes propriétaires pour déchiffrer les menaces émergentes complexes ;
- utilise une combinaison d'algorithmes mathématiques, de profilage du comportement, d'analyse de codes ainsi qu'un vaste réseau de machines d'exploration de données ou « data mining » ;
- fournit aux logiciels de sécurité Websense des informations continues concernant les menaces protégeant les clients en quelque minutes »¹.

¹ <http://www.websense.com/global/en/ProductsServices/ThreatSeeker/>

« Websense Email Security »¹, « Websense Hosted Email Security »² et « Websense Web Security »³ sont des logiciels de filtrage destinés à protéger l'utilisateur d'une boîte de messagerie électronique contre les menaces, en entrée et sortie, de type « spam », « virus », « pertes de données » etc.

Ces logiciels s'adressent, essentiellement, à une clientèle d'entreprises.

« Websense Express »⁴ est, quant à elle, une solution globale de filtrage de contenus qui, néanmoins, comporte une fonctionnalité antimalware.

o Les logiciels et fonctionnalités de filtrage antispam et antihameçonnage proposés par Microsoft

Internet Explorer est doté d'une fonctionnalité permettant de détecter les sites Web d'hameçonnage ou de « phishing ».

Ce filtre antihameçonnage ou « antiphishing » s'exécute en arrière-plan lorsque l'internaute navigue sur le Web.

Il fonctionne sur un principe de filtrage par listes noires ou « blacklists » et opère comme suit :

- il compare l'adresse des sites Web que vous visitez à une liste de sites présentés à Microsoft comme légitimes, cette liste étant stockée sur votre ordinateur ;
- il analyse les sites visités pour détecter toute caractéristique propre à un site Web d'hameçonnage ;
- avec l'accord de l'utilisateur, il envoie certaines adresses de sites à Microsoft afin qu'elles soient confrontées plus minutieusement à la liste de sites d'hameçonnage d'ores et déjà signalés et ainsi régulièrement mise à jour.

Le filtre antihameçonnage de Microsoft :

- bloque uniquement les sites que des réviseurs de chez Microsoft, ou des employés de fournisseurs de données tiers, ont vérifiés être des sites web d'hameçonnage ;
- et offre un système de commentaires basé sur le web, permettant aux utilisateurs et aux propriétaires de sites web de signaler toute erreur le plus rapidement possible, les rapports étant ensuite vérifiés par Microsoft afin, le cas échéant, de corriger et compléter la liste noire.

Par ailleurs, le logiciel « Outlook SP2 »⁵ de Microsoft bénéficie d'une fonctionnalité de protection contre le phishing qui s'associe au filtre « Courrier Indésirable » amélioré lequel vise à protéger les internautes contre les menaces de type « spam ».

¹ <http://www.websense.com/global/fr/ProductsServices/EmailSecurity/index.php>

² <http://www.websense.com/global/fr/ProductsServices/HostedEmailSecurity/index.php>

³ <http://www.websense.com/global/fr/ProductsServices/HostedWebSecurity/>

⁴ <http://www.websense.com/global/fr/ProductsServices/Express/index.php>

⁵ http://www.microsoft.com/switzerland/athome/fr/security/email/outlook_sp2_filters.mspx.

Comme indiqué ci-avant, ce logiciel « Outlook SP2 » met en œuvre la méthode bayésienne dont les principes ont été précédemment décrits.

S'agissant du filtre « Courrier Indésirable », celui-ci analyse chaque message électronique entrant, à la recherche de contenu suspect ou frauduleux et de caractéristiques qui sont associées aux spams et aux messages de phishing, et procède de la manière suivante :

- soit les messages ont été falsifiés de telle manière à ce qu'ils apparaissent provenir d'un expéditeur légitime, auquel cas les messages frauduleux sont envoyés dans le dossier « courrier indésirable » qui les convertit automatiquement au format texte brut, inoffensif, et qui désactive tous les liens contenus dans ces messages ;
- soit les messages contiennent des liens vers des sites web soupçonnés de phishing conçus pour à des sites légitimes, auquel cas les messages suspects restent dans la boîte de réception avec toutefois désactivation des liens qu'ils comportent.

o Le logiciel « Proventia Mail Filter » proposé par ISS

« Proventia Network Mail Filter », proposée par IBM via ISS, est une solution globale antispam et de sécurité de l'e-mail qui surveille le contenu du trafic e-mail afin d'éliminer le spam et de bloquer le contenu indésirable ou illégal.

IBM indique, sur son site web, que :

- « - Proventia Network Mail Filter allie des techniques d'analyse perfectionnées à une base de données qui répertorie plus de 200 000 exemples de spam et plus de 20 millions de sites Web ;
- les courriers électroniques inoffensifs sont identifiés et transférés instantanément tandis que le courrier au contenu indésirable est automatiquement bloqué »¹.

« Proventia Mail Filter » est disponible sous la forme d'un logiciel autonome ou d'un module en option de « Proventia Network Multi-Functional Security ».

o Les principaux logiciels de filtrage antimalware proposés par Secure Computing

« Smartfilter »² et « Smartfilter Bess edition » sont des solutions de filtrage antispymware et anti-phishing, de manière plus générale, anti-malware.

Ces solutions reposent sur la technologie « TrustedSource »³ qui est une technologie de filtrage d'URL, autrement dit une technologie de filtrage texte.

Le filtrage est réalisé au moyen d'une liste noire ou « blacklist ».

« Webwasher »⁴ est également une solution de filtrage antimalware, visant à offrir une sécurité tant en entrée qu'en sortie.

¹ <http://www-935.ibm.com/services/fr/index.wss/offering/gts/f1027049>.

² <http://www.securecomputing.com/index.cfm?skey=85>.

³ <http://www.securecomputing.com/index.cfm?skey=233&lang=fr>

⁴ <http://www.securecomputing.com/index.cfm?skey=22&lang=en>

2.2.1.3 Les principaux outils de filtrage de contenus texte

o Le logiciel « Ilog JRules » proposé par Ilog

Le logiciel « Ilog JRules »¹ est l'un des principaux logiciels proposés par Ilog.

Il s'agit d'un système de gestion de règles métier (en anglais, business rule management system ou BRMS) pour environnement Java.

Ce logiciel « Ilog JRules » comporte des modules et fonctionnalités de filtrage de contenus texte dont Ilog décrit le fonctionnement dans le guide d'utilisation du logiciel².

Deux types de technologies d'analyse de contenus sont ainsi mises en œuvre :

- une technologie de type « syntaxique » (analyse de chaînes de caractères et de mots-clés ;
- une technologie de type « sémantique ».

La technologie de type « syntaxique » permet de filtrer les éléments de vocabulaire et les types d'expressions issus d'un ensemble syntaxique abstrait et reconnus par le système de filtrage comme valides.

La technologie de type « sémantique », optionnelle, permet d'assurer la complétude du système de filtrage au moyen d'une analyse de contenus au travers d'une analyse du contexte entourant les éléments de vocabulaires ou expressions analysés par le filtre.

o Les principaux logiciels proposés par Websense

« Websense Enterprise » est une solution de filtrage de contenus.

Websense indique, sur son site web, que :

- ce logiciel « fonctionne à 100% de ses capacités de 50 à 250 000 utilisateurs et est conçu pour des réseaux de pratiquement n'importe quelle configuration ».

Trois options de déploiement sont disponibles:

- o déploiement intégré sur un serveur distinct étroitement intégré à la plateforme de la passerelle réseau afin d'offrir un filtrage "pass-through" qui optimise la stabilité, l'extensibilité et la performance ;
- o déploiement incorporé à une appliance ou un produit de la passerelle afin de réduire les dépenses matérielles et d'améliorer la facilité d'utilisation, notamment à distance ;

¹ <http://www.ilog.fr/products/jrules/>

² <http://www.ilog.com/products/jrules/documentation/jrules67/globalfiles/data.html>

- o déploiement autonome utilisant un agent réseau afin de délivrer des capacités de filtrage "pass-by" dans n'importe quel environnement réseau »¹.

« Websense Express » est une solution de filtrage qui s'adresse principalement aux entreprises de moyenne taille lesquelles entendent protéger leurs employés contre les risques liés à l'usage d'internet.

Elle vise à interdire l'accès aux contenus inappropriés, et comme indiqué ci-avant, comporte une fonctionnalité antimalware qui vise à bloquer les menaces de sécurité avant qu'elles ne puissent infecter le système d'information de l'utilisateur du logiciel.

« Websense Content Protection Suite » est une solution de filtrage de contenus reposant sur la technologie « PreciseID » de Websense.

Il s'agit d'une solution d'identification et de classification des informations, destinée à offrir une protection contre les fuites d'informations.

Websense indique, sur son site web, que :

- « la technologie Precise ID, brevetée, exploite de multiples méthodes de détection afin d'aider les entreprises à découvrir, contrôler et protéger des données, incluant :
 - o la technologie de l'empreinte ;
 - o des règles ;
 - o des lexiques ;
 - o des dictionnaires ;
 - o un appariement exact et partiel ;
 - o une analyse statistique »².

La technologie d'empreinte ou de type « fingerprinting », mise en œuvre par « Precise ID » :

- « génère une « empreinte des informations », représentation mathématique d'un groupe de caractères, de mots, de phrases ou de champs de données d'un document, d'un message ou d'une base de données et identifie avec précision les données sensibles et leurs métadonnées »³.

Elle permet ainsi au logiciel « Websense Content Protection Suite » de protéger tout type de données qu'elles soient désactivées, utilisées ou encore dynamiques.

Selon Websense :

- « Contrairement aux méthodes de simple hachage ou d'appariement exact ou partiel, les algorithmes avancés de la technologie PreciseID utilisent des techniques d'appariement des données granulaires. Ne requiert aucune modification ni aucun repérage initial des données originales. La technologie PreciseID est optimisée

¹ <http://www.websense.com/global/fr/ProductsServices/WebsenseEnterprise/index.php>

² <http://www.websense.com/global/fr/ProductsServices/PreciseID/>

³ <http://www.websense.com/global/fr/ProductsServices/PreciseID/>

pour les applications en temps réel et protégée contre la rétro-ingénierie du contenu sensible et la manipulation des données »¹.

o Le logiciel « Proventia Web Filter » proposé par ISS

« Proventia Web Filter » est une solution de filtrage d'URL, fonctionnant, selon la fiche produit fournie par ISS², sur la base d'un grand nombre d'URL filtrées (60 millions) et fournissant un nombre conséquent de rapports.

o Le logiciel « Olféo » proposé par Olféo

« Olféo » est une solution de filtrage d'URL qui repose sur une technologie qu'Olféo a intitulée « le filtrage dynamique ».

Cette technologie consiste à identifier chaque site qui ne serait pas reconnu la première fois par l'outil de filtrage afin de le renvoyer vers l'éditeur pour qu'il effectue un classement immédiat.

Olféo indique, dans la fiche produit³, que cette technologie présente le principal avantage de personnaliser l'outil de filtrage à l'utilisation propre de l'entreprise utilisatrice ; si celle-ci utilise spécifiquement des sites dans un secteur d'activité particulier ou à une région du monde précise ou encore que certains utilisateurs ont des centres d'intérêt particuliers, l'outil de filtrage s'y adapte.

o Le logiciel « Web Filter » proposé par Optenet

« Web Filter »⁴ est une solution de filtrage d'URL.

Ce logiciel n'est pas uniquement destiné aux parents dans le cadre du contrôle parental.

Dans ce cadre néanmoins, il permet aux parents de contrôler l'accès de leurs enfants à des contenus internet qui seraient jugés inappropriés. Il leur permet, notamment, d'établir les horaires où la navigation est permise, d'établir un nombre maximum d'heures de navigation ou de limiter le téléchargement de fichiers.

Cette solution dispose d'une fonction « reporting » qui supervise toute l'activité internet des internautes et qui, par là-même, permet aux administrateurs de réseau d'obtenir des informations en temps réel sur l'usage d'internet au sein de leur organisation et d'améliorer les performances du système de filtrage.

2.2.1.4 Les principaux logiciels de filtrage de contenus vidéo

o Le logiciel « Content Identification Services » proposé par Audible Magic

« Content Identification Services »⁵ est un logiciel de filtrage de contenus audio, mais avant tout, de contenus vidéo.

¹ <http://www.websense.com/global/fr/ProductsServices/PreciseID/>

² http://www.idepro.fr/upload/Fournisseur/ISS/ISS_Proventia_WebFilter.pdf

³ <http://www.olfeo.com/pdf/offre.pdf>

⁴ <http://www.optenet.com/fr/webfilter.asp?c=1>

⁵ <http://www.audiblemagic.com/products-services/contentsvcs/>

Ce logiciel repose sur une technologie de type « fingerprinting » laquelle consiste à analyser un contenu vidéo en référence à une base de données d'« empreintes digitales » des versions originales protégées par le droit de la propriété intellectuelle.

Il convient de relever que l'analyse des contenus est notamment réalisée au moyen d'une analyse du spectre sonore de la vidéo.

En définitive, cette solution de filtrage de contenus vidéo met en œuvre une technologie de filtrage de contenus audio.

o Le logiciel « Signature » de l'Ina

« Signature »¹ est une solution de filtrage de contenus vidéo.

Elle met en œuvre une technologie de type « fingerprinting » : des empreintes numériques ou signatures sont réalisées, chaque empreinte correspondant à une séquence d'images.

2.2.1.5 Les principaux logiciels de filtrage de contenus audio

o Le logiciel « Gracenote Music ID » proposé par Gracenote

« Gracenote Music ID »² est une solution de filtrage de contenus audio.

Cette solution met en œuvre une technologie de type « audio fingerprinting », autrement dit d'identification par empreintes acoustiques.

Cette technologie s'exécute au moyen d'une base de données discographiques laquelle fonctionne par mots-clés, que le logiciel antipiratage interroge une fois l'empreinte acoustique du morceau reconnue.

o Le logiciel « Wavessence » proposé par TDF

« Wavessence »³ est une solution de filtrage de contenus audio.

Ce logiciel met en œuvre une technologie qui repose sur le traitement numérique de signaux au moyen duquel il est possible d'extraire une empreinte numérique représentative de n'importe quelle forme d'onde, puis de repérer des similitudes entre les différents signaux, ce par simple comparaison entre leurs empreintes respectives.

2.2.1.6 Les principaux logiciels de filtrage de contenus audio ou vidéo

o Le logiciel « CopySense Appliance » proposé par Audible Magic

« CopySense Appliance »⁴ est une solution de filtrage de contenus audio ou vidéo.

¹ <http://www.ina.fr/entreprise/activites/recherche-audiovisuelle/signature.html>

² http://www.gracenote.com/gn_korea/gn_products/music_id.html

³ <http://www.tdf.fr/multimedia/les-offres-tdf/tvradiocom-moteur-de-recherche-audiovisuel/>

⁴ <http://www.audiblemagic.com/products-services/copysense/>

Elle agit à différents niveaux et permet de filtrer le trafic peer-to-peer, en bloquant l'échange :

- soit de tous les fichiers peer-to-peer ;
- soit des fichiers dont le contenu serait protégé par le droit de la propriété intellectuelle ;
- soit des fichiers pédophiles ;
- soit des fichiers pornographiques

Concrètement, « CopySense Appliance » s'installe sur les routeurs d'un réseau ou sur les passerelles qui mènent à l'internet ; il crée une copie de l'ensemble du trafic, identifie les paquets de données qui utilisent le FTP ou la technologie peer-to-peer, et recrée les fichiers échangés pour les identifier.

o Le logiciel « Advestigate » proposé par Advestigo

« Advestigate »¹ est une solution de filtrage de contenus audio ou vidéo qui permet de détecter si un fichier, notamment vidéo, est ou non protégé par le droit de la propriété intellectuelle et ainsi de le distribuer légalement sur les sites de partage de contenus numériques.

La technologie mise en œuvre par ce logiciel ne s'appuie ni sur des métadonnées, ni sur des watermarks, ni sur des hashes de fichiers.

Il s'agit d'une technologie de calcul d'empreintes numériques, de type « fingerprinting » donc, la « Théraographie », qui, selon Advestigo, permet de reconnaître des copies exactes ou approchées, totales ou partielles d'un contenu original.

Cette technologie, selon Advestigo, serait relativement indifférente aux diverses transformations dont les fichiers vidéo peuvent faire l'objet : extraits, flou, altération de la couleur, accélération ou ralentissement, insertion de sous-titres.

o Les logiciels « Nexguard », « Embedder » et « Investigator » de Thomson

« Nexguard »² est une solution de filtrage de contenus audio ou vidéo.

Cette solution repose sur une technologie de type « watermarking ».

Cette technologie est mise en œuvre par les outils « Embedder » et « Investigator » :

- le logiciel « Embedder » ajoute un code invisible aux fichiers vidéo à la demande ou en streaming ;
- le logiciel « Investigator » permet, lorsque la copie illégitime de fichier est découverte, d'extraire l'information codée pour remonter à son origine.

Selon Thomson³, cette technologie résisterait aux altérations et transformations dont les fichiers peuvent faire l'objet.

¹ <http://www.advestigo.com/protection.php?men=2&rub=2&LANG=FRA>

² <http://www.thomson.net/GlobalEnglish/Products/content-tracking-and-security/nexguard/Pages/default.aspx>

³ <http://www.thomson.net/GlobalEnglish/Products/content-tracking-and-security/nexguard/Pages/default.aspx>

2.2.1.7 Les principaux logiciels de filtrage de contenus image fixe, proposés par LTU Technologies

LTU Technologies indique, sur son site web¹ :

- avoir « développé un système temps-réel qui permet à la machine à voir, comprendre et expliciter le contenu visuel » (photographie, dessin, illustration, document visuel numérique), lequel reposerait sur un analyseur à forte sensibilité capable d'indexer, de reconnaître et de comparer des images à partir de leurs composantes visuelles ;
- et que sa technologie permet de distinguer les images dupliquées, les images clones et les images similaires.

Le processus d'analyse de l'image s'effectue en trois étapes :

- la segmentation de l'image ;
- l'indexation laquelle consiste à extraire, pour chaque image préalablement segmentée, un identifiant, également appelé signature numérique ou ADN de contenu ;
- le déchiffrement du contenu de l'ADN numérique au moyen de différents modules experts lesquels interrogent la base de données afin d'opérer la comparaison indispensable à l'identification du contenu.

Cette technologie est mise en œuvre par deux logiciels :

- « Image-Seeker » ;
- « Image-Filter ».

« Image-Seeker »² est un système complet de gestion des images avec indexation et recherche par le contenu et qui se caractérise par une interface web entièrement configurable, par une recherche par le texte et par l'image et par une architecture-serveur supportant de grands volumes.

« Image-Filter »³ est un logiciel de gestion de contenu visuel permettant l'analyse automatique des images, autrement dit une plate-forme de classification de contenu

2.2.1.8 Le logiciel « Criteo », un exemple de logiciel de filtrage de type « filtrage collaboratif »

« Criteo » est un moteur d'analyse comportementale qui vise à permettre à ses utilisateurs, principalement des sites marchands, de recommander à leurs clients, visiteurs de leurs sites, les produits susceptibles de leur plaire, en fonction du comportement que ces derniers auront adopté sur le site.

¹ <http://www.ltutech.com/fr/technologie-et-produits.technologie.html>

² <http://www.ltutech.com/fr/technologie-et-produits.image-seeker.html>

³ <http://www.ltutech.com/fr/technologie-et-produits.image-filter.html>

A cette fin, le moteur analyse les différentes affinités des visiteurs que ces derniers ont exprimé soit de manière explicite (notation des produits ou articles), soit de manière implicite (clics, pages vues, produits achetés etc.). Le moteur calcule, ensuite, au moyen d'un algorithme prédictif, les personnes les plus en affinités afin de pouvoir déduire de ce qu'une personne est susceptible d'apprécier ce produit puisque la personne avec laquelle elle est en affinités l'a d'ores et déjà apprécié et acheté¹.

La technologie ainsi mise en œuvre par ce logiciel « Criteo » est une technologie de filtrage de type « filtrage collaboratif »².

Cette technologie est le résultat de 3 années de développement en partenariat avec l'INRIA.

Criteo indique, sur son site web³ :

- « Qu'en plus de sa facilité d'installation et d'utilisation; la solution « Criteo » offre les fonctionnalités suivantes :
 - o le processus de recommandation est entièrement automatisé, il suit naturellement les tendances des consommateurs et il est complètement intuitif pour l'utilisateur final.
 - o peu intrusif, le moteur a seulement besoin d'identifiants d'utilisateurs et de produits et de votes pour commencer à recommander des produits aux consommateurs. Il n'a pas besoin d'autres informations telles que le nom de l'utilisateur, son e-mail, des informations sur le produit, etc.
 - o il fonctionne en temps réel. Afin d'optimiser la précision des recommandations tout en permettant un accès très rapide, notre processus de recommandation se déroule en deux étapes. La première étape est un processus offline utilisé pour analyser les votes et générer un modèle. La seconde étape utilise le modèle pour répondre aux requêtes de recommandations en temps réel ».

¹ <http://www.criteo.com/fr/comment-ca-marche.aspx>

² Le filtrage collaboratif, traduction française d'un terme anglais introduit en 1994, le « collaborative filtering », désigne l'ensemble des méthodes qui, au travers des opinions et évaluations d'un groupe, a pour finalité d'élaborer des systèmes de recommandations. Les techniques consistant à comparer les utilisateurs entre eux relèvent du filtrage collaboratif dit « utilisateurs ». En revanche, les techniques consistant à comparer, entre eux, les articles devant être notés ou recommandés, sont du ressort du filtrage collaboratif dit « objets ou par article ».

Il existe au moins deux grands types de filtrage collaboratif dit « par article » : les modèles binaires lesquels se basent exclusivement sur le fait qu'un utilisateur a, ou non, acheté et/ou sélectionné un bien donné, et les modèles avec évaluations lesquels consistent à inviter les utilisateurs à noter eux mêmes les différents produits.

³ <http://www.criteo.com/fr/a-propos/technologie.aspx>

2.2.2 Les principaux brevets en matière de filtrage de contenus

Afin de mettre en évidence une partie des technologies de filtrage de contenus brevetées, nous avons procédé à une recherche parmi les bases de données rassemblant les demandes de brevets et brevets français, européens, internationaux¹ et américains². Cette recherche a été réalisée notamment à partir des noms des acteurs intervenant dans ce secteur et que nous avons précédemment identifiés.

Les brevets relevés sont répertoriés dans le tableau ci-annexé³. Les abstracts des brevets listés, qui consistent en une présentation succincte de l'invention, apparaissent également en annexe⁴.

Certains acteurs, tels que Google, ont déposé de nombreux brevets qui peuvent se révéler connexes à la technologie de filtrage de contenus.

Lorsque l'on analyse sommairement ces brevets, on constate qu'il est possible de les regrouper en onze catégories :

- le filtrage lexicographique ;
- l'analyse de base de données et extractions ;
- le prototypage de données ;
- le taggage de contenus et l'affectation de metadonnées ;
- l'analyse et/ou traitement d'images ;
- l'analyse de sons et/ou de la parole ;
- l'analyse de vidéos ;
- le filtrage web et/ou filtrage réseau ;
- le filtrage de flux ;
- le filtrage de courriers électroniques et de messages ;
- autres types de filtrages de contenus.

Cent cinquante et un brevets ont été identifiés comme relevant de technologies pertinentes pour être intégrées dans des outils de filtrage.

Les brevets retenus ne portent pas sur les technologies élémentaires (analyse de Fourier, détection de cibles, etc.) qui sont déjà bien maîtrisées et exploitées dans des industries autres que le secteur des Technologies de l'information et de la communication.

Après regroupement de ces brevets, on constate la répartition suivante :

- 15 brevets concernant le filtrage lexicographique ;
- 23 brevets concernant l'analyse de base de données et extractions ;
- 29 brevets concernant le prototypage de données ;
- 19 brevets concernant le taggage de contenus et l'affectation de metadonnées ;
- 3 brevets concernant l'analyse et/ou traitement d'images ;
- 7 brevets concernant l'analyse de sons et/ou de la parole ;
- 9 brevets concernant l'analyse de vidéos ;

¹ <http://fr.espacenet.com/>

² <http://www.uspto.gov/patft/index.html>

³ Annexe 5 : Tableau des brevets.

⁴ Annexe 6 : Abstract des brevets.

- 17 brevets concernant le filtrage web et/ou filtrage réseau ;
- 14 brevets concernant le filtrage de flux ;
- 11 brevets concernant le filtrage de courriers électroniques et de messages ;
- 4 brevets concernant autres types de filtrages de contenus.

L'analyse de cette répartition permet à nouveau de confirmer qu'il convient de distinguer l'analyse lexicographique de l'analyse sémantique.

Au sein de l'analyse sémantique, différentes technologies ressortent qui se distinguent en fonction de la nature du média (son/parole, image, vidéo).

Quelques technologies transversales ressortent également en la matière. Elles portent notamment sur le taggage de contenus et l'affectation de meta-données ainsi que sur le prototypage de données, ces technologies permettant notamment d'affecter un sens à des données stockées pour lesquelles le sens n'est pas immédiatement identifiables (vidéo notamment).

2.3 LES PRINCIPAUX CONTRATS FAISANT REFERENCE AU FILTRAGE DE CONTENUS

L'état de l'art en matière de filtrage de contenus ne peut exclure une recherche de quelques contrats, généralement d'adhésion, prévoyant la possibilité pour le prestataire de services sur internet agissant en qualité d'intermédiaire, de mettre en place des technologies de filtrage, ceci étant accepté par l'utilisateur.

2.3.1 Les conditions générales d'utilisation de Yahoo

Les conditions d'utilisation du service Yahoo ! France, dans leur version en date du 19 mars 2008 (<http://fr.docs.yahoo.com/info/utos.html>), disposent à l'article 6 « Comportement des utilisateurs et protection des mineurs » :

- « Des outils visant à la protection des mineurs sont disponibles
Sur le service Yahoo ! Search, vous pouvez si vous le souhaitez, intervenir dans la configuration des résultats de recherche en vous rendant dans la section « Préférences » de yahoo ! Search et en paramétrant le filtre des contenus adultes. L'efficacité de ces filtres est estimée à 95 %. Il demeure que les adultes ayant la garde de mineurs ont l'obligation de surveiller leur utilisation d'Internet. Il est ainsi de leur responsabilité de déterminer les services et les utilisations qu'ils jugent adaptés à ces mineurs. Pour ce faire, ils pourront s'inspirer des conseils prodigués par l'AFA, en collaboration avec les pouvoirs publics à l'adresse <http://www.pointdecontact.net/protectiondelenfance.html>
Lorsque vous mettez en ligne des contenus qui ne sont pas tous publics sur Yahoo ! Groupes, Yahoo ! 360° ou Flickr, veuillez les placer dans les catégories « Adulte » ou utiliser la fonctionnalité équivalente mise à votre disposition dans le service. Cela vise à empêcher l'accès à des internautes mineurs à des contenus qui ne leur sont pas destinés ».

2.3.2 Les conditions générales d'utilisation de Lycos

Les conditions générales d'utilisation pour les services gratuits de Lycos Europe GmbH, dans leur version en date du 16 mai 2007 (http://login.lycos.fr/lsu/print_agb.php), prévoient à l'article XVIII 1., que :

- « 1. Jubii

Jubii est une plateforme de communication qui offre à ses utilisateurs :

- a) Une large gamme de moyens de communication, tels que notamment : messagerie électronique, SMS, et messagerie instantanée ;
- b) Stockage en ligne et partage de fichiers tels que notamment : photos, vidéos et autres documents ;
- c) Gestion et administration des contacts.

Jubii organise les courriers électroniques « entrants » en fonction de leur fiabilité dans différents dossiers, et/ou identifie de manière particulière certains de ces courriels. Les critères pour qu'un courrier électronique soit considéré comme fiable sont déterminés en fonction de votre comportement passé (i.e. est-ce que l'expéditeur est déjà dans vos contacts ; à quelle fréquence répondez-vous aux courriels de l'expéditeur ; effacez-vous immédiatement les courriels de l'expéditeur ?).

Jubii fournit des filtres anti-spam et anti-virus pour protéger les systèmes de traitement de l'information de Lycos, de la même manière que votre boîte de messagerie électronique. Les courriers électroniques suspectés d'être des spams sont marqués et placés dans des dossiers désignés en tant que tels où ils peuvent être consultés par vous.

Lycos décline expressément toute responsabilité pour le cas où lesdits filtres échoueraient à filtrer tous les spams, virus, ou autres logiciels dangereux.

A chaque courrier électronique envoyé par l'intermédiaire de Jubii, Lycos pourra ajouter une mention indiquant l'origine du message (par exemple « powered by Lycos »), ou de la publicité.

L'utilisation de Jubii pour envoyer massivement des courriers électroniques (« Spamming »), faire du « mail-bombing » ou envoyer toute autre forme de message publicitaire ou de marketing vous est interdite et toute personne utilisant Jubii à de telles fins sera tenue pour seule et entière responsable des conséquences d'un tel acte . Il vous est interdit de déguiser ou de masquer votre identité lorsque vous envoyer un courrier électronique par l'intermédiaire de Jubii ».

Il est ainsi expressément indiqué que Jubii comporte effectivement des filtres antisпам et antivirus dont la parfaite efficacité n'est toutefois pas garantie par Lycos, cette dernière déclinant toute responsabilité dans le cas où les filtres viendraient à échouer à filtrer tous les spams.

2.3.3 Les conditions générales d'utilisation de YouTube (Google)

Les conditions générales d'utilisation de YouTube, dans leur version en date du 20 mars 2008 (<http://fr.youtube.com/t/terms>), et dans un article 7 intitulé « Politique de protection des droits d'auteur », renvoient à l'adresse http://fr.youtube.com/t/copyright_notice portant « Notification d'infraction aux droits d'auteur », laquelle adresse renvoie elle-même au programme de vérification du contenu mis en place par YouTube (http://fr.youtube.com/t/copyright_program), programme en vertu duquel :

- « YouTube s'engage à aider les détenteurs de droits d'auteur à trouver et supprimer du site les contenus présumés en infraction aux droits de propriété. C'est pourquoi, nous avons créé un outil de vérification des droits d'auteur qui permet aux titulaires de ces droits de rechercher les contenus qu'ils estiment être en infraction et de fournir à YouTube les informations requises pour localiser ces contenus.

Cet outil est spécialement conçu pour que les entreprises détentrices de droits d'auteur puissent soumettre de multiples demandes de suppression. Il est possible d'envoyer des notifications individuelles en suivant ces instructions.

Si vous avez déjà un compte YouTube, vous pouvez demander l'accès à cet outil en remplissant une demande de participation au programme de vérification du contenu de YouTube. Imprimez-la, puis envoyez-la par fax au numéro indiqué sur le document. Ce formulaire identifie vos représentants et atteste légalement que vous êtes le détenteur des droits d'auteur du document au sujet duquel vous voulez contacter YouTube. Si vous n'avez pas de compte, veuillez en créer un. Vous pourrez ensuite accéder à la demande de participation au programme de vérification du contenu ».

2.3.4 Les conditions générales d'utilisation de Gmail (Google)

Les conditions d'utilisation de Gmail, telles que rédigées au 20 mars 2008 (http://mail.google.com/mail/help/intl/fr/terms_of_use.html), comportent un article 4 « Contenu du service », dont le point c) aux termes duquel :

- « [Google se réserve le droit de] détecter, prévenir, ou lutter contre des problèmes de fraude, de sécurité ou des problèmes d'ordre techniques (y compris, notamment, le filtrage des e-mails non sollicités ou "spam") ».

2.3.5 Les conditions générales d'utilisation de MySpace

Les conditions générales d'utilisation de myspace.com, dans leur version au 28 février 2008 (<http://www.myspace.com/index.cfm?fuseaction=misc.terms>), stipulent à l'article 9 que :

- « Protéger les droits d'auteur et autres droits de propriété intellectuelle MySpace respecte la propriété intellectuelle des autres et exige que ses Utilisateurs fassent de même. Vous n'êtes pas autorisé à mettre en ligne, télécharger, intégrer, publier, envoyer par courrier électronique, transmettre ou autrement rendre disponible tout contenu qui enfreint tout droit d'auteur, brevet, marque, secret de fabrique ou autre droit de propriété de toute personne ou entité. MySpace se réserve le droit d'annuler l'Adhésion des contrefacteurs.

Si vous pensez que votre travail a été copié et publié sur ou par le biais des Services MySpace d'une manière qui constitue une atteinte à vos droits d'auteur, veuillez faire parvenir à l'Agent des Droits d'Auteur de MySpace une notification décrivant la violation revendiquée avec toutes les informations qui suivent : (a) identification de l'œuvre protégée par les droits d'auteur dont la contrefaçon est alléguée, ou, dans le cas où plusieurs œuvres protégées par les droits d'auteur sont concernées, une liste représentative de telles œuvres ; (b) identification raisonnablement suffisante de l'œuvre dont la contrefaçon est alléguée et les informations nous permettant de situer le contenu concerné sur les Services MySpace (l'indication de l'URL ou des URLs menant au contenu litigieux est suffisante) ; (c) informations raisonnablement suffisantes pour nous permettre de vous contacter, comme une adresse, un numéro de téléphone et, le cas échéant, une adresse électronique ; (d) une déclaration de votre part indiquant que vous estimez en toute bonne foi que l'usage contesté n'est pas autorisé par le titulaire des droits d'auteur, son agent ou la loi ; (e) une déclaration de votre part qui atteste, sous peine de parjure, que les informations ci-dessus figurant dans votre notification sont exactes et que vous êtes le titulaire des droits d'auteur ou autorisé à agir au nom du titulaire des droits d'auteur ; et (f) votre signature physique ou électronique. L'Agent des droits d'auteur de MySpace chargé de recevoir les notifications des infractions alléguées peut être contacté à l'adresse suivante : Copyright Agent, MySpace, Inc., 8391 Beverly Blvd., n° 349, Los Angeles, CA 90048, Etats-Unis ; Télécopie : (310) 388-0892 ; Attn : Copyright Agent. Il peut également être contacté par courrier électronique en cliquant ici : <http://collect.myspace.com/index.cfm?fuseaction=misc.contactInput&primarySubject=2&secondarySubject=32>. MySpace fournit certains outils et technologies qui aident les titulaires de droits d'auteur à contrôler leurs œuvres protégées par les droits d'auteur ».

3. LA PRATIQUE D'EBAY

eBay a toujours cherché à lutter contre un usage illicite de ses services par des tiers mal intentionnés et a mis en place un ensemble de mesures à cet effet.

Allant au-delà de ses obligations légales, eBay a volontairement mis en œuvre des moyens de lutte contre la contrefaçon au stade de la notification avec le formulaire général de notification et le programme VeRO¹, mais également en dehors de toute notification grâce aux recherches quotidiennes qu'elle effectue sur ses sites internet pour identifier les annonces manifestement contrefaisantes, à l'adoption de règlements et de messages d'avertissement destinés à prévenir la mise en ligne d'annonces potentiellement contrefaisantes et à une politique d'information des utilisateurs. En outre, elle suspend les utilisateurs contrevenants et a mis en place des mesures pour empêcher les utilisateurs suspendus de réutiliser le site.

3.1 PRESENTATION DES PROGRAMMES PROACTIFS DE RECHERCHE D'ANNONCES MANIFESTEMENT ILLICITES MIS EN PLACE PAR EBAY

Pour identifier les annonces manifestement illicites mises en ligne sur ses sites internet, eBay a volontairement mis en place des outils de recherche proactive²

3.1.1 L'outil de recherche par mots-clés

eBay effectue quotidiennement des recherches proactives sur l'ensemble de ses sites internet pour identifier les annonces manifestement illicites, c'est-à-dire celles qui proposent à la vente des produits illicites tels que armes, objets nazis ou qui comportent des termes indiquant qu'il s'agit manifestement d'un produit contrefait.

¹ eBay a créé un programme de coopération avec les titulaires de droits de propriété intellectuelle, le programme VeRO, qui leur permet de signaler facilement et rapidement les annonces qui portent atteinte à leur droit de propriété intellectuelle. Le programme VeRO réunit aujourd'hui plus de 18 000 entreprises, associations et particuliers titulaires de droits de propriété intellectuelle dans le monde. Le programme VeRO fonctionne selon un régime de « retrait sur notification ». Le titulaire de droits de propriété intellectuelle adresse à eBay un formulaire de notification VeRO en précisant les numéros d'annonces contrefaisantes. La notification est transmise aux équipes dédiées d'eBay qui traitent promptement l'annonce ainsi notifiée. eBay envoie un courrier électronique au vendeur lui notifiant le retrait de son annonce et le renvoyant aux règlements relatifs à la mise en ligne d'annonces contrevenantes. La participation au programme VeRO est gratuite, simple et rapide. En effet, pour participer au programme VeRO, le titulaire de droits de propriété intellectuelle doit simplement remplir, puis faxer, un formulaire de notification VeRO, téléchargeable en ligne, en indiquant ses coordonnées et les numéros d'annonces potentiellement contrefaisantes ainsi que les droits potentiellement contrefaits.

² « Flag filters » (filtres de signalement), « delay filters » (filtres retard) et « block filters » (mesures de limitation).

Concernant l'identification d'annonces manifestement contrefaisantes, eBay mène ces recherches en utilisant des mots-clés, tels que des marques ou des mots-clés révélateurs d'une activité contrefaisante. Il en est ainsi, par exemple, des termes « copie », « imitation », « faux », « réplique », « reproduction », « contrefaçon ».

Les annonces ainsi détectées sont examinées manuellement afin de déterminer si elles proposent effectivement manifestement à la vente un produit contrefait.

S'il est avéré que le vendeur propose à la vente des objets manifestement contrefaisants, eBay procède, dans les meilleurs délais :

- à l'annulation de l'annonce ainsi qu'à son retrait du site ;
- à la notification au vendeur du retrait de l'annonce ;
- au remboursement de tous les frais relatifs à la mise en ligne de l'annonce ;
- à l'examen de son compte en vue d'une éventuelle suspension.

Ces recherches ne concernent toutefois que les cas dans lesquels le caractère manifestement contrefaisant apparaît à partir du seul contenu de l'annonce dans la mesure où eBay n'est pas experte des produits proposés à la vente sur ses sites et ne peut donc intervenir dans les autres cas d'atteinte aux droits de propriété intellectuelle.

eBay demande aux titulaires de droits de coopérer avec elle pour perfectionner ses outils d'identification des annonces manifestement contrefaisantes.

Toutefois, certaines annonces peuvent ne pas être détectées parce que, par exemple, le vendeur a intentionnellement mal orthographié le nom de la marque.

D'autres annonces peuvent par contre être à tort détectées comme illicites et retirées du site, le mot-clé faisant référence à un tout autre objet que celui pour lequel l'outil de recherche par mots-clés a été paramétré.

Aussi, eBay adapte continuellement ses outils de recherche proactifs d'annonces manifestement illicites pour s'adapter à l'ingéniosité des contrefacteurs.

3.1.2 Les mesures de limitation

Parallèlement à l'outil de recherche par mots-clés, eBay a mis en place des mesures de limitation.

Les annonces qui proposent dans certaines conditions des objets particulièrement exposés à la contrefaçon sont bloquées. Les annonces ainsi bloquées ne sont pas ensuite examinées manuellement.

Il s'agit par exemple :

- des annonces contenant une mise aux enchères sur un ou trois jours privilégiées par les contrefacteurs ;

Vous ne pouvez pas soumettre votre annonce à cause des problèmes suivants

 **Cher vendeur,**

A des fins de sécurité, des restrictions peuvent être placées sur certaines mises en vente. Cet objet doit être mis en vente pour une durée de 5, 7 ou 10 jours. Veuillez revenir à la page précédente pour modifier la durée de l'annonce.

Nous vous remercions pour votre coopération et vous souhaitons beaucoup de succès sur eBay.

[En savoir plus](#) sur le règlement eBay sur les objets interdits, contestables ou contrevenants.

(e 12341-2147 18) [Revenir à la page suivante et modifier mon annonce](#)

- des annonces proposant à la livraison ce type d'objets en dehors de la zone de langue concernée ;

 **Attention !**

Cher vendeur,

A des fins de sûreté eBay peut imposer des restrictions sur les comptes. En l'occurrence, vous avez atteint temporairement une limite de mise en vente l'international.

Pour qu'eBay puisse lever cette limite, nous vous demandons de bien vouloir prendre contact avec notre service consommateur, l'adresse suivante : cbtquestions@ebay.com, en donnant une liste de vos pseudos eBay. Nous pourrions alors effectuer les vérifications nécessaires pour lever la limite de mise en vente l'international.

Nous vous remercions pour votre coopération et vous souhaitons beaucoup de succès sur eBay

3.2 LE CADRE JURIDIQUE DANS LEQUEL LES MOYENS DE LUTTE CONTRE LA CONTREFAÇON SONT MIS EN ŒUVRE PAR EBAY

3.2.1 L'absence d'obligation générale de surveillance et de recherche de faits ou de circonstances révélant des activités illicites

Aux termes de l'article 6-I 7° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique les hébergeurs ne sont pas soumis à une obligation générale de surveiller les informations qu'ils stockent, ni à une obligation générale de rechercher des faits ou des circonstances révélant des activités illicites.

L'article 14 2° de la directive sur le commerce électronique énonce que le régime de responsabilité dérogatoire des prestataires de stockage « ne s'applique pas lorsque le destinataire du service agit sous le contrôle ou l'autorité du prestataire ». Cet article a été transposé à l'article 6-I 2°, alinéa 2, de la loi pour la confiance dans l'économie numérique¹.

A cet égard, la Commission européenne a précisé que le terme « contrôle » faisait référence au « contrôle des activités [du destinataire du service] et non à celui des informations elles-mêmes [mises en ligne par le destinataire du service] »².

Le régime de responsabilité limitée des prestataires de stockage ne s'applique donc pas lorsque le destinataire du service agit sur ordre, sous la direction ou sous le lien hiérarchique de l'hébergeur.

Ainsi donc, le régime de responsabilité de l'hébergeur prévu par l'article 6-I 2° de la loi pour la confiance dans l'économie numérique s'applique à eBay, le fait qu'eBay ait mis en place des outils de recherche par mots-clés afin d'identifier les annonces manifestement illicites qui seraient mises en ligne sur ses sites internet étant sans incidence.

eBay, en sa qualité d'hébergeur, n'a aucun devoir général de surveillance et de rechercher des faits ou des circonstances révélant des activités illicites sur ses sites internet. Toutefois, elle procède spontanément à la régulation des contenus diffusés sur ses sites internet et agit en « Bon Samaritain ».

3.2.2 La loi du Bon Samaritain

Bien qu'elle n'ait aucun devoir général de surveillance et de contrôle, eBay a volontairement mis en place un ensemble de mesures destinées à lutter contre un usage illicite de ses services par des tiers mal intentionnés.

eBay agit en « Bon Samaritain » lorsqu'elle régule volontairement le contenu de ses sites internet.

La loi du Bon Samaritain est aux Etats-Unis un ensemble de règles destinées à protéger tout citoyen portant assistance, notamment les secouristes bénévoles, contre toute poursuite judiciaire.

¹ A cet égard, il convient de relever que le terme « contrôle » est la traduction du terme anglais « to control » qui signifie « avoir le pouvoir sur » et se distingue donc du terme « to monitor » qui signifie « surveiller ».

² Bulletin d'information Communications commerciales, janvier 1999.

Plus généralement, la loi du Bon Samaritain désigne les dispositions qui exonèrent les personnes des dommages qu'ils pourraient causer lorsqu'ils réalisent des bonnes actions qu'ils n'ont aucune obligation légale de réaliser.

Des clauses du Bon Samaritain sont contenues dans diverses lois, telles que :

- le « Communications Decency Act » de 1996 selon lequel « aucun fournisseur ou utilisateur d'un service informatique interactif ne peut voir sa responsabilité engagée du fait de toute action prise de bonne foi pour restreindre l'accès ou la disponibilité d'un contenu que le fournisseur ou l'utilisateur considère obscène, lubrique, dégoûtant, extrêmement violent, harcelant ou critiquable pour toute autre raison, que ce contenu soit constitutionnellement protégé ou non, ou de toute action prise pour permettre ou rendre disponible au fournisseur de contenus d'informations ou à d'autres parties les moyens techniques pour restreindre l'accès aux contenus décrits au paragraphe ci-dessus »¹ ;
- le « Digital Millennium Copyright Act » de 1998 qui a inspiré la directive sur le commerce électronique et selon lequel les fournisseurs d'un service informatique interactif sont, sous certaines conditions, exonérés de toute responsabilité, directe ou indirecte, des contenus qu'ils auraient soit accueilli sur leurs serveurs, en ce qui concerne les hébergeurs et les chat room, soit véhiculé, en ce qui concerne les fournisseurs d'accès à l'internet².

Les tribunaux américains ont appliqué la clause du Bon Samaritain à eBay.

Ainsi, dans l'affaire Gentry de 2002³, la Cour d'appel de Californie a rejeté la plainte formée contre eBay sur le fondement de la clause du Bon Samaritain contenue dans le Communications Decency Act de 1996⁴.

¹ Section 230 du Communications Decency Act de 1996.

² Section 512 du Digital Millennium Copyright Act de 1998.

³ Cour d'appel de Californie, *Lars Gentry c/ eBay Inc.*, 26 juin 2002.

⁴ Des personnes avaient vendu sur eBay des objets sportifs dédicacés. Les acheteurs de ces objets ont décidé de poursuivre eBay pour négligence et violation de l'article 1739.7 du Code civil californien qui régit la vente d'objets sportifs dédicacés en obligeant les vendeurs à fournir un certificat d'authenticité. Appliquant la jurisprudence *Zeran* de 1997 selon laquelle les actions en justice visant à mettre en cause la responsabilité d'un fournisseur de services informatiques interactifs en raison de l'exercice des fonctions éditoriales traditionnelles d'un éditeur sont interdites en application de la section 230 du CDA, la Cour d'appel de Californie a jugé que « rendre responsable eBay pour ne pas avoir fourni une garantie conformément à la section 1739.7 serait contraire [...] à la section 230 du Communication Decency Act de 1996 ». En effet, la section 230 du CDA met à l'abri les fournisseurs de services informatiques interactifs contre les actions en justice initiées par des personnes soutenant avoir subi un préjudice causé par un contenu fourni par un tiers. La Cour d'appel de Californie a considéré que si elle imposait une responsabilité au titre de l'article 1739.7 du Code civil californien à eBay, elle reconnaîtrait alors eBay comme étant responsable d'un contenu provenant d'une tierce partie et la traiterait ainsi comme un éditeur, c'est-à-dire comme l'émetteur originel du contenu. Au contraire, elle a considéré qu'eBay avait simplement rendu disponible les descriptions des faux produits aux autres utilisateurs de son site internet, que ce sont les vendeurs des faux objets sportifs dédicacés et non pas eBay qui ont choisi la catégorie sous laquelle leurs produits devaient être identifiés et que se sont donc eux qui ont faussement décrit leurs produits comme comportant des dédicaces authentiques. Enfin, s'agissant de l'argument des appelants selon lequel eBay connaissait ou aurait dû connaître le comportement illégal ou frauduleux des intimés et n'a pas pris de mesures pour assurer le respect de la loi, elle a rappelé que ceci est classiquement le type de plainte que l'arrêt *Zeran* a considéré comme étant empêché par la section 230 du CDA. Dans ces conditions, elle a rejeté la plainte formée contre eBay.

Par ailleurs, dans l'affaire Hendrickson de 2001, le Tribunal de première instance de Californie reprenant les travaux parlementaires relatifs au Digital Millennium Copyright Act de 1998 ci-après, a rejeté la plainte formée contre eBay sur le fondement de la clause du Bon Samaritain :

- « L'implication volontaire d'eBay dans une surveillance limitée de son site internet concernant les contrefaçons « apparentes » conformément au programme VeRO, ne peut, en soi, mener le tribunal à conclure qu'eBay a le droit et la capacité de contrôler toute activité illicite selon les termes du DMCA. Les antécédents législatifs montrent que le Congrès n'a pas cherché à ce que des sociétés telles qu'eBay soient pénalisées lorsqu'elles réalisent des efforts volontaires pour combattre le piratage sur internet : cette législation n'a pas pour but de décourager les fournisseurs de services de surveiller leur service en vue de contrôler les contenus illicites. Les tribunaux ne doivent pas conclure que le fournisseur de services perd son droit à la limite de responsabilité en vertu de l'article 512 uniquement parce qu'il s'implique dans un programme de surveillance ».

eBay agit donc en « Bon Samaritain » lorsqu'elle met en œuvre des moyens de lutte contre la contrefaçon sur ses sites internet alors qu'elle n'a aucune obligation de le faire.

4. ANNEXES

Le présent Livre blanc comprend sept annexes :

- annexe 1 : référentiel légal
- annexe 2 : schémas sur les types de filtrage
- annexe 3 : glossaire
- annexe 4 : bibliographie commentée
- annexe 5 : tableau des brevets déposés ayant trait ou susceptibles d’avoir un lien avec le filtrage de contenus
- annexe 6 : abstract des brevets
- annexe 7 : extraits de conditions générales d’utilisation

ANNEXE 1

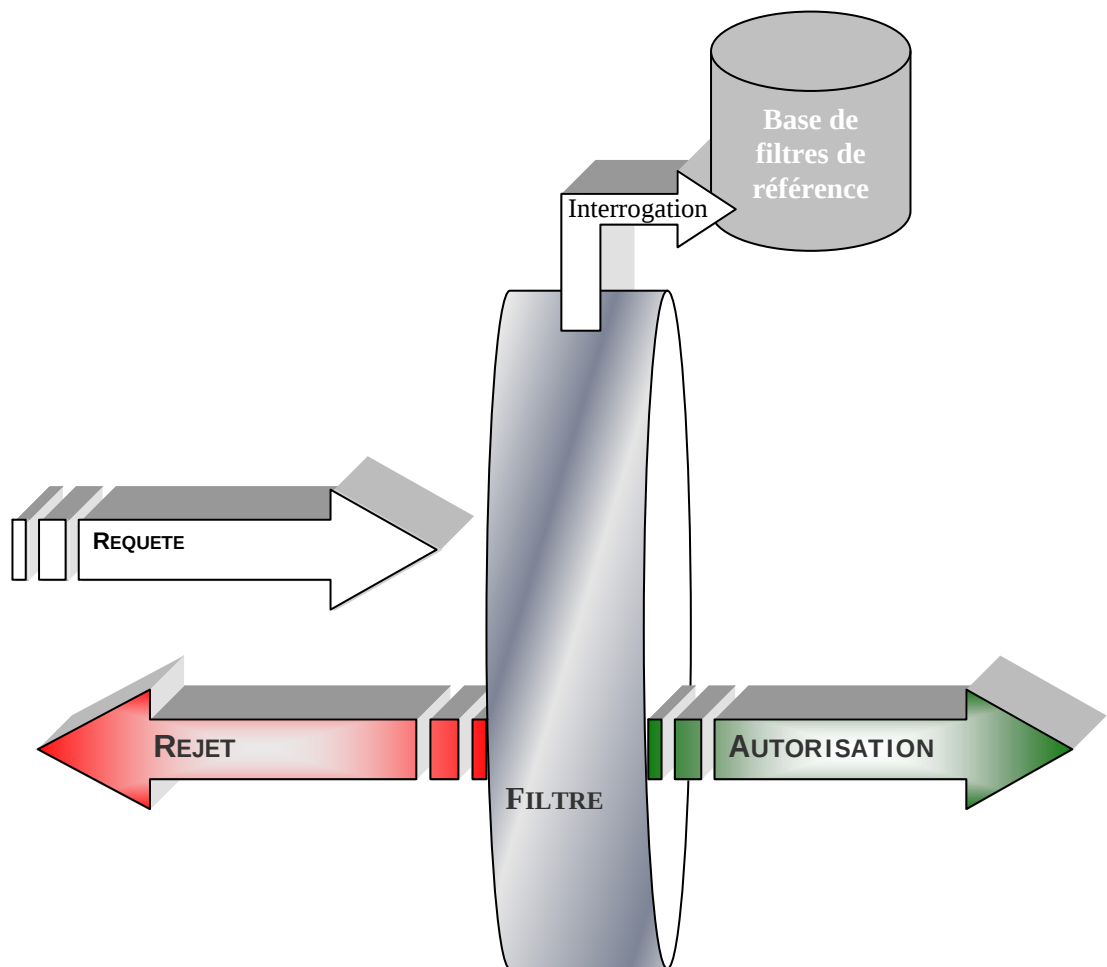
REFERENTIEL LEGAL

- Directive 200/31/CE du Parlement européen et du Conseil du 8 juin 2000 relative à certains aspects juridiques des services de la société de l'information, et notamment du commerce électronique, dans le marché intérieur (« Directive sur le commerce électronique »)
- Loi n°2004-575 pour la confiance dans l'économie numérique du 21 juin 2004
- Loi n°2007-297 du 5 mars 2007 relative à la prévention de la délinquance

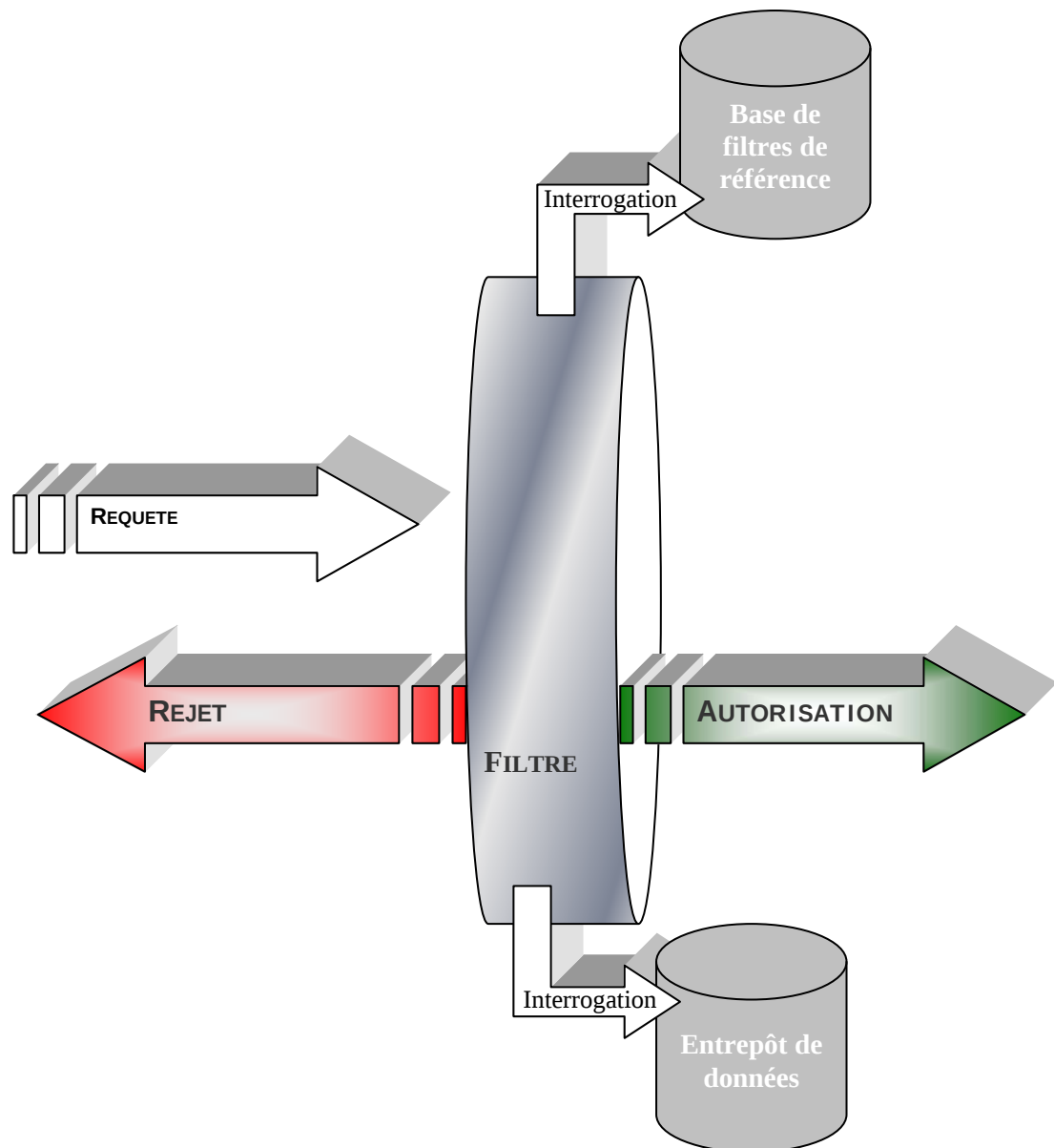
ANNEXE 2

SCHEMAS SUR LES TYPES DE FILTRAGE DE CONTENUS

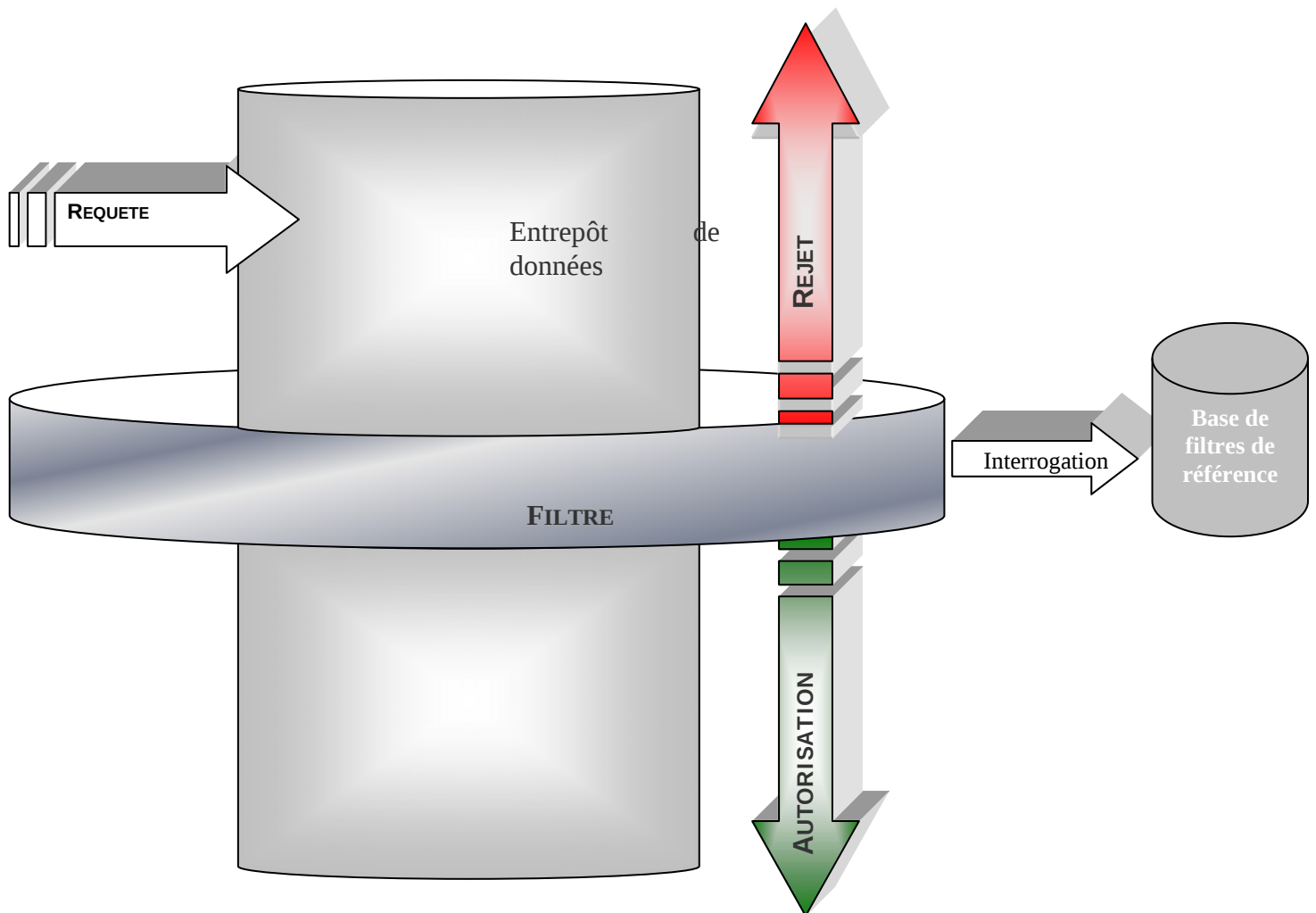
1. LE FILTRAGE DE CONTENUS DE FLUX



2. LE FILTRAGE DE CONTENUS AVEC BASE DE DONNEES OPERE A PRIORI



3. LE FILTRAGE DE CONTENUS AVEC BASE DE DONNEES OPERE A POSTERIORI OU « DATA MINING »



ANNEXE 3

GLOSSAIRE

Data mining : processus d'extraction de données réalisé au moyen de méthodes automatiques ou semi-automatiques et en vue d'une utilisation industrielle ou opérationnelle.

Data warehouse : base de données particulière organisée de façon à faciliter l'analyse de toutes les données produites par une entreprise.

Filtrage collaboratif : traduction du terme anglais « collaborative filtering », le filtrage collaboratif regroupe l'ensemble des méthodes qui visent à construire des systèmes de recommandation utilisant les opinions et évaluations d'un groupe pour aider l'individu. Il existe trois principaux types de filtrage collaboratif :

- le filtrage collaboratif passif qui repose sur l'analyse des comportements ;
- le filtrage collaboratif actif qui repose sur du déclaratif (notes, commentaires...) de la part des utilisateurs, lequel peut être soit utilisateurs, soit objets ;
- le « Content Based » qui repose sur une classification « objective » des éléments filtrés.

Filtre : système servant à séparer des éléments dans un flux, ce flux pouvant être un flux de matières, un flux électronique, un flux d'informations, et dont l'action du filtre consiste à retenir, supprimer, rediriger ou modifier les éléments indésirables du flux et, à en laisser passer librement les éléments utiles.

Filtre bayésien : filtre utilisant une méthode probabiliste fondée sur le théorème de Thomas Bayes et visant à prédire si un courrier électronique est légitime ou s'il s'agit d'un spam.

Filtre informatique : programme capable de traiter un ensemble d'informations pour en extraire un sous-ensemble d'informations pertinentes.

Fonction de hashage : méthode permettant de caractériser une information ou donnée consistant à faire subir une suite de traitements reproductibles à la donnée fournie en entrée afin de générer une empreinte servant à identifier la donnée initiale.

Hameçonnage ou phishing : action consistant à envoyer un courrier électronique à un destinataire qui ne l'a pas sollicité et à l'occasion duquel l'expéditeur a maquillé son identité de manière à obtenir des informations personnelles sur ce dernier à des fins frauduleuses et/ou malveillantes.

Malware : tout type de programme nocif introduit sur un ordinateur à l'insu de l'utilisateur et regroupant les virus, vers, spywares, keyloggers, chevaux de Troie, backdoors.

Hypertext Transfer Protocol Secured (HTTPS) : version sécurisée du protocole HTTP, littéralement « protocole de transfert hypertexte », protocole de communication client-serveur développé pour le World Wide Web.

Pourriel ou spam : communication électronique, notamment courrier électronique, non sollicitée par les destinataires et expédiée en masse à des fins publicitaires ou malhonnêtes.

Serveur mandataire ou proxy : serveur informatique ayant pour fonction de relayer des requêtes entre un poste client et un serveur, principalement utilisé pour assurer la journalisation des requêtes ou « logging », la sécurité du réseau local, le filtrage et l'anonymat.

Spoofing : technique consistant à falsifier l'adresse électronique d'une personne ou d'une société afin que le destinataire du message envoyé fasse confiance et ouvre le message.

Tatouage numérique ou « watermarking » : technique permettant d'ajouter des informations de copyright ou d'autres messages de vérification à un fichier ou signal audio, vidéo, une image ou un autre document numérique et consistant à introduire un message caché dans le signal hôte, généralement appelée marque ou bien simplement message, et consistant en un ensemble de bits, dont le contenu dépend de l'application.

Technique de type « fingerprinting » : technique permettant d'ajouter des informations de copyright ou d'autres messages de vérification à un fichier ou signal audio, vidéo, une image ou un autre document numérique et consistant en la prise d'empreintes numériques destinées à marquer le fichier ou signal.

Uniform Resource Locator (URL) : format de nommage universel désignant une ressource sur internet et consistant en une chaîne de caractères ASCII imprimables, se décomposant en cinq parties : le nom du protocole, le langage utilisé pour communiquer sur le réseau (le protocole http, le format html...), un identifiant et un mot de passe, le nom du serveur, le numéro de port et le chemin d'accès à la ressource.

ANNEXE 4

BIBLIOGRAPHIE ET WEBOGRAPHIE COMMENTEES

1. ARTICLES ET RAPPORTS SUR LE MARCHE DU FILTRAGE

1.1 Aguilla Nicolas, "Google ressert les mailles de ses filtres", 15 février 2007,
<http://www.infos-du-net.com/actualite/9898-filtres-google.html>

Mise en place par Google d'un filtre avertissant l'internaute des sites présentant un risque de contamination virale ou de spyware.

1.2 Anselin Elisabeth, "Signature de la charte FAI", 28 juillet 2004,
<http://www.sacem.fr/portailSacem/jsp/ep/contentView.do;jsessionid=HIK3K2wOC4bZDcuIlrU7DnCDRIIdkpeFumprM6r1VM85GBC7yRJeU!879839327?channelId=-536879932&contentId=536883980&programId=536882534&programPage=%2Fep%2Fprogram%2Feditorial.jsp&pageTypeId=8586&contentType=EDITORIAL>

Participation active de la société des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique (Sacem) à la négociation de la charte entre fournisseurs d'accès à internet, professionnels de la musique et pouvoirs publics, et engagement de la Sacem à offrir son répertoire aux services de musique en ligne légaux.

1.3 Bellenger Cédric, "Google lance son système de filtrage pour Youtube", 17 octobre 2007,
<http://www.loadings.fr/blog/2007/10/17/google-lance-son-systeme-de-filtrage-pour-youtube>

Lancement du programme « video identification » de YouTube. Ce système permettra de bloquer le renvoi sur le site des clips déjà censurés.

1.4 Borland John, "Sony Music choisit Audible Magic pour se protéger du piratage", 2 juin 2004,
<http://www.zdnet.fr/actualites/internet/0,39020774,39155146,00.htm>

Sony Music utilise le logiciel CopySense qui permet à un administrateur d'identifier les fichiers qui transitent sur le réseau de son organisation (entreprise ou université) et de bloquer ceux qui figurent dans la liste des œuvres protégées par le copyright.

1.5 Chêne Olivier, "Watermarking : Thomson va adapter nexguard à Windows Media Video 9", 21 mars 2007,
<http://www.vnunet.fr/fr/news/2007/03/21/thomson-point-de-d-voiler>

Annonce de la création d'une solution de filtrage de type « watermarking » pour le format vidéo WMV9. Cette solution est mise en œuvre au moyen des outils Embedder et Investigator. Ce marquage devrait résister aux changements de format des données.

1.6 Dailymotion, communiqué de presse, "Dailymotion choisit la solution de fingerprinting d'Audible Magic pour détecter les vidéos protégées par des droits", 13 juillet 2007,
<http://www.dailymotion.com/press/fr>

Audible Magic et son service d'identification de contenus fournira à Dailymotion des solutions d'identification et de filtrage des contenus protégés par le droit d'auteur.

1.7 Dailymotion, communiqué de presse, "Dailymotion renforce son dispositif de détection des vidéos protégées avec la technologie « signature » de l'INA", 8 octobre 2007,
<http://www.dailymotion.com/press/fr>

Signature d'un accord de partenariat entre Dailymotion et l'Ina afin d'installer le système « signature » basé sur une technique d'empreinte digitale d'une séquence vidéo.

1.8 Dailymotion, communiqué de presse, "Dailymotion announces full implementation of INA technology for detection of copyright video", 25 février 2008,
<http://www.dailymotion.com/press/fr>

Annonce de la fin de l'implémentation du système « signature » de l'Ina sur l'ensemble de Dailymotion, l'ensemble des producteurs étant invité à enregistrer leurs vidéos dans la base de données.

1.9 Devillard Arnaud, "Les FAI, déchargés de l'obligation de filtrer les échanges de musique", 10 mars 2005,
<http://www.01net.com/editorial/270396/les-fai-decharges-de-l-obligation-de-filtrer-les-echanges-de-musique>

Analyse du rapport d'étude de Messieurs Gilles Kahn et Antoine Brudigou recommandant que les fournisseurs d'accès à internet ne filtrent pas les contenus musicaux sur internet. Ils préconisent le filtrage opéré sur l'ordinateur de l'internaute uniquement à sa demande.

1.10 Devillard Arnaud, "Interview de Bernard Miyet (SACEM) : Nous souhaitons des tests sur le filtrage des contenus", 6 décembre 2007,
[http://www.01net.com/editorial/365559/bernard-miyet-\(sacem\)-nous-souhaitons-des-tests-sur-le-filtrage-des-contenus](http://www.01net.com/editorial/365559/bernard-miyet-(sacem)-nous-souhaitons-des-tests-sur-le-filtrage-des-contenus)

Interview de Monsieur Bernard Miyet, président du directoire de la Sacem, sur le rapport Olivennes. La Sacem a mis en place, au cours de l'année 2000, un système de filtrage qu'elle a finalement retiré, ce dernier ayant été considéré comme illicite par la Commission nationale de l'informatique et des libertés. Depuis, aucun système de filtrage n'a été mis en œuvre par la Sacem.

1.11 Dimitri T., "Une nouvelle technologie de filtrage des contenus en ligne", 31 octobre 2007,
<http://www.generation-nt.com/piratage-video-plates-formes-kddi-technologie-filtrage-kddi-actualite-44834.html>

KDDI, opérateur japonais de téléphonie mobile, annonce la mise au point d'une technologie permettant d'analyser les contenus disponibles sur les sites de partage en ligne afin de distinguer les vidéos filmées par des amateurs de celles filmées par des professionnels.

1.12 Dumout Estelle, "MySpace et Soapbox trahis par leur technologie de filtrage vidéo", 14 juin 2007, <http://www.zdnet.fr/actualites/internet/0,39020774,39370275,00.htm>

Les défaillances constatées des systèmes de filtrage dont la finalité est de bloquer les contenus sous copyright.

1.13 Dutheil Christophe, "Filtrage de contenu : Websense adapte ses solutions aux PME", 4 juillet 2007, <http://www.vnunet.fr/fr/news/2007/07/04/filtrage-de-contenus-websense>

Annonce de la solution Websense Express, solution de filtrage d'URL dédiée aux PME.

1.14 Filippone Dominique, "Panorama des offres de filtrage de contenus web", <http://www.journaldunet.com/solutions/0606/060607-panorama-filtrage-contenus-web-1.shtml>

Panorama des critères de choix entre les différentes solutions de filtrage et comparaison des différentes offres des éditeurs.

1.15 Google, "Comment les filtres fonctionnent-ils? Quelle est la meilleure façon de les utiliser", www.adwords.google.com/support/bin/answer.py?hl=fr&answer=29173

Manière dont il conviendrait d'utiliser des filtres afin de fournir un niveau supplémentaire de personnalisation dans la recherche de l'internaute.

1.16 Grenier Frantz, "Résultats du filtrage des séries et des films", 20 juillet 2007, www.journaldunet.com/ebusiness/internet/dossier/070720-test-audible-magic-dailymotion-youtube/3-test-series-et-films.shtml

La base de données d'Audible Magic dispose de trop peu d'empreintes de films et de séries, notamment françaises, pour que son système de filtrage puisse être efficace.

1.17 La rédaction du site Clubic, "L'INA protège Canal+ des services de piratage vidéo", 25 juillet 2007, <http://www.clubic.com/actualite-77338-ina-protege-canal-services-partage-video.html>

Adoption par le groupe Canal+ de la technologie « signature » de l'Institut national de l'Audiovisuel (Ina). Ce dispositif permet le filtrage des contenus vidéo par un marquage numérique du fichier vidéo.

1.18 La rédaction JDN et JDN solution, "Le filtrage des contenus sur Dailymotion et You Tube est-il efficace ?", 9 février 2008, <http://www.journaldunet.com/ebusiness/internet/dossier/080211-test-filtrage-dailymotion-youtube>

Tests réalisés par le Journal du Net sur l'efficacité des systèmes de filtrage vidéo de DailyMotion et de YouTube.

1.19 La rédaction du JDN, "Marché des éditeurs de solution de filtrage web dans le monde", 5 septembre 2002, www.journaldunet.com

Tableau de répartition des parts de marché des éditeurs de solutions de filtrage web dans le monde pour l'année 2001.

1.20 La rédaction JDN, "MySpace filtre les contenus protégés", 31 octobre 2006,
<http://www.journaldunet.com/breve/6120/myspace-filtre-les-contenus-proteges.shtml>

Annonce par MySpace de l'adoption d'un système de filtrage développé par Gracenote afin d'identifier les contenus vidéo.

1.21 La rédaction du site numérama, "Microsoft confirme son choix pour Audible Magic", 27 mars 2007,
<http://www.numerama.com/magazine/4322-Filtrage-Microsoft-confirme-son-choix-pour-Audible-Magic.html>

Avec AOL, Yahoo et MySpace, Microsoft a décidé de créer un vaste consortium pour apporter une alternative à YouTube et au piratage.

1.22 La rédaction de 01net, "Le moteur français Exalead cherche les visages", 20 avril 2007,
<http://www.01net.com/editorial/346640/le-moteur-francais-exalead-cherche-les-visages>

Le moteur de recherche Exalead a introduit un filtre de tri intitulé « visage » afin de pouvoir, lors d'une requête, ne rechercher que des images.

1.23 La rédaction Zdnet, "L'INA et TDF rapprochent leurs technologies de filtrage de contenus audio et vidéo", 23 novembre 2007,
<http://www.zdnet.fr/actualites/internet/0,39020774,39375808,00.htm>

Signature d'une alliance pour le développement dans le domaine du traçage de contenus audiovisuels. Il s'agit d'une combinaison entre la technologie de filtrage vidéo « signature » et de la technologie de filtrage audio « wavessence ».

1.24 LTU Technologies, "Image Filter", <http://www.ltutech.com>

Présentation du logiciel de contrôle parental image-filter fonctionnant grâce à l'analyse automatique des images par la forme, la couleur, la texture pour en extraire une signature numérique.

1.25 Olivennes Denis, "Rapport au ministre de la culture et de la communication sur le développement et la protection des œuvres culturelles sur les nouveaux réseaux", novembre 2007,
<http://lesrapports.ladocumentationfrancaise.fr/BRP/074000726/0000.pdf>

Le recours massif et diversifié au téléchargement illégal observé en France et dont les effets économiques négatifs impactent la création et les industries culturelles, s'explique par l'utilisation de technologies adaptées à tous les types d'œuvres et en constante évolution : téléchargement par un réseau de « peer to peer », mise à disposition de contenus illégaux sur des sites hébergeant des contenus. Inversement, le téléchargement légal peine à se développer, compte tenu des conditions dans lesquelles il s'exerce : verrouillage de l'œuvre achetée par des mesures techniques de protection qui limitent la libre utilisation et la conservation de celle-ci, disponibilité tardive de l'œuvre. Tel est le constat du présent rapport dont l'objectif est d'inverser cette tendance, de trouver les moyens de développer l'offre légale d'œuvres sur internet et de désinciter l'offre illégale, en complément des outils déjà existants, tant juridiques que techniques, qui peuvent être mis en œuvre.

1.26 Puel Hélène, "Techniquement il n'y a aucune contrainte de filtrage de contenu pour les FAI", 23 août 2007, <http://www.01net.com/editorial/356835/-techniquement-il-n-y-aucune-contrainte-au-filtrage-de-contenu-par-les-fai/>

Interview du représentant France d'Audible Magic qui explique la manière dont une solution de filtrage de contenus est mise au point.

1.27 Rees Marc, "Advestigo : une solution de filtrage pour les sites de vidéo", 25 janvier 2007, <http://www.pcimpact.com/actu/print.php?id=34266&c=1>

Annonce de la sortie du logiciel Advestigate : système automatisé de filtrage de contenus sous copyrights fonctionnant grâce à une comparaison, pour chaque fichier vidéo, de leur empreinte numérique.

1.28 Rees Marc, "MySpace adopte le filtre anti-piratage de gracenote", 31 octobre 2006, <http://www.pcimpact.com/actu/news/32428-myspace-gracenote-musique.htm>

MySpace filtre le contenu importé par les usagers en utilisant la technologie de tatouage numérique de Gracenote.

1.29 Rees Marc, "Filtrage : Viacom insatisfait des efforts de Google sur Youtube", 22 octobre 2007, <http://www.pcimpact.com/actu/news/39584-viacom-charte-google-youtube-filtrage.htm>

Description du fonctionnement du filtre utilisé par YouTube : les titulaires de droits fournissent à Google une copie de leurs vidéos protégées par le droit d'auteur afin que Google élabore une matrice de comparaison des données qui sont ensuite importées sur YouTube.

1.30 Rees Marc, "Le système anti-spam DKIM sur la voie de la standardisation", 25 mai 2007, <http://www.pcimpact.com/actu/news/36578-DKIM-standardisation-IETF-RFC-DomainKeys-Ide.htm>

Alliance entre le système « Internet Identified Mail » de Cisco Systems et du système « DomainKeys » de Yahoo. Le système DKIM consiste à joindre une signature numérique chiffrée dans le courrier électronique pour s'assurer de l'identité de l'expéditeur afin d'éliminer le spam.

1.31 Saiz Jérôme, "Websense avale SurfControl", 27 avril 2007, <http://www.lesnouvelles.net/articles/business/websense-achete-surfcontrol>

Rachat par Websense de Surfcontrol. Websense, principalement connue pour le filtrage d'URL, peut désormais compter sur des technologies de filtrage spam, spyware...

1.32 Seobook, "Google Adwords & Yahoo ! PPC Tips", 1^{er} décembre 2006, <http://www.seobook.com/overture-adwords.pdf>

Description du fonctionnement du système des « adwords » de Google, au travers notamment d'une comparaison avec le système « Pay Per Click » de Yahoo.

1.33 Team criteo, "Allo Ciné choisit la technologie Criteo", 11 octobre 2006, <http://blog-fr.criteo.com/?p=102>

La technologie Criteo permet un filtrage collaboratif très fiable.

1.34 Yahoo, "Option de ciblage",

http://help.yahoo.com/l/fr/yahoo/ysm/sps/start/overview_matchtypes.html#standard

L'option de ciblage de Yahoo est un filtre par liste de mots-clés permettant grâce aux mots-clé choisis par l'utilisateur d'orienter la recherche vers le site internet ciblé.

1.35 Youtube, "Version bêta du service d'identification video Youtube",

http://fr.youtube.com/t/video_id_about/

Description du service d'identification vidéo mis en place par YouTube, à l'occasion de laquelle il est proposé aux titulaires de droits de participer au programme.

1.36 "Comment Google attribue un score à une page Web",

www.scriptol.fr/seo/brevet-google-pagerank.php

Explication sur la manière dont Google attribue à chaque page un score, score qui détermine ensuite la position de la page dans les résultats proposés par le moteur de recherche. A cette occasion, les causes de l'effet dit « sandbox » sont dévoilées.

1.37 "Gracenote acquiers cutting edge audio fingerprinting technology from philips electronics and announces long-term research agreement with Philips research",

<http://sev.prnewswire.com/computerelectronics/20050830/SFTU06730082005-1.html>

Accord signé entre Gracenote et Philips afin d'améliorer le système de filtrage audio basé sur un système d'empreinte digitale et déjà développé par Gracenote.

1.38 "MPO Emedia est choisie par l'INA comme partenaire technique pour son filtrage signature", 23 novembre 2007,

<http://www.secteurpublic.fr/public/article.tpl?id=11544&rub=8270&t=MPO+EMEDIA+est+choisi+par+l%27INA+comme+partenaire+technique+pour+sa+technologie+de+filtrage+%22signature%22>

La technologie utilisée par le système « signature » est une technologie de marquage de type « watermarking ».

2. WEBOGRAPHIE GENERALE

2.1 Drothier Yves JDN solution, "Filtrage web face aux nouveaux usages de l'internet en entreprise", 11 mai 2006,

<http://www.journaldunet.com/solutions/0605/060511-filtrage-contenu-evolution.shtml>

Réflexions visant à rendre le filtrage web dans les entreprises le plus optimum possible, notamment au regard de toutes les évolutions que ce domaine a pu et continue à connaître.

2.2 Lemire Daniel, "Le filtrage collaboratif par article",

http://benhur.telug.ugam.ca/SPIP/inf6460/article.php3?id_article=104&id_rubrique=17&sem=Semaine%2014

Description des différents algorithmes de recommandation qui permettent d'effectuer un filtrage collaboratif par article.

2.3 Ormes Sarah UKOLN the library association and UKOLN, "Introduction to filtering", <http://www.ukol.ac.uk/public/earl/issuepapers/filtering.html>

La meilleure utilisation et les inconvénients de trois logiciels de filtrage : le Keyword Blocking, le Site Blocking et le Web Rating Systems.

2.4 Villeneuve Nart, "Choisir sa technique pour contourner la censure", www.rsf.org/article.php3?id_article=14981

Analyse des différentes techniques de filtrage des contenus internet et des différentes technologies permettant de contourner ce filtrage.

2.5 Wikipédia, "Censure de l'internet", http://fr.wikipedia.org/wiki/Censure_de_l%27Internet

Les quinze principaux Etats « ennemis d'internet », les différentes techniques de censure étatique, ainsi que les principaux opposant à cette censure.

2.6 Wikipédia, "Exploration de données", http://fr.wikipedia.org/wiki/Exploration_de_donn%C3%A9es

Processus d'extraction, par des méthodes automatiques ou semi-automatiques, d'un savoir ou d'une connaissance à partir de grandes quantités de données. Ce processus peut s'accompagner d'outils d'analyse lexicographique dits de « text mining » et ainsi être utilisé dans la lutte contre le spam, et de manière plus générale, dans le domaine de l'analyse de contenus.

2.7 "FAQ web mining", <http://www.web-datamining.net/forum/faq.asp>

Foire aux questions expliquant ce qu'est le Web Mining, son utilité et ses limites, le différenciant du Web Content Mining, du Web Structure Mining, du Web Usage Mining, du data Webhouse, du filtrage collaboratif et d'un simple fichier « log ».

2.8 Wikipédia, "Filtrage collaboratif", http://fr.wikipedia.org/wiki/Filtrage_collaboratif

Systèmes de recommandation utilisant les opinions et évaluations d'un groupe pour aider l'individu. Il existe des systèmes de filtrage « actif », « passif », « utilisateurs » et « objets ». Ces systèmes de filtrage collaboratif peuvent être exploités à des fins commerciales.

2.9 Wikipédia, "Filtrage d'internet", [http://fr.wikipedia.org/wiki/Filtrage-d'internet](http://fr.wikipedia.org/wiki/Filtrage-d%27internet)

Description des objectifs poursuivis par les différents systèmes de filtrage mis en place sur internet, de leurs aspects techniques, et des perspectives dessinées par le projet PRINCIP.

2.10 Wikipédia, "Filtrage usenet", http://wikipedia.org/wiki/Filtrage_de_Usenet

Décision de ne pas diffuser des forums ou hiérarchies dont le contenu serait jugé illégal ou inintéressant ou qui seraient destinés à accueillir des contenus binaires, par là-même, très volumineux.

2.11 Wikipédia, "Tatouage numérique",

http://fr.wikipedia.org/wiki/Tatouage_num%C3%A9rique

Définition du tatouage numérique comme une technique permettant d'ajouter sur un fichier audio, vidéo ou image, de façon visible ou invisible, des informations, notamment de copyright.

3. ARTICLES ET RAPPORTS CONCERNANT LES PROJETS SCIENTIFIQUES ET DE RECHERCHE SUR LES TECHNOLOGIES PERMETTANT LE FILTRAGE DE CONTENUS

3.1 Alata Olivier, Augereau Bertrand, Carre Philippe et Tremblais Benoit, SIC, « ICONES, Images Couleur, mouvemeNt, rElief et Surfaces », « Optimisation de modèles pour les signaux et Images Multicomposantes (MIM) »,

<http://www.sic.sp2mi.univ-poitiers.fr/themes/icones/icones-001.php>

Construction et optimisation de modèles multi-échelle et multi-résolution ainsi que probabilistes, sur tout la chaîne de traitements d'images et de vidéos couleur, en prenant en compte la nature vectorielle des informations et éventuellement des spécificités du système visuel humain, en liaison avec le thème PERLE. Les modèles mathématiques essentiellement étudiés se rapportent aux processus différentiels itératifs, aux techniques Espace-Echelle-Fréquence et aux processus stochastiques.

3.2 ANR, "Edition 2006 du Programme « Masse de Données et Connaissances Ambiantes » ", 2006,

<http://www.agence-nationale-recherche.fr/documents/aap/2006/selection/mdca.pdf>

Liste des projets sélectionnés pour le programme « Masse de Données et Connaissances Ambiantes ».

3.3 Augereau Bertrand, Helbert David et Tremblais Benoit, Sic, « ICONES, Images Couleur, mouvemeNt, rElief et Surfaces », « Contenu Implicite des Séquences d'Images (CISI) »,

<http://www.sic.sp2mi.univ-poitiers.fr/themes/icones/icones-004.php>

Divers problèmes spécifiques aux séquences d'images scalaires ou vectorielles, notamment à l'objet implicite contenu dans ces séquences, le mouvement.

3.4 Balakrishnan Hari, Shenker Scott, Welfish Michael, MIT Laboratory for Computer Science, « Semantic-Free Referencingin Linked Distibued Systems »,

<http://nms.lcs.mit.edu/papers/sfr-iptps03.pdf>

Description des méthodes de référencement et des différents composants des liens de référencement.

3.5 Berkman Center for Internet & Society, Harvard, « The Filter, november 2007 »,

<http://cyber.law.harvard.edu/node/485>

Rassemblement de plusieurs articles relatifs au filtrage :

- l'interopérabilité de l'internet ;
- second forum de la gouvernance d'internet ou « Internet Governance Forum », Rio de Janeiro, 2007 ;
- influence des technologies sur le débat politique.

3.6 Besançon Romaric et de Chalendar Gaël, "L'analyseur syntaxique de LIMA dans la campagne d'évaluation EASY", juin 2005,

http://www.list.cea.fr/fr/publications/docs/si/ingenierie_connaissance/fr/TALN2005_besancon_chalendar_easy.pdf

Le LIC2M, laboratoire du CEA/LIST, a participé à la campagne d'évaluation « Easy » avec l'analyseur syntaxique de son système « Lima », un analyseur syntaxique robuste qui implémente une grammaire de dépendance. Les résultats obtenus sur le corpus d'exemples sont encourageants et permettent de valider les techniques utilisées. En revanche, le traitement de corpus plus généraux couvrant des phénomènes syntaxiques plus variés nécessiteront sûrement le développement de ressources supplémentaires ou la mise en place de traitements particuliers.

3.7 Bimbot Frédéric, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, METISS : Modélisation et expérimentation pour le traitement des informations et des signaux sonores (équipe-projet)", 2007, www.inria.fr/recherche/equipes/metiss.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Metiss » comportant trois volets : la caractérisation du locuteur (notamment pour la vérification vocale d'identité), le suivi de locuteur et des classes de sons pour l'indexation d'enregistrements sonores et le traitement « avancé » de signaux sonores (par exemple, la séparation de sources dans le cas sous-déterminé). Les fondements scientifiques s'inscrivent dans le cadre des mathématiques appliquées, du traitement du signal, de la modélisation probabiliste, de l'estimation statistique et de la théorie de la décision. L'équipe projet s'appuie sur les outils de traitement de signal au niveau de la représentation du signal (représentations adaptives), de sa paramétrisation (analyse spectrale) et de sa décomposition (séparation de sources). Les approches probabilistes interviennent au niveau de la modélisation acoustique (modèle de distribution) et de la classification (tests d'hypothèses et reconnaissance). Les travaux font également place à des algorithmes de décodage et de poursuite tels que, par exemple, l'algorithme de Viterbi et la Matching Pursuit. Les principaux secteurs industriels concernés sont le secteur des télécommunications, de l'internet et du multimédia, et sont susceptibles de s'étendre aux domaines de la production musicale et audiovisuelle et des logiciels éducatifs et des jeux.

3.8 Bletsas Aggelos, Khisti Ashish, Reed David P., Lippman Andrew, IEEE, "A simple Cooperative Diversity Method Based on Network Path Selection", mars 2006,

<http://pubs.media.mit.edu/pubs/papers/IEEE,March2006.pdf>

Description du « diversité coopérative » ou "Cooperative diversity" qui est un système permettant de générer des gains au regard de l'affaiblissement de la puissance des transmissions sans fil.

3.9 Bouali Fatma, Mongy Sylvain et Djeraba Chabane, "Analyzing User's Behavior On A Video Database", 2005, Sixth International Workshop on Multimedia Data Mining "Mining Integrated Media and Complex Data", Chicago, USA,

<http://perso.numericable.fr/~mondenis/publis/MDMBookChapter23.pdf>

L'analyse du comportement des utilisateurs dans les grosses banques de données est un problème émergent. La croissance importante de la vidéo dans la vie de tous les jours est en lien direct avec

l'usage de la vidéo. Les utilisateurs de ces vidéos ont besoin de systèmes logiciels intelligents qui mettent à profit la source d'informations cachées dans le comportement de l'utilisateur sur de grandes bases de données vidéo pour récupérer et parcourir les vidéos. Les auteurs proposent deux niveaux de modèle pour l'approche fondée sur la modélisation des comportements des utilisateurs sur moteur de recherche vidéo. Le premier modèle niveau vise à modéliser le comportement de l'utilisateur et le regroupement sur une seule séquence vidéo. Le second modèle vise à modéliser le comportement des utilisateurs et de regroupement sur un ensemble de séquences vidéo.

3.10 Bouali Fatma, Mongy Sylvain, Djeraba Chabane, "Video Usage Mining", 2006, Encyclopedia of Multimedia, pages 928-934.. Edited by Borko Furht, <http://perso.numericable.fr/~mondenis/publis/videousagemining.pdf>,

Utilisation du data mining vidéo pour générer des profils d'utilisateurs sur un moteur de recherche vidéo dans le contexte de la production cinématographique.

3.11 Boujemaa Nozha, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, IMEDIA : Images et multimédia : indexation, navigation et recherche (équipe-projet)", 2007, www.inria.fr/recherche/equipes/imedia.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Imedia » ayant pour objectif de développer des méthodes d'indexation par le contenu, de recherche interactive et de navigation dans des bases d'images, dans un contexte multimédia. Le rapport traite des bases d'images « génériques » (web) et des bases d'images « spécifiques » à un domaine d'application ciblé (visages, images médicales, ...). Ces deux catégories relèvent respectivement de la recherche d'images et de la reconnaissance d'objets. En réalité, la recherche d'images est une problématique plus vaste qui englobe la reconnaissance d'objets et intègre les interactions avec l'utilisateur. Plus généralement, ce rapport a pour objet de répondre au problème complexe de l'accès intelligent aux données multimédia dans leur globalité.

3.12 Business Development Research Consultants BDRC, "Intermediate Evaluation of the Safer Internet Action Plan conducted for The European Commission volume 1 Final Report", 31 mai 2001, www.bdrc.co.uk

Le premier volume présente la méthodologie ainsi que les opinions de l'ensemble des participants. Ce volume décrit les conclusions et recommandations en matière d'actions à mener, notamment en ce qui concerne la classification et le filtrage, celles-ci étant des technologies émergentes.

3.13 Business Development Research Consultants BDRC, "Intermediate Evaluation of the Safer Internet Action Plan conducted for The European Commission volume 2 Context and Appendices", 31 mai 2001, www.bdrc.co.uk

Le second volume présente le contexte légal entourant les contenus illicites et les nouvelles technologies justifiant une surveillance.

3.14 Carre Philippe, Sic, « ICONES, Images Couleur, mouvemeNt, rElief et Surfaces », <http://www.sic.sp2mi.univ-poitiers.fr/themes/icones/index.php>

Les activités de recherche de l'équipe ICONES se sont organisées autour du traitement, de la caractérisation et de l'analyse de signaux et images multisources et multicomposantes avec une spécificité concernant les images couleur texturées statistiques et dynamiques. Les objectifs sont de développer des modèles pour traiter et analyser les images numériques à travers les échelles et à travers le temps, et de gérer leur reproduction sur différents supports, et ce en intégrant éventuellement des connaissances sur les contenus déterminées a priori.

3.15 Caromel Denis, "Thème de recherche Systèmes communicants, OASIS : Objets actifs, sémantique, Internet et sécurité (équipe-projet)", 2007, www.inria.fr/recherche/equipes/oasis.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet Oasis ayant pour objectif de proposer des principes fondamentaux, des techniques et des outils pour la construction, l'analyse, la validation, la vérification et la maintenance des systèmes fiables, dans le cadre des applications réparties (réseaux internet et intranet, cartes à puce et terminaux).

3.16 CEA LIST, « Les Systèmes Interactifs », http://www-list.cea.fr/fr/programmes/systemes_interactifs/systemes_interactifs.htm

Après avoir relevé que l'interaction Homme-Système, au cœur des systèmes intelligents de demain, est omniprésente dans la vie quotidienne des citoyens et dans l'entreprise, expliquant que l'interactivité, située au cœur d'un triptyque Homme – Information – Environnement, est au centre de tous les grands programmes de recherche dans le monde, la Recherche Développement du LIST s'est structurée selon trois axes :

- ingénierie de la connaissance ;
- robotique ;
- réalité virtuelle et interfaces sensorielles.

3.17 CEA LIST, « Multimedia Multilingual Knowledge Engineering Laboratory(LIC2M) », http://wwwlist.cea.fr/fr/programmes/systemes_interactifs/docs/gb/poster_lic2m_images_gb.pdf, http://wwwlist.cea.fr/fr/programmes/systemes_interactifs/docs/gb/poster_lic2m_texte_gb.pdf

Présentation de l'activité de traitement de l'information visuelle et textuelle de l'équipe de recherche « Réalité virtuelle, cognitive et interfaces », qui traite l'axe de l'ingénierie de la connaissance.

3.18 CEA et Bull, communiqué de presse, « Le CEA et BULL annoncent une performance record pour la recherche d'images dans les très grandes bases de données », 4 février 2008, http://wwwlist.cea.fr/fr/actualites/actu_2008/CP_CEA_Bull_RecordRechercheImages.pdf, <http://www.bull.com/fr/bulldirect/N23/hot.html>

Le Centre d'énergie atomique (CEA) et Bull annoncent avoir atteint une performance record dans la recherche d'images dans les très grandes bases de données. Ainsi, le nouveau moteur permet d'effectuer une recherche de 3,7 millions d'images par seconde, ce qui est cinq fois plus rapide que précédemment. Cette performance record a été obtenue sur un supercalculateur conçu et fourni par Bull, en utilisant le logiciel de recherche multimédia spécialement développé par le CEA LIST dans le cadre du projet FAME2. Il ouvre la voie à un vaste champ applicatif allant de

la veille stratégique à la comparaison d'images médicales, des « fouilles » de données sur internet au commerce électronique ou à la gestion de contenu.

3.41 CEA, « DETECT : un suivi et une détection de thèmes multilingues », [http://www-list.cea.fr/fr/programmes/systemes_interactifs/docs/ingenierie_connaissance/projet DETECT.pdf](http://www-list.cea.fr/fr/programmes/systemes_interactifs/docs/ingenierie_connaissance/projet_DETECT.pdf)

Le projet DETECT a pour objet le suivi et la détection des sujets d'intérêt qui peuvent être exprimés en différentes langues. Ce projet a abouti à un démonstrateur d'un système capable d'identifier des thèmes dans des documents multilingues.

3.19 Chaar Sana-Leila, Ferret Olivier et Fluhr Christian, « Filtrage multi-document orienté par un profil utilisateur », octobre 2002, http://wwwlist.cea.fr/fr/publications/docs/si/ingenierie_connaissance/fr/chaar_cide_2002.pdf

Présentation d'une méthode de filtrage permettant de sélectionner à partir d'un ensemble de documents, les extraits de textes les plus significatifs relativement à un profil défini par un utilisateur. Pour ce faire, l'accent a été mis sur l'utilisation conjointe de profils structurés et d'une analyse thématique des documents. Cette analyse permet en particulier d'étendre le vocabulaire définissant un profil en fonction du document traité en sélectionnant les termes de ce dernier les plus étroitement liés aux termes du profil. Cette capacité ouvre ainsi la voie à une plus grande finesse du filtrage en permettant la sélection d'extraits de documents ayant un lien plus ténu avec les profils mais davantage susceptibles d'apporter des informations nouvelles et donc intéressantes.

3.20 Chaar Sana-Leila, « Extraction de segments thématiques pour la construction de résumé multi-document orienté par un profil utilisateur », juin 2003, http://wwwlist.cea.fr/fr/publications/docs/si/ingenierie_connaissance/fr/chaar_recital_2003.pdf

Cet article présente une méthode qui vise à donner à un utilisateur la possibilité de parcourir rapidement un ensemble de documents par le biais d'un profil utilisateur. Un profil est un ensemble de termes structuré en sous-ensembles thématiquement homogènes. L'analyse des documents se fonde sur l'extraction des passages les plus étroitement en relation avec ce profil. Cette analyse permet en particulier d'étendre le vocabulaire définissant un profil en fonction du document traité en sélectionnant les termes de ce dernier les plus étroitement liés aux termes du profil. Cette capacité ouvre ainsi la voie à plus grande finesse du filtrage en permettant la sélection d'extraits de documents ayant un lien plus ténu avec les profils mais davantage susceptibles d'apporter des informations nouvelles et donc intéressantes. La production du résumé résulte de l'appariement entre les segments délimités lors de l'analyse des documents et les thèmes du profil.

3.21 Chaar Sana-Leila, Ferret Olivier et Fluhr Christian, « Génération de résumé multi-document guidé par un profil utilisateur », mars 2004, http://wwwlist.cea.fr/fr/publications/docs/si/ingenierie_connaissance/fr/setit_2004_chaar.pdf

L'article présente une méthode qui permet la construction de résumés multidocuments orientés par un profil utilisateur. Cette méthode vise à donner à un utilisateur la possibilité de parcourir rapidement un ensemble de documents selon un point de vue particulier. Ce point de vue est représenté par le biais d'un profil utilisateur. L'article met l'accent sur l'utilisation conjointe de profils structurés et d'une analyse discursive des documents pour extraire des passages de textes en rapport avec les attentes de l'utilisateur. Cette capacité ouvre ainsi la voie à une plus grande

finesse du filtrage et permet de sélectionner les extraits des documents ayant un lien plus ténu avec les profils. La production du résumé résulte de l'appariement entre les segments délimités lors de l'analyse des documents et les thèmes du profil.

3.22 Chaumette François, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, LAGADIC : Asservissement visuel en robotique, vision et animation (équipe-projet)", 2007, www.inria.fr/recherche/equipes/lagadic.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Lagadic » ayant pour objectif de modéliser et d'élaborer des stratégies de perception et d'action autour des techniques d'asservissement visuel pour des applications dans les secteurs de la robotique, de la vision par ordinateur, de la réalité augmentée, de l'animation virtuelle et de la cogniscience. Lagadic dispose d'un parc robotique constitué d'un robot manipulateur, d'une cellule de vidéosurveillance, d'un robot mobile et en commun avec l'équipe-projet « Visages », d'un robot médical.

3.23 CNRS Limsi, "Rapport d'activité 2007", 2007, <http://rs2007.limsi.fr/RS2007FFdef.pdf>

Ce rapport d'activité couvre la période 2005-2007, et reprend l'ensemble des recherches effectuées par l'Unité propre de recherche du CNRS (Limsi), dont quatre concernent plus particulièrement la présente bibliographie :

- « Groupe Langues, Information et Représentations (LIR) : les activités de recherche de ce groupe sont essentiellement consacrées au traitement des données écrites, à leur analyse, leur compréhension ou leur reproduction ainsi qu'à l'acquisition de connaissances nécessaires, principalement morphologiques et sémantiques. La quantité impressionnante de données écrites aujourd'hui disponibles électroniquement est une mine d'informations et la fouille de données dans les textes est un des enjeux majeurs de la société de l'information. Les recherches développées dans le groupe LIR s'inscrivent dans cette dynamique, avec une implication croissante dans des projets nationaux et internationaux. Les compétences variées et complémentaires des membres du groupe LIR permettent de combiner approches symboliques et statistiques, et constituent un des atouts majeurs du groupe qui participe ainsi pleinement à l'évolution du traitement des langues ».
- « Groupe Traitement du Langage Parlé (TLP) » : les recherches de ce groupe portent sur la modélisation de la parole et son traitement automatique. Pour extraire et structurer l'information présente dans un document audio, le groupe de recherche développe des modèles et des algorithmes fondés sur la prise en compte conjointe des diverses sources d'information visant à un processus global de décodage du signal. Ces recherches sur les modélisations acoustique, lexicale, et linguistique, sont réalisées dans un contexte multilingue et s'appuient sur de grands corpus oraux représentatifs de nombreux domaines applicatifs ».
- « Action Transversale COPTE : Corpus Parole Texte Evaluation » : l'action transversale COPTE fait le lien entre deux domaines du Traitement Automatique du Langage Naturel : la reconnaissance de la parole et l'analyse de l'écrit. L'objectif est de fusionner les approches propres aux deux domaines sur des problèmes ouverts situés à l'interface des deux disciplines. Le domaine de la reconnaissance de la parole aborde l'analyse du langage par l'étude du signal sonore et doit donc nécessairement prendre en compte les aspects propres à la parole : temporalité et spontanéité. De son côté l'analyse de l'écrit, aborde l'analyse du langage par l'étude des signes, où les aspects qui priment sont plutôt la nature statique et préparée du support d'information étudié ».

- « Action Thématique Sémantique et Mémoire Episodique » : les recherches ont été centrées sur deux thèmes : (1) l'exploration du contenu de la mémoire sémantique et la relation entre mémoire sémantique et mémoire épisodique ; (2) les conditions d'élaboration des inférences causales. Ces deux séries de recherches ont permis de mettre en évidence le rôle des situations stockées dans la mémoire sémantique ».

3.24 Commission des Communautés Européennes, "Résumé de l'analyse d'impact et l'évaluation ex ante, document de travail des services de la Commission", 27 février 2008, http://ec.europa.eu/information_society/activities/sip/programme/index_en.htm

Rapport synthétique sur l'accès sur internet à un contenu illégal ou dangereux, et plus particulièrement, sur l'accès des enfants et adolescents au contenu pornographique diffusé sur internet et mise en place d'un plan d'actions avec une évaluation coûts-avantages de chaque option stratégique.

3.25 Communication de la Commission au Conseil, au Parlement Européen, au Comité Economique et Social Européen et au Comité des régions, "Evaluation finale de la mise en œuvre du plan d'action communautaire pluriannuel visant à promouvoir une utilisation plus sûr d'internet par la lutte contre les messages à contenu illicite et préjudiciable diffusés sur les réseaux mondiaux", 6 novembre 2006, http://ec.europa.eu/information_society/activities/sip/programme/decision/index_en.htm

Evaluation finale du plan d'actions pour un internet plus sûr de 2003 à 2004, réalisée par trois experts indépendants. Le programme initial comportait quatre lignes d'actions : ligne directe et sensibilisation, filtrage, classement et autorégulation. Au titre de l'année 2003-2004, le financement de l'Europe ne concernait que la ligne directe et la sensibilisation. Au titre du filtrage, il est signalé que les entreprises ont réalisé de grands progrès techniques dans ce domaine et offrent différentes solutions aux utilisateurs. La labellisation et le classement restent encore fondamentaux pour garantir un internet plus sûr.

3.26 Daoudi Mohamed, Filali Ansary Tarik, Vandeborre Jean-Philippe, Equipe FOX-MIIRE, “A framework for 3d CAD models retrieval from 2D images”, <http://www.telecom-lille1.eu/people/vandeborre/papers/filaliAnnalsTelecom2005.pdf>

La gestion de grandes bases de données de modèles tridimensionnels (utilisés dans des applications de CAO, de visualisation, des jeux ...) est un domaine très important. La capacité de caractériser et rechercher facilement des modèles est une question clé pour les concepteurs et les utilisateurs finaux. Deux approches principales existent : la recherche par l'exemple d'un modèle tridimensionnel, et la recherche par une vue 2D ou des photos. L'article présente un cadre pour la caractérisation d'un modèle 3D par un ensemble de vue (appelées vue caractéristiques), et un processus d'indexation de ces modèles avec une approche probabiliste bayésienne en utilisant les vues caractéristiques. Le système est indépendant du descripteur utilisé pour l'indexation. L'article illustre les résultats en utilisant différents descripteurs sur une collection de modèles tridimensionnels fournis par le constructeur automobile Renault. Il présente également les résultats sur l'indexation de modèles 3D à partir de photos.

3.27 Daouadi Mohamed Tierny Julien et Vandeborre Jean-Philippe, "Graphes de Reeb de Haut Niveau de Maillages Polygonaux 3D", 14 juin 2006, http://www.telecom-lille1.eu/people/tierny/stuff/papers/tierny_3dpvt06_pre.pdf

Cet article présente une méthode originale pour la construction de graphes de Reeb invariants de haut niveau-entités topologiques qui offrent une bonne vue d'ensemble de la structuration d'un objet 3D. Dans ce but, nous proposons un algorithme d'extraction de sommets caractéristiques simple et précis. Ces sommets sont utilisés pour le calcul d'une fonction d'application invariante, visuellement intéressante. De plus, nous proposons un nouvel algorithme de construction de graphe de Reeb, basé sur l'analyse de connexité de lignes de niveau discrètes. Cet algorithme apporte une solution pratique au problème de suppression de points critiques non significatifs, produisant en sortie des graphes bénéficiant de bonnes propriétés descriptives. L'invariance géométrique de ces graphes et leur forte tolérance à la variation de pose du modèle et à la variation d'échantillonnage du maillage en font de bons descripteurs, exploitables dans diverses applications, comme la déformation de maillage, la compression, l'indexation 3D, la métamorphose, etc.

3.28 Djeraba Chabane, Daoudi Mohamed, Tombelle Christophe et Zeng Huicheng, “Adult Image Filtering For Internet Safety”, http://www-rech.enic.fr/MIIRE/publis/Multimedia_security.pdf

Pour faire face au filtrage de contenus, trois notions sont nécessaires : la recherche d'information d'image, la catégorisation de texte et la catégorisation d'image. Même si ces trois notions sont nécessaires à l'efficacité du filtrage de contenus, les auteurs se concentrent sur le champ d'application de la communication sur l'image et du filtrage de contenus.

3.29 Djeraba Chabane, Lew Stanislas, Simovici Dan, Mongy Sylvain et Ihaddadene Nacim, “Eye/gaze Tracking in web , image and video documents”, octobre 2006, http://perso.numericable.fr/~mondenis/publis/lew_eyegaze.pdf

La démonstration se concentre sur l'eye tracking sur le Web, d'images et de données vidéo. Elle utilise l'état de l'art des mesures, tel que, par exemple, le scan path, afin de déterminer comment l'utilisateur voit les documents Web, les images et les vidéos.

3.30 Djeraba Chabane et Bouali Fatma, "Recherche textuelle et visuelle-Indexation par concepts", mai 2004, <http://www-rech.enic.fr/coresa2004/articles/p193-djeraba.pdf>

Les concepts utilisateurs permettent :

- l'exploitation des descriptions visuelles et textuelles ;
- une intégration simple et naturelle des connaissances liées au domaine d'application et leur réutilisation dans la définition d'autres concepts ou dans d'autres requêtes, ce qui évite d'avoir à gérer des connaissances a priori.

3.31 Dieng-Kuntz Rose, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, EDELWEISS : Echanges, Documents, Extraction, Langages, Web, Ergonomie, Interactions, Sémantique, Serveurs (équipe-projet)", 2007, www.inria.fr/recherche/equipes/edelweiss.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Edelweiss » qui vise à proposer des modèles, des méthodes et des outils pour aider des communautés virtuelles de pratique et/ou d'intérêt à gérer leurs connaissances de manières collaborative via le Web, en interagissant avec des ressources d'information et des personnes « annotées sémantiquement », c'est-à-dire indexées par des « ontologies ». Les communautés de pratique et/ou d'intérêt sont des groupes de personnes ayant un intérêt commun ou une passion commune pour un sujet ou un problème, et qui partagent leurs idées et leurs expériences et recherchent en commun des solutions.

3.32 Enic, Eurecom, INT, Liris, Renault et TGS, "SEMANTIC-3D : Compression, indexation et tatouage de données 3D", 2004, <http://www-rech.enic.fr/coresa2004/articles/p045-lavoue2.pdf>

Les avancées récentes en imagerie 3D rendent possible la création, le stockage, mais aussi la transmission de modèles 3D. Le projet SEMANTIC-3D vise à développer de nouvelles techniques d'indexation, de compression et de tatouage d'objets 3D dans le cadre d'une application industrielle pour un système d'information et de communication sécurisée dans lequel la variété des terminaux et des réseaux utilisés doit être prise en compte.

3.33 Feamster Nick, Balazinska Magdalena, Harfst Greg, Balakrishnan Hari, Karger, David, MIT Laboratory for Computer Science, "Infranet : Circumventing Web Censorship and Surveillance", <http://wind.lcs.mit.edu/papers/usenixsec2002.pdf>

De plus en plus de pays et d'entreprises bloquent l'accès à internet. « Infranet » est une alternative à ces mesures. Il s'agit d'un système qui fournit aux clients l'accès aux sites censurés tout en leur permettant de continuer à héberger des contenus non sensibles et non censurés. Ce système consiste, notamment, à fournir du contenu censuré en transformant les données censurées en des images non censurées.

3.34 Fekete Jean-Daniel, « Thème de recherche Systèmes Cognitifs, AVIZ : Analyse et Visualisation », 2007, www.inria.fr/recherche/equipes/aviz.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Aviz » dont le projet, pluridisciplinaire, vise à améliorer les méthodes d'analyse et de visualisation de grandes quantités de données en intégrant profondément le processus d'analyse et celui de visualisation d'informations pour permettre de comprendre plus facilement et rapidement ces données. L'équipe projet s'est essentiellement concentrée sur la visualisation de très gros réseaux (de l'ordre de millions de sommets et d'arrêtes) et les séries

temporelles (plusieurs milliards d'enregistrements capturés en continu et en temps réel). Les domaines d'application incluent l'analyse de grands réseaux sociaux (Wikipédia, les développeurs de logiciels libres), les réseaux biologiques, l'intelligence économique, les bibliothèques numériques et les séries temporelles issues des activités de chercheurs.

3.35 Ferret Olivier, « Segmenter et structurer thématiquement des textes par l'utilisation conjointe de collocations et de la récurrence lexicale », juin 2002, http://www-list.cea.fr/fr/publications/docs/si/ingenierie_connaissance/fr/chaar_cide_2002.pdf

L'article expose une méthode réalisant de façon intégrée deux tâches de l'analyse thématique : la segmentation et la détection de liens thématiques. Cette méthode exploite conjointement la récurrence des mots dans les textes et les liens issus d'un réseau de collocations afin de compenser les faiblesses respectives des deux approches. L'article présente son évaluation concernant la segmentation sur un corpus en français et un corpus en anglais, et propose une mesure d'évaluation spécifiquement adaptées à ce type de systèmes.

3.36 Ferret Olivier, "Filtrage thématique d'un réseau de collocations", juin 2003, http://wwwlist.cea.fr/fr/publications/docs/si/ingenierie_connaissance/fr/taln2003_ferret_filtre_thematique.pdf

Les réseaux lexicaux de type « WordNet » présentent une absence de relations de nature thématiques, relations pourtant très utiles dans des tâches telles que le résumé automatique ou l'extraction d'information. Cet article propose une méthode visant à construire automatiquement à partir d'un large corpus un réseau lexical dont les relations sont préférentiellement thématiques. En l'absence d'utilisation de ressources de type dictionnaire, cette méthode se fonde sur un principe d'auto-amorçage : un réseau de collocations est d'abord construit à partir d'un corpus puis filtré sur la base des mots du corpus que le réseau initial a permis de sélectionner. L'article montre au travers d'une évaluation portant sur la segmentation thématique que le réseau final, bien que de taille bien inférieure au réseau initial, permet d'obtenir les mêmes performances que celui-ci pour cette tâche.

3.37 Guillemot Christine, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, TEMICS : Traitement, modélisation et communication d'images numériques (équipe-projet)", 2007, www.inria.fr/recherche/equipes/temics.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Temics » ayant pour objectif de développer les concepts et les outils d'analyse, de modélisation, de codage, et de tatouage d'images, et plus généralement, des informations vidéo manipulées en communication multimédia. Les travaux de l'équipe projet portent plus particulièrement sur les problèmes suivants :

- l'interaction avec le contenu et la navigation dans les scènes vidéo 3D ;
- la représentation compacte et robuste aux bruits de transmission des images et des signaux vidéo ;
- le marquage ou « tatouage » des images et des signaux vidéo à des fins de protection contre les copies illicites, et à des fins d'authentification.

3.38 Gros Patrick, "Thème de recherche Systèmes symboliques, TEXMEX : Techniques d'exploitation des données multimédia (équipe-projet)", 2007, www.inria.fr/recherche/equipes/textmex.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Texmex » dont les deux axes de travail sont :

- la définition et l'évaluation de nouveaux descripteurs de documents pour les images fixes, les vidéos et les textes et de descripteurs faisant intervenir plusieurs média et de méta-données associées aux documents ;
- l'élaboration de statistiques pour l'exploration des grands volumes de données, la gestion et la mise en place de stratégies de calcul des méta-données et des descripteurs associés aux documents, l'analyse de la qualité des données, l'étude de stratégies économes d'exploitation (navigation, indexation, recherche) et la définition de supports systèmes et matériels pour un accès rapide à ces données.

3.39 Horaud Radu Patrice, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, PERCEPTION : Interprétation et Modélisation d'Images et de Vidéos", 2007,
www.inria.fr/recherche/equipes/perception.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Perception » ayant pour objectif d'interpréter des images et des vidéos en termes de représentations visuelles tri-dimensionnelles et de descriptions symboliques. L'approche utilise la théorie de l'information et des modèles cognitifs. D'une part, l'équipe projet met au point des modèles mathématiques nécessaires pour extraire des informations géométriques et physiques du stimulus (les images) ainsi que les méthodes, algorithmes et logiciels réalisant une implémentation optimale de ces modèles. D'autre part, l'équipe projet étudie les mécanismes biologiques et cognitifs qui gouvernent les interactions entre les connaissances a priori et le stimulus sensoriel : l'équipe projet essaie de décrire ces mécanismes en tant que modèles mathématiques et calculatoires en vue de les réaliser sous la forme de logiciels.

3.40 Huet Stéphane, Sébillot Pascale et Gravier Guillaume, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, Utilisation de la linguistique en reconnaissance de la parole : un état de l'art", mai 2006,
http://hal.inria.fr/view_by_stamp.php?&halsid=bdn23muiekk1b2f0ufpu6s96b6&label=INRIA-A-RRRT&langue=fr&action_todo=view&id=inria-00077386&version=2

Rapport de recherche n°5917 de l'équipe projet « Edelweiss » partant du postulat que pour transcrire des documents sonores, les systèmes de reconnaissance de la parole font appel à des méthodes statistiques, notamment aux chaînes de Markov cachées et aux modèles N-grammes. Selon les auteurs, même si ces techniques se sont révélées performantes, elles approchent du maximum de leurs possibilités avec la mise à disposition de corpus de taille suffisante et il semble nécessaire, pour tenter d'aller au-delà des résultats actuels, d'utiliser des informations supplémentaires, en particulier liées au langage. Intégrer de telles connaissances linguistiques doit toutefois se faire en tenant compte des spécificités de l'oral (présence d'hésitations par exemple) et en étant robuste à d'éventuelles erreurs de reconnaissance de certains mots. Ce document présente un état de l'art des recherches de ce type, en évaluant l'impact de l'insertion des informations linguistiques sur la qualité de la transcription.

3.41 Jedynak Bruno, Zheng huicheng, Daoudi Mahamed et Barret Didier, "Maximum Entropy Models for Skin Detection", décembre 2002,
<http://www.ee.iitb.ac.in/~icvgip/PAPERS/250.pdf>

Les auteurs considèrent comme une séquence de 3 modèles la « skin detection » construite à partir d'une grande collection d'images labellisées. Chaque modèle est un modèle d'entropie maximale à l'égard de contraintes concernant les distributions marginales. Les modèles sont emboîtés. Le premier modèle, appelé le modèle de base est bien connue des praticiens. Les pixels sont considérés comme indépendants. La performance, mesurée par la courbe ROC sur la base de données Compaq est impressionnante pour un modèle simple. Toutefois, seule un examen de l'image révèle des résultats très irréguliers. Le second modèle est le modèle caché de Markov qui comprend des contraintes plus douce pour la solution. La courbe de ROC obtenue montre de meilleures performances que le modèle de base. Enfin, le dégradé de couleur est inclus. Grâce au rapprochement de l'arbre de Bethe, on obtient une expression analytique simple pour les coefficients de l'entropie maximale associée au modèle. La performance, par rapport aux précédents modèles est une fois de plus améliorée.

3.42 Li Yiping, "Un système de segmentation du chinois basé sur des triplets", juin 2003, http://www.list.cea.fr/fr/publications/docs/si/ingenierie_connaissance/fr/taln2003_li_recital_li_segchinois.pdf

Un des problèmes rencontrés lors de l'analyse de textes en chinois est qu'il n'existe pas de séparateur entre les mots dans cette langue. Le mot étant une unité linguistique fondamentale en traitement automatique de la langue, il est nécessaire d'identifier les mots dans un texte chinois afin que des analyses de plus haut niveau puissent être réalisées. Le but de cet article est de présenter un système d'identification des mots basé sur un algorithme utilisant des triplets de catégories grammaticales et des fréquences de mots. Ce système comprend deux dictionnaires : l'un dédié aux mots et à leurs fréquences, l'autre aux triplets des catégories correspondantes. Les tests qui ont été effectués révèlent que 98,5% des phrases sont découpées correctement. Certaines erreurs sont dues à la taille limitée du dictionnaire utilisé. Une réflexion sur la création de nouvelles catégories et des études proposant des règles grammaticales sont en cours de réalisation afin d'augmenter la performance du système.

3.43 Minefi, "Technologies clés 2010 : Sécurisation des transactions électroniques et des contenus", novembre 2006, http://www.dgemp.minefi.gouv.fr/techno_cles_2010/html/tech_10.html

Présentation et description des technologies utilisées pour sécuriser les transactions électroniques et à prévenir, détecter et limiter les attaques malveillantes à l'encontre des systèmes mais aussi des contenus.

3.43 Minefi, "Technologies clés 2010 : Technologies du web sémantique", novembre 2006, http://www.dgemp.minefi.gouv.fr/techno_cles_2010/html/tech_13.html

Description et portée des technologies du « web sémantique » lesquelles se rapportent à un ensemble de modèles et d'outils visant à permettre aux contenus numériques d'être partagés.

3.44 Minefi, "Technologies clés", http://www.industrie.gouv.fr/techno_cles_2010/pdf/technocles2010-1.pdf

Ce rapport traite des technologies de l'information et de la communication, dont deux concernent plus particulièrement la présente bibliographie :

- la « Gestion et diffusion des contenus numériques » (textes, photos, documents composites, fichiers audio ou vidéo, logiciels...) font référence à un ensemble de technologies permettant d'organiser, d'accéder et d'acheminer les contenus tout en garantissant leur intégrité et en gérant les contraintes liées aux droits de diffusion.
- les « Technologies du Web sémantique » sont à la base des moteurs de recherche, des interfaces de navigation et des plates-formes collaboratives de demain. Cette description est plus large que la notion de Semantic Web telle que développée dans le cadre du W3C.

3.45 MIT, "The Media Laboratory United States Patents", décembre 2006

Rapport d'activité du laboratoire media du MIT, de décembre 2006, portant, notamment, sur les techniques de tatouage audio ou « Radio Frequency Identification (RFID) tags ».

3.46 MIT, "Media Laboratory : projects, october 2007", <http://www.media.mit.edu/research/ml-projects.pdf>

Rapport d'activités du laboratoire media Lab US Patents du MIT, d'octobre 2007, portant, notamment sur les modes de télécommunication sans fil et sur les techniques de tatouage audio ou « Radio Frequency Identification (RFID) tags ».

3.47 MIT, " Infranet ", 21 mars 2008, <http://nms.lcs.mit.edu/projects/infranet/>

Description d'« Infranet », un système qui permettant de contourner la censure d'internet.

3.48 MIT Computer Science and Artificial Intelligence Laboratory (CSAIL), "ELIZA Creator Remembered", 21 mars 2008, <http://www.csail.mit.edu/index.php>

Décès, le 5 mars 2008, de Joseph Weizenbaum, professeur émérite en sciences informatiques et l'un des pères de l'intelligence artificiel avec, notamment, son célèbre langage de programmation, Eliza.

3.49 MIT Computer Science and Artificial Intelligence Laboratory (CSAIL), "Networks and Mobile Systems", <http://nms.csail.mit.edu/>

Le « Networks and Mobile Systems », un des groupes de recherche du MIT CSAIL, conduit des recherches dans des domaines variés relevant des architectures réseaux et de l'informatique mobile.

3.50 MIT Computer Science and Artificial Intelligence Laboratory (CSAIL), "Research activities", <http://www.csail.mit.edu/research/activities/activities.php>

Page web comprenant les différents liens vers les sites des différents groupes de recherche que comporte le CSAIL

3.51 MIT Laboratory for Computer Science, "Semantic-Free Referencing", <http://nms.lcs.mit.edu/projects/sfr/>

Article portant sur le référencement sur internet et proposant l'adoption d'une nouvelle méthode de référencement.

3.52 Mongy Sylvain et Djeraba Chabane, " *Extraction de comportements liés à la lecture de bandes-annonces cinématographique* " ,
<http://perso.numericable.fr/~mondenis/publis/mongybda2006>

Cet article est organisé comme suite. La section 2 présente l'état de l'art dans le domaine de la fouille des usages de la vidéo et en spécifie les particularités. La section 3 décrit le contexte applicatif de notre approche qui est le montage de films. Elle présente ensuite notre modélisation à deux niveaux des comportements des utilisateurs exploitant un moteur de recherche de bandes-annonces. La section 5 présente l'outil de démonstration. Enfin la section 6 regroupe les conclusions et introduit les futures lignes directrices de notre travail.

3.53 Moreau Fabienne et Sébillot Pascale, " *Thème de recherche Systèmes symboliques, Contributions des techniques du traitement automatique des langues à la recherche d'information* " , février 2005,
http://hal.inria.fr/view_by_stamp.php?&halsid=snpk7oeoq3ligg5c8vg988gcr0&label=INRIA-RRRT&langue=fr&action_todo=view&id=inria-00070523&version=1

Rapport de recherche n°5484 de l'équipe projet « Texmex » qui traite des techniques issues du traitement automatique des langues (TAL) permettant de mettre à jour des informations morphologiques, syntaxiques et sémantiques sur les unités lexicales composant des textes. Ces divers types de connaissance ont été partiellement exploités par de nombreux travaux s'intéressant à l'interrogation de bases documentaires. Ce document tente d'évaluer l'impact des différentes sortes d'informations linguistiques pouvant être acquises par des techniques de TAL, sur les systèmes de recherche d'informations et d'en évaluer les performances.

3.54 Nain Philippe, " *Thème de recherche Systèmes communicants, MAETRO : Modèles pour l'analyse des performances et le contrôle des réseaux (équipe-projet)* " , 2007,
www.inria.fr/recherche/equipes/maestro.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Maestro » s'intéressant à la modélisation, à l'évaluation des performances, à l'optimisation et au contrôle des systèmes à événements discrets (SED). Les contributions scientifiques sont de nature théorique, avec le développement de nouveaux formalismes de modélisation, et de nature pragmatique avec la réalisation d'outils logiciel pour l'évaluation des performances des SED.

3.55 NewScientist, " *Web « camouflage » aims to beat censors* " , 22 juillet 2002
<http://www.newscientist.com/article.ns?id=dn2577>

Description d'un système permettant de contourner l'accès limité à internet et consistant, notamment, à cacher le contenu censuré au travers d'images digitales non censurées.

3.56 Parlement européen et Conseil européen, "Décision n° 854/2005/CE: instituant un programme pluriannuel visant à promouvoir une utilisation plus sûre de l'internet et des nouvelles technologies en ligne", 11 mai 2005,

http://ec.europa.eu/information_society/activities/sip/programme/decision/index_en.htm

Institution d'un programme communautaire pour la période 2005-2008 visant à promouvoir une utilisation plus sûre de l'internet et des nouvelles technologies en ligne, notamment pour les enfants, et à lutter contre les contenus illicites et les contenus non désirés par l'utilisateur final. Ce programme est dénommé « Safer Internet plus ».

3.57 Parlement européen et Conseil européen, "Décision n° 1151/2003/CE: modifiant la décision n° 276/1999/CE : adoptant un plan d'action communautaire pluriannuel visant à promouvoir une utilisation plus sûre d'Internet par la lutte contre les messages à contenu illicite et préjudiciable diffusés sur les réseaux mondiaux", 16 juin 2003,

http://ec.europa.eu/information_society/activities/sip/programme/decision/index_en.htm

Tout en offrant une multitude de possibilités nouvelles, les nouvelles technologies en ligne, les nouveaux utilisateurs et les nouveaux types d'utilisation font courir de nouveaux dangers et accroissent la dangerosité actuelle d'internet. Afin d'obtenir une utilisation plus sûre d'internet un besoin de coordination se fait sentir. Dès lors, la participation de tous les acteurs concernés et en particulier d'un grand nombre de fournisseurs de contenus dans les différents secteurs devrait être encouragée. Par conséquent, le plan d'action issu de la décision n°276/1999/CE est prolongé de 2 ans.

3.58 Parlement européen et Conseil européen, "Décision n° 276/1999/CE : Adoptant un plan d'action communautaire pluriannuel visant à promouvoir une utilisation plus sûre d'Internet par la lutte contre les messages à contenu illicite et préjudiciable diffusés sur les réseaux mondiaux", 25 janvier 1999

http://ec.europa.eu/information_society/activities/sip/programme/decision/index_en.htm

Il est essentiel pour de créer un environnement internet plus sûr en luttant contre l'utilisation illicite des possibilités techniques d'internet, notamment les infractions contre les enfants, le commerce d'être humains, diffuser des idées racistes et xénophobes. Pour cette raison, la communauté doit contribuer à la réalisation de cet objectif par une action spécifique en complément des politiques menées par les Etats membres. Par conséquent, la Commission considère la promotion de l'autoréglementation de l'industrie et des systèmes de suivi du contenu, le développement des outils de filtrage et des systèmes de classement fournis par l'industrie et une sensibilisation accrue portant sur les services offerts par l'industrie jouera un rôle crucial dans la consolidation de cet environnement. Il convient d'encourager, au niveau européen, la mise à disposition des consommateurs d'outils de filtrage et d'initier la création de systèmes de classement tels que la norme « platform for internet content selection » (PICS) lancée par le consortium World Wide Web.

3.59 Perez Patrick, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, VISTA : Vision spatio-temporelle et apprentissage (équipe-projet)", 2007, www.inria.fr/recherche/equipes/vista.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Vista » dont les travaux portent sur deux grandes catégories de problèmes pouvant interagir :

- l'analyse de scènes ou de phénomènes physiques dynamiques, pour des objectifs de détection, d'interprétation et de décision sur des événements temporels, ainsi que pour des besoins de mesures ;
- le couplage perception-commande dans des systèmes automatisés ou robotiques, pour des tâches de surveillance, de guidage et de manipulation, de navigation et d'exploration.

L'équipe projet s'intéresse à plusieurs types d'imageries spatio-temporelles, relevant principalement de l'imagerie optique (vidéo, infra-rouge), mais aussi acoustique (sonar, échographie). Trois secteurs d'applications ont principalement motivés les études :

- métrologie du mouvement et des déformations (imagerie météorologique, imagerie médicale, visualisation expérimentale en mécanique des fluides) ;
- vision robotique et systèmes de surveillance (sonar, transports, endoscopie) ;
- indexation de vidéos par le contenu.

3.60 Ponce Jean, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, Willow : Modèles de la reconnaissance visuelle d'objets et de scènes (équipe-projet)", 2007,
www.inria.fr/recherche/equipes/willow.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Willow » portant sur les problèmes de représentation dans le domaine de la reconnaissance visuelle. Le but est de développer des modèles géométriques, physiques et statistiques appropriés de toutes les composantes du processus d'interprétation des images, y compris l'illumination, les matériaux, les objets, les scènes, et les activités humaines. Cela permettra de faire face à des défis scientifiques tels que la modélisation, l'analyse et la recherche d'objets tridimensionnels, la description et la classification des activités humaines, la reconnaissance de catégories d'objets et l'interprétation de scènes complexes. Les modèles seront également utilisés dans des applications telles que l'analyse quantitative de données visuelles dans des domaines tels que l'archéologie, l'anthropologie, et la conservation du patrimoine culturel, la « post-production » de films et les effets spéciaux, l'annotation, l'interprétation, ou encore la recherche de segments vidéo dans des bases de données audiovisuelles.

3.61 "Proposition de décision du parlement européen et du conseil instituant un programme communautaire pluriannuel visant à protéger les enfants lors de l'utilisation de l'internet et d'autres technologies de communication", 27 février 2008,
http://ec.europa.eu/information_society/activities/sip/programme/index_en.htm

Depuis le lancement du plan d'action pour un internet plus sûr, les technologies et leur utilisation ont fortement évolué. Dès lors, protéger les enfants des contenus et des comportements préjudiciables en ligne et restreindre la diffusion de contenus illégaux sont devenus des priorités pour l'ensemble des acteurs d'internet. Les réalisations à ce jour, sont :

- un réseau européen de lignes directes : point de contact où le public peut signaler des contenus illicites ;
- un réseau de sensibilisation européen et une journée pour un internet plus sûr coordonnée par le réseau ;
- des informations sur l'efficacité des logiciels de filtrage par des essais indépendants ;

- appui aux initiatives d'autorégulation du domaine du classement des contenus et de la téléphonie mobile.

Ce nouveau programme est conçu pour tenir compte des évolutions prochaines de l'environnement en ligne et des menaces qui en résulteront. A cet effet, il sera nécessaire de concevoir des actions appropriées pour protéger les enfants dans l'environnement en ligne au cours de la période 2009-2013.

3.62 Schmid Cordelia, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, LEAR : Apprentissage et reconnaissance en vision par ordinateur (équipe-projet)", 2007,
www.inria.fr/recherche/equipes/lear.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Lear » qui aborde le problème de la reconnaissance d'objets et de l'interprétation de scènes pour des images statiques et des séquences d'images vidéo. C'est le problème de la vision par ordinateur : il est aujourd'hui impossible de déterminer de façon automatique le contenu d'une image ou d'une séquence vidéo. La piste suivie par l'équipe-projet repose sur l'ajout de l'apprentissage aux techniques de vision par ordinateur que sont la description d'images et la géométrie. Une solution, même partielle, au problème de la reconnaissance d'objets et de l'interprétation de scènes a de nombreuses applications. Dans ce cadre, l'équipe-projet s'est intéressée en particuliers aux applications en recherche d'images et en indexation vidéo.

3.33 Shepherd Michael et Watters Carolyn, "Technologies de filtrage de contenu et fournisseurs de services Internet", 22 mars 2000,
<http://www.ic.gc.ca/epic/site/smt-gst.nsf/fr/sf05251f.html>

Ce rapport, commissionné par Industrie Canada, traite des mécanismes que les fournisseurs de services internet (FSI) ont le choix d'offrir et que les utilisateurs peuvent eux-mêmes choisir d'utiliser pour filtrer le contenu mis à leur disposition sur internet, en autorisant par ailleurs leur accès. Il s'agit d'une simple description des mécanismes de filtrage sans qu'il ne soit prodigué de conseils ou de recommandations d'ordre juridique.

3.64 Tabbone Salvatore-Antoine, "Thème de recherche Systèmes Cognitifs, QGAR : Recherche d'information graphique par l'analyse et la reconnaissance (équipe-projet)", 2007,
www.inria.fr/recherche/equipes/qgar.fr.html

Rapport d'activité de l'équipe projet « Qgar » dont le thème scientifique majeur est la reconnaissance de graphiques. Les objectifs sont l'indexation et la recherche d'informations, dans le contexte de la documentation technique. Le problème de base est celui de la conversion d'une information faiblement structurée, telle que l'image d'un document papier ou un fichier PDF, en une information enrichie des structures qui la rendent exploitable directement au sein d'un système d'informations.

3.65 The 2020 Science Group, "About the Report", juillet 2005
http://research.microsoft.com/towards2020science/downloads/T2020S_ReportA4.pdf

Rapport contenant les postulats de départ et les conclusions d'un groupe composé de scientifiques internationaux et se réunissant pour mesurer l'impact de l'informatique et des sciences informatiques sur la science en 2020.

3.66 Urruty Thierry, "KpyrRec : a Recursive Multidimensional Indexing Structure", janvier 2005, International Journal of parallel, Emergent and Ditrributed Systems

L'émergence des technologies numériques dans le secteur du multimédia a mis en valeur l'importance des problèmes d'indexation multidimensionnelle et de recherché par le contenu dans la recherche informatique. Ce travail fait partie d'un projet visant à mettre en place un outil de recherche vidéo, destiné à des utilisateurs professionnels de grandes bases de films d'entreprise. Nous présentons dans cet article la synthèse d'une étude analytique des performances des structures d'indexation multidimensionnelles concluant sur le fort impact du facteur du nombre de données analysées par la requête sur le temps de réponse. Nous proposons en conséquence une nouvelle structure d'indexation KpyrREc et montrons ses performances comparées à d'autres techniques récentes de la littérature.

3.67 Urruty Thierry, Belkouch Fatima et Djeraba Chabane, " Kpyr, une structure efficace d'indexation de documents vidéo ", 8 juillet 2005,

<http://134.214.81.35/articles/a542c1FRgOUaXZ9LA.pdf>

Motivés par les récents besoins de structures d'indexation efficaces et adaptés à de réelles applications sur des bases de données vidéo, nous présentons, dans cet article Kpyr une nouvelle structure d'indexation multidimensionnelle. L'idée générale de Kpyr est d'utiliser un algorithme de classification pour diviser l'espace en sous espaces sur lesquels nous appliquerons la technique Pyramidale. Nous réduisons ainsi l'espace de recherche concerné par une requête et améliorons par conséquence la rapidité des recherches. Nous avons montré que notre approche procure des résultats expérimentaux intéressants et performants pour les requêtes par « fenêtrage » (Windows Query) et par les plus proches voisins (KNN Query).

3.68 Valette Mathieu, "Détection et interprétation automatique de contenus illicites et préjudiciables sur internet", projet PRINCIP, <http://faculty.arts.ubc.ca>

PRINCIP est un système de détection automatique des pages web ayant un contenu illégal ou préjudiciable, développé par des laboratoires de recherche européens. Cet article critique le système de filtrage par mots-clés en ce qu'il ne tient pas compte de l'intertextualité

3.69 Vandeborre Jean-Philippe, Samir Chafik et Daoudi Mohamed, "Automatic 3D face recognition topological techniques", juillet 2005,

<http://www.enic.fr/people/vandeborre/papers/samirICME2005.pdf>

Dans le présent document, les informations en trois dimensions de la forme topologique du visage humain pour l'identification sont utilisées. Il est proposé une nouvelle méthode pour représenter en 3D les visages comme un graphe topologique. L'enregistrement des surfaces se fait en trouvant automatiquement la topologie des composantes connexes, et ensuite on bâtit sa topologie graphique en représentant les modifications topologiques importantes sur le visage. Le calcul de la similitude entre les visages 3D traité à l'aide d'une stratégie grossière, tout en préservant la cohérence de la représentation graphique des structures, qui se traduit par l'établissement d'une correspondance entre les parties du visage. Les expériences faites avec les 144 visages en données 3D montrent l'efficacité de notre approche.

3.70 Walfish Mickael, MIT Laboratory for Computer Science, "Using DHTs to Untangle the web DNS", <http://nms.lcs.mit.edu/papers/sfr-isw03.pdf>

Article relatif au référencement sur internet portant proposition de l'adoption d'un nouveau système de référencement.

3.71 Zitnick Lawrence, Takeo Kanade, The Robotics Institute de la Carnegie Mellon University de Pittsburgh, "Content-Free Image Retrieval", mai 2003, <http://research.microsoft.com/users/larryz/ZitnickCFIR03.pdf>

Présentation d'une méthode de localisation des images, la « Content-Free Image Retrieval ». Il s'agirait d'un système capable de repérer et localiser les images pertinentes afin, le cas échéant, d'en analyser le contenu. Cette méthode repose sur un algorithme mettant en œuvre les principes du filtrage de type « collaboratif », destiné à prédire les préférences des individus en référence aux préférences passées d'autres individus.

4. ARTICLES ET DOCUMENTS SUR LE FILTRAGE ANTI-SPAM ET ANTI-HAMEÇONNAGE

4.1 Dumout Estelle, ZDNet France, « Anti-spam : Microsoft relance Sender ID », <http://www.zdnet.fr/actualites/telecoms/0,39040748,39179631,00.htm>

Nouvelle version du filtre anti-spam « Sender ID », présentée par Microsoft.

4.2 Grandmontagne Yves, "Google victime de son filtre Bayésien anti-spam", 3 décembre 2003, <http://www.silicon.fr/fr/silicon/special-report/2003/12/03/google-victime-filtre-bayésien-anti-spam/>

Les raisons qui ont conduit Google à installer un filtre bayésien sur son moteur de recherche et définition technique des filtres bayésiens dont l'efficacité peut être remise en cause.

4.3 Lagadec Philippe, "Filtrage de messagerie et analyse de contenu", http://actes.sstic.org/SSTIC04/Filtrage_messagerie/SSTIC04-article-Lagadec-Filtrage_messagerie.pdf

Présentation des objectifs d'un filtrage de messagerie électronique, des différentes techniques utilisées et de leurs limites.

4.4 Livre blanc GFI, "Pourquoi le filtrage Bayésien est la technologie anti-spam la plus efficace", <http://www.gfsfrance.com/fr/whitepapers/why-bayesian-filtering.pdf>

Critique des systèmes dits de « filtrage statique des spams » et description du fonctionnement d'un filtre bayésien.

4.5 "Déjouer les arnaques en ligne à l'aide du filtre anti-hameçonnage de Microsoft", 28 octobre 2006, http://www.microsoft.com/france/athome/security/online/phishing_filter.msp

Les trois techniques de protection mises en œuvre par un filtre antihameçonnage.

4.6 "Filtre anti-spam", http://fr.docs.yahoo.com/mail/spamguard_domainkeys.html

Fiche technique en cinq étapes sur la technologie « Domainkeys » permettant le filtrage antisпам des adresses de messagerie électronique Yahoo.

5. ARTICLES ET DOCUMENTS SUR LE FILTRAGE AU TITRE DU CONTROLE PARENTAL

5.1 Béranger Anne-laure, "Protection des enfants : AOL, MSN, Yahoo passent au filtre", 12 juillet 2002, <http://www.journaldunet.com/0207/020712label.shtml>

Trois acteurs américains de l'internet ont eu recours aux critères et à la technologie de filtrage de l'Internet Content Rating Association (ICRA), qui permet aux parents, en entrant leurs propres références, et ce au moyen d'un petit logiciel, de filtrer les contenus disponibles sur internet.

5.2 Boutier Frédéric, "Comment fonctionne le filtrage ?", Micro Hebdo, 5 décembre 2005, <http://www.01net.com/article/297389.html>

Les différentes méthodes pour contrôler la navigation des enfants sur internet : les logiciels qui s'appuient sur des listes noires ou sur une analyse lexicographique, les filtres en général, et la recherche de marqueurs.

5.3 C. Ange-Gabriel, "Un nouvel outil de filtrage des contenus pour adulte vient de voir le jour", 21 mars 2006, <http://www.generation-nt.com/filtre-porno-ishield-guardware-actualite-12172.html>

L'éditeur américain, Guardware, propose un nouveau logiciel, baptisé iShield, proposant trois niveaux de protection dans la consultation d'internet.

5.4 "Contrôle parental", http://fr.wikipedia.org/wiki/Contrôle_parental

Présentation très générale sur les logiciels de contrôle ou de filtre parental sur internet.

5.5 Google, "Filtrage Safesearch", <http://google.fr/support/bin/answer.py?answer=35892&print=1>

Safesearch est une fonctionnalité du moteur de recherche Google permettant de filtrer les sites présentant un caractère sexuel et de les exclure des résultats de la recherche.

5.6 La rédaction du journal du net, "Protection des enfants : un filtre, un guide pratique et des recommandations", 12 février 2004, <http://www.journaldunet.com/0402/040212filtrage.shtml>

Installation d'un logiciel de filtrage des sites internet dans les établissements scolaires et diffusion, auprès des parents et des enfants, de guides pratiques d'utilisation du Web.

5.7 "Projet Filtra : protocole de test et conditions de participation", février 2006, <http://www.filtra.info/doc/ProtocoleConditionsParticipation.pdf>

Filtra permet d'apprécier l'efficacité des outils de filtrage des contenus illégaux ou immoraux, destinés aux familles. Ce protocole explique la méthode de travail adoptée par Filtra.

5.8 Rego Karine, "*Fonctionnement et limites des logiciels de contrôle parental*", 3 octobre 2006, http://www.linternaute.com/hightech/internet/contrôle_parental/fonctionnement.shtml

Etat des lieux des différents logiciels utilisés au titre du contrôle parental.

5.9 "*Test des logiciels de filtrage*", <http://delegation.internet.gouv.fr/mineurs/enquete.htm>

Résultats d'un test destiné à mesurer l'efficacité du filtrage exercé au titre du contrôle parental et tableaux comparatifs des différentes possibilités de filtrage

ANNEXE 5

TABLEAU DES BREVETS DEPOSES AYANT TRAIT OU SUSCEPTIBLES D'AVOIR UN LIEN AVEC LE FILTRAGE DE CONTENUS

Recherches effectuées sur les bases de données de brevets françaises (FR), européennes (EP), internationales (WO)¹ et américaines (US)².

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
ADVESTIGO	27 11 2003	EP1704695 SYSTEME D'INTERCEPTION DE DOCUMENTS MULTIMEDIAS	WO2003FR03502 WO2005064885 CA2547344 AU2003294095 US2007110089	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
ADVESTIGO	27 11 2003	FR2863080 PROCEDE D'INDEXATION ET D'IDENTIFICATION DE DOCUMENTS MULTIMEDIAS	EP1697862 WO2005055086	Analyse de bases de données et extractions
ADVESTIGO SA	15 06 2005	FR2887385 PROCEDE ET SYSTEME DE REPERAGE ET DE FILTRAGE D'INFORMATIONS MULTIMEDIA SUR UN RESEAU	WO2006134310	Filtrage de flux
AUDIBLE MAGIC CORP	15 02 2001	WO0162004 PROCEDE ET APPAREIL D'IDENTIFICATION DE CONTENU MEDIA PRESENTE SUR UN DISPOSITIF DE DIFFUSION DE MEDIAS	US20000511632	Taggage de contenus et affectation de métadonnées

¹ <http://fr.espacenet.com/>

² <http://www.uspto.gov/patft/index.html>

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
BASCOM GLOBAL INTERNET SERVICE, CIRASOLE PETER, DEROSA ROBERT, FOX ROBERT	18 03 1998	WO9841913 PROCEDE ET SYSTEME DE FILTRAGE DU CONTENU D'INFORMATIONS RECUPEREES SUR UN RESEAU INFORMATIQUE INTERNET	US19970820955	Analyse de bases de données et extractions
BEEP SCIENCE AS, BREIVIK OEYVIND	08 11 2002	WO03040898 DISPOSITIF ET PROCEDE POUR LE CONTROLE DE LA POLICE DE CONTENU AU MOYEN D'UN ENVIRONNEMENT DE CONFIANCE DANS UN SYSTEME DE MESSAGERIE MULTIMEDIA	NO20010005471 NO316737	Filtrage de courriers électroniques et de messages
BIAP SYSTEMS INC, SLOTHOUBER LOUIS	21 08 2006	WO2007024736 SYSTEME ET METHODE POUR RECOMMANDER DES ARTICLES INTERESSANTS A UN UTILISATEUR	US20050709420P	Prototypage de données
BLACK PETER M, WATERS ANTHONY BRYAN	14 09 2001	US2002035573 METATAG-BASED DATAMINING	US20000630227 US20000703006 US20000738471	Analyse de bases de données et extractions
BLACKSPIDER TECHNOLOGIES, KAY JAMES	22 06 2006	WO2006136605 PROCEDE ET SYSTEME PERMETTANT DE FILTRER DES MESSAGES ELECTRONIQUES	EP1894369 GB20050012744	Filtrage de courriers électroniques et de messages
BUSINESS OBJECTS S A, WEBSTER RICHARD DAVID, CAMERON RICHARD BRUCE	22 08 2007	WO2008027765 APPARATUS AND METHOD FOR PROCESSING QUERIES AGAINST COMBINATIONS OF DATA SOURCES	US20060515441	Analyse de bases de données et extractions

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
BUSINESS OBJECTS SA	17 12 2004	EP1695235 APPARATUS AND METHOD FOR USING DATA FILTERS TO DELIVER PERSONALIZED DATA FROM A SHARED DOCUMENT	WO2004US42553 US20030531509P WO2005062807 CA2550113	Prototypage de données
BUSINESS OBJECTS SA	02 12 2005	EP1839200 SUPPORT LISIBLE PAR ORDINATEUR, PROCEDE ET APPAREIL DE CONSERVATION DES CONDITIONS DE FILTRAGE POUR INTERROGER DES SOURCES DE DONNEES MULTILINGUES SELON DIVERSES LOCALISATIONS LORS DE LA REGENERATION D'UN COMPTE RENDU	WO2006073633 WO2005US43563 US20040640469P US20050271702	Filtrage lexicographique
BUSINESS OBJECTS SA	30 03 2006	US2007074176 APPARATUS AND METHOD FOR PARALLEL PROCESSING OF DATA PROFILING INFORMATION	US20050720277P	Prototypage de données
BUSINESS OBJECTS SA	22 09 2006	US2007074155 APPARATUS AND METHOD FOR DATA PROFILE BASED CONSTRUCTION OF AN EXTRACTION, TRANSFORM, LOAD (ETL) TASK	US20050719958P	Analyse de bases de données et extractions
BUSINESS OBJECTS SA, KRINSKY ANTHONY SETH, HASSENFORDER MARCEL, CHEVRIER MARC, CRAS JEAN- YVES	08 02 2007	WO2007098320 APPAREIL ET PROCÉDÉ D'INTERROGATION FÉDÉRÉE DE DONNÉES NON STRUCTURÉES	US20060364564	Analyse de bases de données et extractions

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
BUSINESS OBJECTS SA, NAIBO ALEXIS- JEAN LAURENT, BOLF DIDIER MARC JEAN, MEINIEL PHILIPPE, REYNOLDS RICHARD THOMAS JR	25 05 2007	WO2007140290 APPARATUS AND METHOD FOR QUERYING DATABASES VIA A WEB SERVICE	US2007276815 US20060808860P	Analyse de bases de données et extractions
CANON RES CT FRANCE, INRIA INST NAT DE RECH	22 06 2005	EP1612727 DETECTION ET PREUVE AVEC UN PROTOCOLE "ZERO KNOWLEDGE" DE TATOUAGES NUMERIQUES DANS DES ENTITES MULTIMEDIA	FR20040007083	Analyse de vidéo
CHECKPOINT SYSTEMS INC, ROBERTS PAUL A, SIMON PAUL	20 07 2005	WO2006012380 SYSTEME ET PROCEDE D'AUTO- VERIFICATION PERMETTANT DE PROTEGER DES CONTENUS MULTIMEDIA NUMERIQUES	US20040590548P US20050154252 EP1771830 US2006016885 KR20070060083 CA2575051 AU2005267167	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
CISCO TECH INC	31 08 2000	US7120931 SYSTEM AND METHOD FOR GENERATING FILTERS BASED ON ANALYZED FLOW DATA		Filtrage de flux
CISCO TECH IND	30 05 2000	US6829336 SYSTEM AND METHOD FOR ACTIVE FILTERING IN A TELECOMMUNICATIONS NETWORK		Filtrage de flux

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATÉGORIE DE FILTRAGE
CLEARPLAY INC	27 09 2001	WO0237853 FILTRAGE DE CONTENU MULTIMEDIA INDESIRABLE	EP1344399 WO2001US30481 US20000694873	Prototypage de données
CLICKSAFE COM LLC	21 02 2001	WO0163835 SYSTEME ET PROCEDE PERMETTANT D'IDENTIFIER ET D'EMPECHER L'ACCES A UN CONTENU D'INTERNET PORNOGRAPHIQUE ET ANALOGUE		Prototypage de données
COHESIA CORP	05 07 2000	WO0104812 REPRESENTATION, GESTION, FILTRAGE ET SYNTHESE DE CONTENU TECHNIQUE	US19990349753 EP1196877 US6658428 US6405211	Prototypage de données
CORETRUST INC, WOO JE-HAK, LEE HWAN-CHUL, CHO SANG-YOUNG, JEONG SEONG-HO, HA YOUNG-SOO, SHIN SEOG-KYOON, KIM SEONG-IL	10 01 2003	WO03058485 PROCEDE ET SYSTEME POUR LA PROTECTION DES INFORMATIONS D'UN CONTENU NUMERIQUE	KR20020001916 KR20020073773 EP1470497 US2005086501 AU2003202815	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
CORVIGO	03 10 2003	US2005076084 DYNAMIC MESSAGE FILTERING	WO2005036341 EP1714201 US7257564 US2007239639 CN101069175 CA2540571 AU2004281052	Filtrage de courriers électroniques et de messages

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
FRAISSE THOMAS, DUTHEIL PIERRE	21 10 2003	FR2861195 PROCEDE ET DISPOSITIF DE FILTRAGE DE CONTENUS EN LIGNE	EP1676218 WO2005038670	Filtrage de flux
FRANCE TELECOM	08 08 2003	FR2852416 SYSTEME DE FILTRAGE PROGRESSIF DE CONTENUS		Analyse de bases de données et extractions
FUJITSU LTD	16 04 2002	EP1311100 METHODE, APPAREIL ET LOGICIEL DE FILTRAGE DE CONTENU	JP20010346835 US7203749 US2003093518 KR2003003995 JP2003150482	Filtrage web et/ou filtrage réseau
GESTWEB S P A	13 06 2001	EP1197878 PROCEDE ET SYSTEME DE FILTRAGE DU CONTENU D'INFORMATIONS RECUPERE DANS UN RESEAU DE COMMUNICATION DE DONNEES	IT2000MI02189	Analyse de bases de données et extractions
GOOGLE INC	24 07 2003	EP1547118 PROCEDE ET SYSTEME DE FOURNITURE DE PUBLICITES FILTRES ET/OU MASQUEES SUR L'INTERNET	WO2003US23010 US20020398101P US20030388166	Filtrage de flux
GOOGLE INC	27 02 2004	EP1604302 IDENTIFICATION D'INFORMATIONS CONNEXES EN FONCTION D'UN CONTENU ET/OU PRESENTATION D'INFORMATIONS CONNEXES EN ASSOCIATION AVEC DES ANNONCES PUBLICITAIRES LIEES AU CONTENU	WO2004US05979 US20030450775P US20030748870	Prototypage de données

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
GOOGLE INC	23 07 2004	EP1649395 PROCEDES ET SYSTEMES PERMETTANT DE COMPRENDRE UN SENS D'UN ITEM DE CONNAISSANCE AU MOYEN D'INFORMATIONS ASSOCIEES L'ITEM DE CONNAISSANCE	WO2004US23826 US20030491422P US20030690328	Prototypage de données
GOOGLE INC	23 07 2004	EP1649396 PROCEDES ET SYSTEMES DE DETERMINATION DU SENS D'UN DOCUMENT AFIN DE FAIRE CORRESPONDRE LE DOCUMENT AU CONTENU	WO2004US23827 US20030491422P US20030689903	Prototypage de données
GOOGLE INC	13 09 2004	EP1676211 SYSTEMES ET PROCEDES POUR FAIRE DES RECHERCHES AU MOYEN DE DEMANDES ECRITES DANS UN ENSEMBLE DE CARACTERES ET/OU LANGAGE DIFFERENT A PARTIR DE PAGES CIBLES	WO2004US29772 US20030676724	Filtrage lexicographique
GOOGLE INC	15 09 2004	EP1775665 MARQUAGE DE DOCUMENT BASE SUR DES CRITERES BASES SUR DES LIENS	EP20040784004 US20030507617P US20030748664	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
GOOGLE INC	17 11 2004	EP1695232 PROCEDES ET SYSTEMES DESTINES A L'EXTRACTION D'INFORMATIONS	WO2004US38559 US20030731916	Prototypage de données
GOOGLE INC	29 03 2005	EP1735725 REECRITURE DE REQUETE AVEC DETECTION D'ENTITE	WO2005US10701 US20040813359	Prototypage de données
GOOGLE INC	10 05 2005	EP1787258 SYSTEME ET PROCEDE POUR EVALUER DES DOCUMENTS COMPRENANT UNE IMAGE	WO2005US15963 US20040841834	Analyse et ou traitement d'images
GOOGLE INC	26 07 2005	EP1622052	US20040900075	Filtrage lexicographique

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
		GENERATION DE DESCRIPTIONS DE DOCUMENTS A BASE DE PHRASES		
GOOGLE INC	26 07 2005	EP1622053 IDENTIFICATION DE LOCUTIONS DANS UN SYSTEME DE RECHERCHE D'INFORMATIONS	US20040900021	Filtrage lexicographique
GOOGLE INC	26 07 2005	EP1622054 RECHERCHE A BASE DE PHRASES DANS UN SYSTEME DE RECHERCHE D'INFORMATIONS	US20040900041	Filtrage lexicographique
GOOGLE INC	26 07 2005	EP1622055 INDEXAGE BASE SUR DES LOCUTIONS DANS UN SYSTEME POUR RECHERCHE D'INFORMATIONS	US20040900055	Filtrage lexicographique
GOOGLE INC	21 12 2005	EP1839203 ASSOCIATION DE CARACTERISTIQUES AVEC DES ENTITES, NOTAMMENT DES CATEGORIES OU DES DOCUMENTS DE PAGE WEB, ET/OU PONDERATION DE TELLES CARACTERISTIQUES	WO2005US46194 US20040026497	Prototypage de données
GOOGLE INC	25 01 2006	EP1844391 SYSTEME D'EXTRACTION D'INFORMATIONS BASE SUR DES INDEX MULTIPLES	WO2006US02709 US20050043695	Filtrage lexicographique
GOOGLE INC	29 11 2006	WO2007064656 FORMATAGE D'UN SITE DE RESEAU UTILISATEUR SUR LA BASE DES PREFERENCES UTILISATEUR ET DES DONNEES DE RENDEMENT DES FORMATS	US20050288431 US2007300152	Filtrage web et/ou filtrage réseau
GOOGLE INC	14 12 2006	WO2007070622 DETECTION ET REJET DE DOCUMENTS AGAÇANTS	US20050302495	Prototypage de données
GOOGLE INC, ACHARYA ANURAG,	15 09 2004	WO2005033978 RECUPERATION D'INFORMATION BASEE	US20030507617P US20030748664	Filtrage lexicographique

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
CUTTS MATT, DEAN JEFFREY, HAAHR PAUL, HENZINGER MONIKA, HOELZLE URS, LAWRENCE STEVE, PFLEGER KARL, SERCINOGLU OLCAN, TONG SIMON		SUR DES DONNEES HISTORIQUES	EP1668551 US2007100817 US2007094255 US2007094254 US2007088693 US2007088692 US2005071741 JP2007128547 CA2540573 AU2004277678	
GOOGLE INC, AGARWAL SUMIT, AXE BRIAN, GEHRKING DAVID, LAW CHING, MAXWELL ANDREW, RAJARAM GOKUL; WISEMAN LEORA	24 06 2005	WO2006115508 SUGGESTION D'INFORMATIONS DE CIBLAGE DESTINEES A DES PUBLICITES, TELLES QUE DES SITES WEB ET/OU DES CATEGORIES DE SITES WEB, PAR EXEMPLE	US20050112732 EP1897044 US2006242013 CA2605536 AU2005331031	Prototypage de données
GOOGLE INC, ANGELO MICHAEL, BRAGINSKY DAVID, GINSBERG JEREMY, TONG SIMON	27 06 2006	WO2007005431 DETERMINATION D'UN REFERENTIEL DE DONNEES DESIRE	US20050169285 US2007005568 AU2006266103	Prototypage de données
GOOGLE INC, BALUJA SHUMEET, COVELL MICHELE, FINK MICHAEL	27 11 2006	WO2007064640 DETECTION DE CONTENUS REPETITIFS DANS DES MEDIA DIFFUSES	US20050740760P US20060823881P WO2007064641	Filtrage de flux
GOOGLE INC, BRIN SERGEY, GOMES BENEDICT, TONG	27 07 2004	WO2005013153 MISE A DISPOSITION D'UNE INTERFACE UTILISATEUR AVEC ELARGISSEMENT DE LA	US20030629479 EP1654681 US2005027691	Analyse de bases de données et extractions

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
SIMON		REQUETE DE RECHERCHE	CN1849603 CA2533605 AU2004262352	
GOOGLE INC, BUNESCU RAZVAN CONSTANTIN, PASCA ALEXANDRU MARIUS	02 04 2007	WO2007115266 DESAMBIGUISATION D'ENTITES NOMMEES	US20060744091P US20060427678 US2007233656	Prototypage de données
GOOGLE INC, CAROBUS ALEXANDER PAUL, ROETTER ALEX, DAVENPORT BEN	05 10 2004	WO2005038575 SERVICE D'ANNONCES A CONTENU CIBLE DANS UN MESSAGE ELECTRONIQUE, TELS QUE DES BULLETINS DE MESSAGES ELECTRONIQUES	US20030509164P US20030699607 EP1671215 US7203684 US2005076051 KR20060086374 CA2541932 BRPI0415122 AU2004282878	Filtrage de courriers électroniques et de messages
GOOGLE INC, DJABAROV GUEORGUI	07 12 2005	WO2006065583 FOURNITURE D'INFORMATION UTILE ASSOCIEE A UN ARTICLE DANS UN DOCUMENT	US20040010316 EP1831836 US2006129910 CA2591686 AU2005316808	Taggage de contenus et affectation de métadonnées

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
GOOGLE INC, EGNOR DANIEL	30 12 2005	WO2006074054 INDEXAGE DE DOCUMENTS CONFORMEMENT A LA PERTINENCE GEOGRAPHIQUE	US20040024790 EP1839212 US2006149774 KR20070092758 CN101128823 CA2593420	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
GOOGLE INC, EGNOR DANIEL, CHAUDHRY GEETA	30 12 2005	WO2006074056 IDENTIFICATION DE DOCUMENTS FAISANT AUTORITE	US20040024967 EP1859367 US2006149800 KR20070094941 EP1859367 CN101128822	Prototypage de données
GOOGLE INC, EGNOR DANIEL, HAAHR PAUL, LACKER KEVIN, LAMPING JOHN, SINGHAL AMITABH K, YANG KE	19 03 2007	WO2007126628 DISSEMINATION D'INFORMATIONS UTILES SUR DES PAGES INTERNET CONNEXES, TELLES LES PAGES D'UN SITE INTERNET	US20060396301 US2007233808	Filtrage web et/ou filtrage réseau
GOOGLE INC, FRANZ ALEXANDER M, HENZINGER MONIKA	29 12 2004	WO2005066847 SYSTEMES ET PROCEDES POUR AMELIORER LA QUALITE D'UNE RECHERCHE	US20030749730 EP1704495 US2005149499 BRPI0418230	Analyse de bases de données et extractions
GOOGLE INC, GEHRKING DAVID, LAW CHING, MAXWELL ANDREW	24 04 2006	WO2006116273 CATEGORISATION D'OBJETS, DE TYPE DOCUMENTS ET/OU GROUPES, PAR RAPPORT A UNE TAXINOMIE ET A DES STRUCTURES DE DONNEES DERIVEES DE LADITE CATEGORISATION	US20050112716	Prototypage de données
GOOGLE INC, GUHA	12 07 2006	WO2007021417	US20050202423	Analyse de bases de

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
RAMANATHAN V		MOTEUR DE RECHERCHE PROGRAMMABLE	US2007038616	données et extractions
GOOGLE INC, HAAHR PAUL, BAKER STEVEN	01 09 2004	WO2005026989 OBTENTION DE RAFFINEMENTS DE DEMANDE DE RECHERCHE	US20030500539P US20030668721 EP1665090 US2005055341	Analyse de bases de données et extractions
GOOGLE INC, HAGAN ROSE ANNE, RANA KULPREET SINGH	30 03 2006	WO2006105492 CIBLAGE AUTOMATIQUE DU CONTENU BASE SUR LES DROITS DE PROPRIETE INTELLECTUELLE	US20050094793 US2006230457	Prototypage de données
GOOGLE INC, KHALIQ SIRAJ, BROUGHER WILLIAM C	29 08 2005	WO2006039025 FOURNITURE D'INFORMATIONS ASSOCIEES A UN DOCUMENT	US20040953112 EP1797511 US2006074868 EP1797511 CN101061478 CA2583042	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
GOOGLE INC, KONINGSTEIN ROS, SPITKOVSKY VALENTIN, HARIK GEORGES R, SHAZEER NOAM	30 12 2004	WO2005065401 SUGGESTION ET/OU FOURNITURE DE CRITERES DE CIBLAGE POUR ANNONCES PUBLICITAIRES	US20030750451 EP1709551 US2005228797 KR20060130155 CN1922604 CA2552236 BRPI0418256 AU2004311451	Prototypage de données
GOOGLE INC, LAWRENCE STEPHEN, KAHN OMAR, BHATLA NIKHIL	17 11 2004	WO2005066841 PROCEDES ET SYSTEMES POUR AMELIORER UN CLASSEMENT DE RECHERCHE AU MOYEN D'INFORMATIONS CONCERNANT L'ARTICLE	US20030749434 EP1700235 US2005149498	Prototypage de données

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
GOOGLE INC, PISCITELLO JOHN, WANG XUEFU, TONG SIMON, HAGAN BREEN	13 07 2005	WO2006019852 ENTRÉE URL DESIGNEE PAR DES TERMES	US20040953497 US20040587548P EP1769404	Filtrage web et/ou filtrage réseau
GOOGLE INC, REDDY BINDU, BRUNSMAN JONATHAN, MOSBERGER NING, BHAYA GAURAV RAVINDRA, SIRAJUDDIN SARAH, KALE DAVID, KOZENSKI JENNIFER L, SUNDARARAJAN ARVIND, AGARWAL PUNEET	13 12 2005	WO2007046830 RECHERCHE DANS DES DONNEES STRUCTUREES	US20050257282	Analyse de bases de données et extractions
GOOGLE INC, REDDY BINDU, SPIGHT MARSHALL, MOSBERGER NING	13 12 2005	WO2007046829 AJOUT D'ATTRIBUTS ET D'ETIQUETTES A DES DONNEES STRUCTUREES	US20050256883 US2007100862	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
GOOGLE INC, RUHL JAN M, DATAR MAYUR D; LEE JESSICA Y	30 11 2005	WO2006065546 PROCEDE, SYSTEME ET INTERFACE UTILISATEUR GRAPHIQUE PERMETTANT DE FOURNIR DES AVIS CONCERNANT UN PRODUIT	US20040012500 US20040012846 EP1834249 CA2591441	Taggage de contenus et affectation de métadonnées

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
GOOGLE INC, SCHIRIPA STEVEN R, HARADA MASANORI	15 06 2006	WO2006138473 CLASSIFICATION D'UN ELECTRONIQUE CONTENU	US20050153123 EP1899798 US2006288015	Prototypage de données
GOOGLE INC, SHELLEN JASON H, PARPARITA MIHAI	06 10 2006	WO2007044722 PAGE DE SUGGESTIONS PERSONNALISEES DE DONNEES DE CONTENU	US20050246596 US2007083520	Prototypage de données
GOOGLE INC, STEELBERG RYAN, STEELBERG CHAD	16 03 2006	WO2006127097 SYSTEME ET PROCEDE D'ETIQUETAGE DE DIFFUSIONS ET PUBLICITE CIBLEE	US20050135860 US20050135859 EP1891593 AU2006249685	Prototypage de données
GOOGLE INC, STOPPELMAN MICHAEL	29 06 2006	WO2007002828 RECOMMANDATIONS DE PRODUIT FONDEES SUR LE FILTRAGE COLLABORATIF DE DONNEES UTILISATEUR	US20050168561 US2007005437	Prototypage de données
GOOGLE INC, VINCENT LUC, ULGES ADRIAN	29 06 2007	WO2008003095 RECONNAISSANCE DE TEXTE DANS DES IMAGES	US20060479115 US20060479155 US20060479957	Analyse et ou traitement d'images
GOOGLE INC, WEISSMAN ADAM J	30 12 2003	WO2005069199 PROCEDES ET SYSTEMES POUR LA SEGMENTATION DE TEXTE	AU2003300437	Filtrage lexicographique
GOOGLE INC, YAGNIK JAY N	09 04 2007	WO2007120716 PROCEDE ET APPAREIL PERMETTANT DE RESUMER AUTOMATIQUEMENT UNE VIDEO	US20060791869P US20060454386 US2007245242	Analyse de vidéo
GOOGLE INC, YAN WEIPENG, TOKUSEI KENTARO	18 10 2006	WO2008008087 IDENTIFICATION DE REQUETES FRAUDULEUSES D'INFORMATIONS	US20050253004 US2007084915	Analyse de bases de données et extractions

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
GOOGLE INC, YU HUA, MORENO PEDRO	28 09 2006	WO2007041370 UTILISATION DE LA RECONNAISSANCE DE LA PAROLE POUR L'OBTENTION D'ANNONCES PUBLICITAIRES PERTINENTES PAR RAPPORT A UN CONTENU AUDIO ET / OU DE CONTENU AUDIO PERTINENT PAR RAPPORT A DES ANNONCES PUBLICITAIRES	US20050241834 US2007078708	Analyse du son et/ou de la parole
GOOGLE INC, ZHOU JIE, KHOPKAR CHIRAG, WALKOVER ASHER, KAPPLER PETER, LU CHARITY YUEH- CHWEN	17 11 2006	WO2007061877 METHODE DE DETECTION DE FRAUDE DANS DES PUBLICITES INTERNET	US20050282971 US2007129999	Filtrage web et/ou filtrage réseau
GRACENOTE INC	21 07 2000	US7228280 FINDING DATABASE MATCH FOR FILE BASED ON FILE CHARACTERISTICS	US19990354164 US19970838082	Analyse de bases de données et extractions
GRACENOTE INC	22 07 2002	EP1410380 IDENTIFICATION AUTOMATIQUE D'ENREGISTREMENTS SONORES	WO03009277 WO2002US23101 US20010306911P	Analyse du son et/ou de la parole
GRACENOTE INC	31 07 2002	EP1421521 IDENTIFICATION D'ENREGISTREMENTS COMPORTANT DES ETAPES MULTIPLES	WO03012695 WO2002US24054 US20010308594P	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
GRACENOTE INC	21 01 2003	NO20030319 METHOD AND SYSTEM FOR FINDING MATCH IN DATABASE RELATED TO WAVEFORMS	WO0208943 EP1303817 US20000621619 WO2001US22891	Analyse du son et/ou de la parole

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
GRACENOTE INC	21 08 2006	US2007106405 METHOD AND SYSTEM TO PROVIDE REFERENCE DATA FOR IDENTIFICATION OF DIGITAL CONTENT	US20050709543P	Analyse de bases de données et extractions
GRUPE ROBERT	15 06 2001	US2002194487 SCANNING COMPUTER FILES FOR SPECIFIED CONTENT	US7043758	Filtrage de courriers électroniques et de messages
HITACHI LTD	25 08 1999	EP1063833 SYSTEME DE FILTRAGE DES DONNEES UTILISANT UN FILIGRANE ELECTRONIQUE	JP19990176289 JP2001005757 EP1063833	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
HOME BOX OFFICE INC, GABRIEL MICHAEL, PROBST BRUCE E, DIBARTOLOMEO JEFFREY	23 07 2004	WO2005013056 CONTRÔLE D'ACCÈS À UN CONTENU	EP1654617 US20030627002	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
HUAWEI TECH CO LTD, ZHAO QIN, ZHU YONGSHENG	28 05 2007	WO2008009224 SYSTÈME, DISPOSITIF ET PROCÉDÉ DE FILTRAGE DE CONTENU	CN20061100874 CN20061138277	Filtrage de flux
HUBEY HACHI- MURAT	30 05 2002	US2003065632 SCALABLE, PARALLELIZABLE, FUZZY LOGIC, BOOLEAN ALGEBRA, AND MULTIPLICATIVE NEURAL NETWORK BASED CLASSIFIER, DATAMINING, ASSOCIATION RULE FINDER AND VISUALIZATION SOFTWARE TOOL	US20010294314P	Analyse de bases de données et extractions

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATÉGORIE DE FILTRAGE
HUNTINGTON STEPHEN G, COVINGTON STANLEY P	17 07 2002	US2003131098 NETWORK DATA RETRIEVAL AND FILTER SYSTEMS AND METHODS	US20020199451 US20010306107P US20010306056P US20010306106P US20010306792P US20010311142P US7149189	Filtrage web et/ou filtrage réseau
HUNTINGTON STEPHEN G, COVINGTON STANLEY P, MAJOR JOHN D, ROWLEY BEVAN S	14 09 2006	US2007011321 NETWORK DATA RETRIEVAL AND FILTER SYSTEMS AND METHODS	US20060531990; US20020199451 US20010306056P US20010306106P US20010306792P US20010311142P US7315894	Filtrage web et/ou filtrage réseau
IBM	16 08 2000	EP1079315 SYSTEME ET METHODE POUR PRENDRE EN COMPTE DES CARACTERISTIQUES SEMANTIQUES DANS LE CADRE DU TRANSCODAGE SYNTACTIQUE ET REGI PAR LE FORMAT DE DOCUMENTS	US19990383742 US6993476 JP2001109743 CA2313558 CN1142512C	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
IBM	20 02 2001	US2002120369 SYSTEM AND METHOD TO MONITOR DATAMINING POWER USAGE	US6631309	Analyse de bases de données et extractions
IBM, BLUMRICH MATTHIAS, GARA ALAN, SALAPURA VALENTINA	17 03 2006	WO2006104747 PROCEDE ET APPAREIL SERVANT A FILTRER DES DEMANDES DE FURETAGE AU MOYEN DE REGISTRES DE SEQUENCES CONTENUES	US20050093130 EP1864224 US2006224836	Filtrage de flux

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
INSTITUT NATIONAL DE L'AUDIOVISUEL – INA	20 04 2006	US20060083429 SEARCH OF SIMILAR FEATURES REPRESENTING OBJECTS IN A LARGE REFERENCE DATABASE		Analyse de bases de données et extractions
INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES CORPORATION	22 07 1998	EP0893920A2 SYSTEME POUR LA MODIFICATION DYNAMIQUE DU CONTENU D'UN FLUX DE DONNEES MULTIMEDIA	US898220	Filtrage de flux
IP CO LLC	02 07 2003	WO2004006063 SYSTEME, PROCEDE ET PRODUIT LOGICIEL POUR LE FILTRAGE SELECTIF DE CONTENU INCONVENANT DANS UNE EMISSION	WO2004006063 US20020187540	Analyse de vidéo
ISSARD BERTRAND	24 11 2005	FR2893731 METHODE ET SYSTEME DE CONTROLE D'ACCES AUX CONTENUS MULTIMEDIA ET DE FILTRAGE DES MESSAGES DE SOLLICITATION		Filtrage de courriers électroniques et de messages
JARMAN MATTHEW, VENN CHRISTOPHER, IVERSON BRENT	30 01 2007	WO2007120963 SYNCHRONIZING FILTER METADATA WITH A MULTIMEDIA PRESENTATION	US20060763525P US20060785547P US20070669138 US2007186235	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
JUSTSYSTEM PITTSBURGH RESEARCH	18 10 1999	WO0026795 PROCEDE DE FILTRAGE DE MESSAGES SUR LA BASE DU CONTENU, PAR ANALYSE DES CARACTERISTIQUES DES TERMES A L'INTERIEUR DU MESSAGE	US19980183871	Filtrage lexicographique

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
KENT RIDGE DIGITAL LABS, LI HAIZHOU, WU JIANKANG, NARASIMHALU A DESAI	27 01 1999	WO0045375 PROCEDE ET APPAREIL DESTINES A L'ANNOTATION ET LA RECUPERATION VOCALES DE DONNEES MULTIMEDIA	US6397181 GB2361339	Analyse du son et/ou de la parole
KONINKILJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V., YULE DAVID, BELL DAVID	12 12 2002	WO2003061216 SYSTEME DE TRANSFERT ET DE FILTRAGE DE DONNEES DE CONTENU VIDEO	EP02250350 US2004263914 CN1615615 AU2002356362 DE60219079T	Analyse de vidéo
KONINKL PHILIPS ELECTRONICS NV	06 11 2001	EP1336297 PROCEDE ET SYSTEME PERMETTANT DE LIMITER DES REPRESENTATIONS REPETITIVES PAR UN FILTRAGE DE CONTENU	WO2001EP13001 US20000709266 WO0239730 US6829778 CN1416644	Analyse de vidéo
KONINKL PHILIPS ELECTRONICS NV	15 03 2002	WO02080530 SYSTEME DE CONTROLE PARENTAL DANS DES PROGRAMMES VIDEO EN FONCTION D'INFORMATIONS RELATIVES AU CONTENU MULTIMEDIA	EP1378121 US20010822436	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
KONINKL PHILIPS ELECTRONICS NV , PHILIPS CORP, HOLLEMANS GERRIT, BUIL VINCENT P	28 11 2006	WO2007063497 SYSTEME ET PROCEDE POUR PRESENTER UN CONTENU A UN UTILISATEUR	US20050741297P	Prototypage de données

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
KONINKL PHILIPS ELECTRONICS NV, PHILIPS SVENSKA AB	25 05 1998	WO9855942 VISUAL INDEXING SYSTEM	EP0916120 US6185363 US6125229 US19970867145	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
LEBRAT FRANCOIS, TDF	18 03 2005	EP1741047 PROCÉDÉ DE RECHERCHE DE CONTENU, NOTAMMENT D'EXTRAITS COMMUNS ENTRE DEUX FICHIERS INFORMATIQUES	WO2005FR00673 FR20040003556	Filtrage lexicographique
LEGEND BEIJING LTD, WANG JIANG, GAO JIANZHONG, WANG NAN, ZHU GUANG, XIAO HANG	23 05 2002	WO03038667 FILTRE A CONTENU FONCTIONNANT PAR COMPARAISON ENTRE LA SIMILARITE DE CARACTERES DE CONTENU ET LA CORRELATION DE LA MATIERE	CN20011031420	Filtrage lexicographique
LUCENT TECHNOLOGIES INC	16 07 2004	EP1505603 SYSTEME D'IDENTIFICATION DE CONTENU	US20030629486 US2005027766 JP2005049878 CN1604081	Analyse de vidéo
MATRA COMMUNICATION (FR)	22 01 1996	EP0752181 FREQUENCY-DOMAIN ADAPTIVE-FILTER ACOUSTIC ECHO CANCELLER	WO1996FR00100 FR19950000777 WO9623384 US5848151 FR2729804 FI963769 CN1145710 CA2186281 BR9603890 EP0752181 ES2158276T AU708388B	Analyse de son et/ou de la parole
MCAFEE INC	10 05 2002	US7237008		Filtrage de courriers

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
		DETECTING MALWARE CARRIED BY AN E- MAIL MESSAGE		électroniques et de messages
MCAFEE INC, DIXON CHRISTOPHER J, PINCKNEY THOMAS	02 05 2006	WO2006119479 DETERMINATION DE REPUTATIONS DE SITES WEB FAISANT APPEL A UN TEST AUTOMATIQUE	US20050677786P US20050691349P US20060342297 US2006253458	Filtrage web et/ou filtrage réseau
MCAFEE INC, DIXON CHRISTOPHER J, PINCKNEY THOMAS	02 05 2006	WO2006119481 INDICATION DE LA REPUTATION DE SITES WEB DANS DES RESULTATS DE RECHERCHE	US20050677786P US20050691349P US20060342322 US2006253582	Filtrage web et/ou filtrage réseau
MICROSOFT CORP	01 07 1999	EP1060597 PROCEDE ET DISPOSITIF DE FILTRAGE DE CONTENU	EP1058874 EP1051823 WO9935802 EP1051681 WO9935778 EP1051824 EP1053525 EP1840698 WO9935801 WO9935557 WO9935593 WO9935591 WO1999US00337 US19980070720P US19980075123P US19980107724 US19980107666 US19980189591	Autres types de filtrages de contenus
MICROSOFT CORP	23 05 2003	EP1385097 FILTRAGE DE CONTENU POUR LA	US20020183657 US2004006621	Filtrage web et/ou filtrage réseau

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
		RECHERCHE WEB	RU2003119093 MXPA03005801 KR20040002656 JP2004030678	
MICROSOFT CORP	19 05 2004	EP1489799 DISSIMULATION D'UN FILTRE DE MESSAGES DE COURRIER ELECTRONIQUE NON SOLLICITE (SPAM)	US20030601034 US2005015454 KR20040110086 JP2005011326 CN1573780	Filtrage de courriers électroniques et de messages
MICROSOFT CORP	19 08 2004	EP1513349 FILTRAGE D'UN FICHIER VIDEO EN POST- PRODUCTION A PARTIR D'INFORMATIONS DE CONTROLE CONTENUES DANS LE FICHIER LUI-MEME	US20030501081P US20030680072 US2005053288 KR20050025928 JP2005086830 CN1627824	Analyse de vidéo
MOORE ROBERT EDWARD (GB), HOWARD FRASER PETER	26 12 2001	US2003120947 IDENTIFYING MALWARE CONTAINING COMPUTER FILES USING EMBEDDED TEXT	US7114185	Filtrage lexicographique
NEUSTAR INC, FRIDMAN SHARON, VOLACH BEN	24 08 2007	WO2008025008 SYSTEME ET PROCEDE POUR FILTRER UN CONTENU D'INFORMATIONS CHOQUANTES DANS DES SYSTEMES DE COMMUNICATION	US20060839705P US20060839703P	Filtrage de flux

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
NIPPON ELECTRIC CO	25 06 2007	WO2007148817 SYSTEME DE RECOMMANDATION DE CONTENU, PROCEDE DE RECOMMANDATION DE CONTENU, ET PROGRAMME DE RECOMMANDATION DE CONTENU	JP20060173805 JP2004343321 JP2005327028	Prototypage de données
NOKIA CORPORATION, NOKIA INC	17 12 2001	WO02054302 FILTRAGE DE CONTENU PAR L'INTERMEDIAIRE DE METADONNEES D'IDENTIFICATION PIXEL PAR PIXEL	US09753844	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
NOKIA CORP	04 02 2002	EP1364497 FILTRAGE DE CONTENU PUBLICITAIRE FORCE	WO02069585 WO2002IB00435 US20010794373	Filtrage lexicographique
PCSAFE INC	10 12 2004	EP1638016 METHODES ET APPAREILS ADAPTES A FILTRER DES URL, PAGES WEB, ET CONTENU	US20040609843P WO200603617	Filtrage web et/ou filtrage réseau
PREVUE INTERNATIONAL INC	01 05 1998	WO9852357 SYSTEME DE FILTRAGE DU CONTENU DE VIDEO	US19970857977 19970516	Analyse de vidéo
SAP AG	29 08 2003	EP1510935 MISE EN CORRESPONDANCE DE DONNES DU DATAWAREHOUSE A UN DATAMART	WO2005022406 US2005114248	Analyse de bases de données et extractions
SCREAMINGMEDIA INC	09 11 2000	WO0135281 MOTEUR DE CONTENU	US19990438004 19991110	Analyse de bases de données et extractions
SECURE COMPUTING CORP	18 09 1997	DE19741238 SYSTEM AND METHOD OF ELECTRONIC MAIL FILTERING	GB2317793 US19960715336 US19960715333	Filtrage de courriers électroniques et de messages

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATÉGORIE DE FILTRAGE
SECURE COMPUTING CORP, JUDGE PAUL, ALPEROVITCH DMITRI, KRASSER SVEN, SCHNECK PHYLLIS A, ZDZIARSKI JONATHAN A	06 06 2007	WO2007146696 SYSTÈMES ET PROCÉDÉS PERMETTANT D'IDENTIFIER DES MESSAGES POTENTIELLEMENT MALVEILLANTS	US20060423313	Filtrage de courriers électroniques et de messages
SECURE COMPUTING CORP, JUDGE PAUL, SCHNECK PHYLLIS ADELE, YANG WEILAI, ZDZIARSKI JONATHAN ALEXANDER	10 11 2006	WO2007059428 SYSTEMES ET PROCEDES POUR FAIRE OBSERVER DES REGLES FONDEES SUR UN CONTENU	US20050736121P US20060383347	Filtrage de flux
SONY COMP ENTERTAINMENT	02 06 2004	EP1649407 PROCEDES ET SYSTEMES DE FORMATION DE FILTRES DE CONTENU ET DE RESOLUTION D'INCERTITUDE DANS DES OPERATIONS DE FILTRAGE DE CONTENU	EP1636968 WO2004109588 EP1636698 WO2004110022 WO2004110024 WO2004110020 WO2004110019 WO2004110023 WO2004109514 WO2004110018 WO2004109490	Analyse de bases de données et extractions

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
SONY CORP	24 11 2004	EP1538838 PROCESSEUR D'INFORMATION, PROCEDE DE TRAITEMENT D'INFORMATION ET PROGRAMME INFORMATIQUE	JP20030403728	Filtrage de flux
SONY CORPORATION	04 05 2007	EP1857963 DISPOSITIF D'ENREGISTREMENT, DISPOSITIF DE COLLECTE, PROCEDE ET PROGRAMME D'EXTRACTION	JP2006137824 JP2006256498	Filtrage de flux
SONY ELECTRONICS INC	04 04 2003	EP1495411 FILTRAGE D'UN CONTENU PAR UN MECANISME D'APPRENTISSAGE	WO03088061 WO2003US10223 US20020371111P US20030400018 US2003191753 GB2404060 CN1659531	Autres types de filtrages de contenus
SOPHOS PLC	16 08 2004	EP1509014 PROCEDE ET DISPOSITIF DE FILTRAGE DE COURRIER ELECTRONIQUE	US2005041789 GB2405229	Filtrage de courriers électroniques et de messages
SOPHOS PLC	19 06 2007	GB2439806 CLASSIFYING SOFTWARE AS MALWARE USING CHARACTERISTICS (OR "GENES")	US2008005796	Prototypage de données
SOURCELABS INC, PUGH WILLIAM, SWEET RYAN, JACOBSON STEVE, HANSSON CHRISTIAN, JEKEL ROSS ARDEN, RUAN YONGSHAO	26 06 2007	WO2008002937 PROCEDE DESTINE A AMELIORER L'EFFICACITE D'UN DISAGNOSTIC LOGICIEL EN EXPLOITANT LE CONTENU EXISTANT, LE FILTRAGE HUMAIN ET LES OUTILS DE DIAGNOSTIC AUTOMATISES	US20060816797P US2008034351	Autres types de filtrages de contenus

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
ST MICROELECTRONIC S SA	22 12 2000	FR2818859 PROCEDE ET DISPOSITIF DE FILTRAGE DES DONNEES RELATIVES AU GUIDE ELECTRONIQUE DE PROGRAMMES D'UN TELEVISEUR	EP1217831	Analyse de vidéo
SURFMONKEY COM INC	18 10 2000	WO0133371 SYSTEME ET PROCEDE DE FILTRAGE DU CONTENU POUR ADULTES SUR INTERNET	US19990435142	Filtrage web et/ou filtrage réseau
SYMANTEC CORP	30 11 1999	US6539430 SYSTEM AND METHOD FOR FILTERING DATA RECEIVED BY A COMPUTER SYSTEM	US5996011 US19970823123	Filtrage de flux
TELEFUNKEN SYSTEMTECHNIK	08 09 1990	DE4028602 IDENTIFYING HOPPING RADIO TRANSMISSIONS - TESTING ON BASIS OF PREVIOUSLY USED FREQUENCIES IN SEARCH RECEIVER BY TIME FILTER FUNCTION FOR COINCIDENCE		Analyse de son et/ou de la parole
THALES SA	15 07 2003	FR2857766 PROCEDE D'EXTRACTION D'INFORMATIONS PERTINENTES AVEC PRISE EN COMPTE DE L'OBJECTIF ET DE LA CIBLE	WO2005017771 EP1644852 US2006173802	Analyse et ou traitement d'images

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATÉGORIE DE FILTRAGE
THOMSON LICENSING, KENDALL SCOTT ALLAN, STUART ANTHONY EDWARD, SAHASRABUDHE RAJEEV MADHUKAR	14 04 2005	WO2006112822 REMPLACEMENT AUTOMATIQUE DE CONTENU REPREHENSIBLE DE SIGNAUX AUDIO		Analyse du son et/ou de la parole
THOMSON LICENSING, LIN SHU, VANDERSCHAAR AUKE SJOERD	11 04 2006	WO2007117240 TECHNIQUE DE FILTRAGE ADAPTEE AU CONTENU / CONTENT-ADAPTIVE FILTER TECHNIQUE		Autres types de filtrages de contenus
TONEGUZZO GROUP PTY LTD	09 07 2001	EP1301890 FILTRAGE ET GESTION DE CONTENU	WO2001AU00823 AU2000PQ08657 WO0205148 US2003182573	Prototypage de données
TTP COMMUNICATIONS LTD, TINDALL PAUL GEOFFREY	06 10 2003	WO2004059959 PROCEDE DE FILTRAGE DE MESSAGES TEXTUELS DANS UN DISPOSITIF DE COMMUNICATION	EP1576792 GB20020030219	Filtrage lexicographique
VIGIL FRANK	06 10 2006	WO2007050368 SYTEME ET PROCEDE MIS EN OEUVRE PAR ORDINATEUR PERMETTANT D'OBTENIR DES INFORMATIONS SUR MESURE LIEES A UN CONTENU MULTIMEDIA	US2007136247 US2007094245	Taggage de contenus et affectation de métadonnées
WEBSense INC	28 01 2000	WO0155905 AUTOMATED CATEGORIZATION OF INTERNET DATA		Filtrage web et/ou filtrage réseau

DEPOSANT / TITULAIRE	DATE DE DEPOT	NUMERO ET TITRE	FAMILLE DE BREVETS	CATEGORIE DE FILTRAGE
WEBSense INC	06 12 2002	EP1318468 SYSTEME ET PROCEDE POUR UN FILTRE INTERNET	US20010017750	Filtrage web et/ou filtrage réseau
WEBSense INC, BADDOUR VICTOR L, CHENETTE STEPHAN, HUBBARD DAN, VERENINI NICHOLAS J, MESDAQ ALI A	09 07 2007	WO2008008339 SYSTÈME ET PROCÉDÉ D'ANALYSE DE CONTENU WEB		Filtrage web et/ou filtrage réseau
WEBSense INC, HUBBARD DAN, VERENINI NICHOLAS J	09 07 2007	WO2008008219 SYSTÈME ET PROCÉDÉ D'ANALYSE D'UN CONTENU INTERNET	US20060484240	Filtrage web et/ou filtrage réseau
WEBSense, INC.	28 01 2000	US6606659 SYSTEM AND METHOD FOR CONTROLLING ACCESS TO INTERNET SITES		Filtrage web et/ou filtrage réseau

ANNEXE 6

ABSTRACT DES BREVETS

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
14 juillet 2005 (14.07.2005)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2005/064885 A1

(51) Classification internationale des brevets⁷ : **H04L 29/06**

(21) Numéro de la demande internationale :
PCT/FR2003/003502

(22) Date de dépôt international :
27 novembre 2003 (27.11.2003)

(25) Langue de dépôt : français

(26) Langue de publication : français

(71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US) : **ADVESTIGO** [FR/FR]; 1 Avenue de la Terrasse, Bât.5, F-91198 GIF SUR YVETTE Cedex (FR).

(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : **ESSAFI, Hassane** [FR/FR]; Résidence de l'Yvette - Bât B1, 97 Rue de Paris, F-91400 ORSAY (FR). **PIC, Marc** [FR/FR]; 56

Rue Cantagrel, F-75013 PARIS (FR). **FRANZINETTI, Jean-Pierre** [FR/FR]; 36 Rue de la Fontaine, F-91540 MENNECY (FR). **ZAITTOUNI, Fouad** [MA/FR]; c/o ADVESTIGO, 1 Avenue de la Terrasse, Bât B05, F-91198 GIF SUR YVETTE Cedex (FR). **OULAHOU, Keltoum** [MA/FR]; c/o ADVESTIGO, 1 Avenue de la Terrasse, Bât B05, F-91198 GIF SUR YVETTE Cedex (FR).

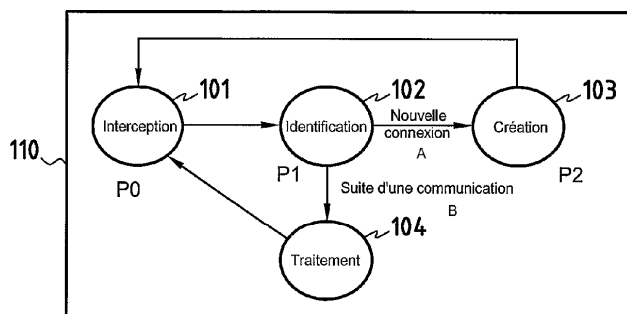
(74) Mandataires : **THEVENET, Jean-Bruno** etc.; CABINET BEAU DE LOMENIE, 158 Rue de l'Université, F-75340 PARIS Cedex 07 (FR).

(81) États désignés (national) : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT,

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: SYSTEM FOR INTERCEPTING MULTIMEDIA DOCUMENTS

(54) Titre : SYSTEME D'INTERCEPTION DE DOCUMENTS MULTIMEDIAS



101... INTERCEPTION
102... IDENTIFICATION
102... CREATION
104... PROCESSING
A...NEW CONNECTION
B...COMMUNICATIONS

(57) Abstract: The invention relates to a system for intercepting multimedia documents distributed by a network comprising a module (110) for intercepting and processing information packets which is provided with a packet intercepting module (101), a module (102) for analysing packet headings, a module (104) for processing packets which are recognised belonging to an already established connection for accessing to a storage container, wherein data contained in each packet are saved and a module (103) in the form of an automation processing the received packets proper to a new connection. The inventive system also comprises a module for analysing the content of data stored in the containers, recognising a used protocol, analysing a content transported by said protocol and for recreating the intercepted documents.

[Suite sur la page suivante]

WO 2005/064885 A1

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
16 juin 2005 (16.06.2005)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2005/055086 A1

(51) Classification internationale des brevets⁷ : **G06F 17/30**

(21) Numéro de la demande internationale :

PCT/FR2004/003017

(22) Date de dépôt international :

25 novembre 2004 (25.11.2004)

(25) Langue de dépôt :

français

(26) Langue de publication :

français

(30) Données relatives à la priorité :

0313907

27 novembre 2003 (27.11.2003)

FR

(71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US) : **ADVES-
TIGO** [FR/FR]; 1 Avenue de la Terrasse, Bât.5, F-91198
Gif sur Yvette (FR).

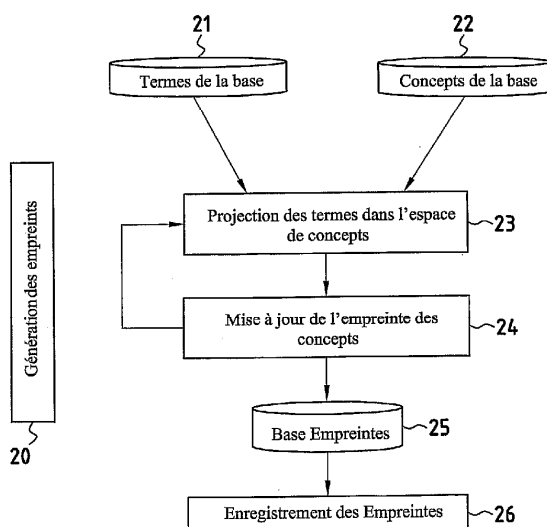
(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : **ESSAFI,
Hassane** [FR/FR]; 97 Rue de Paris, Résidence de l'Yvette
- Bât. 1, F-91400 ORSAY (FR). **GUEZOULI, Larbi**
[DZ/FR]; Résidence les Fonds Fanettes - Apt. 13, 8 Rue de
la Croix Audienn, F-91190 Gif sur Yvette (FR). **SAYAH,
Salima** [DZ/FR]; c/o Advestigo, 1 Avenue de la Terrasse
- Bât.5, F-91198 Gif sur Yvette (FR). **BEHLOUL, Ali**
[DZ/FR]; c/o Advestigo, 1 Avenue de la Terrasse - Bât.5,
F-91198 Gif sur Yvette (FR). **MANDRIDAKE, Clarisse**

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: METHOD FOR INDEXING AND IDENTIFYING MULTIMEDIA DOCUMENTS

(54) Titre : PROCEDE D'INDEXATION ET D'IDENTIFICATION DE DOCUMENTS MULTIMEDIAS



20... PRINT GENERATION
21... BASE TERMS
22... BASE CONCEPTS
23... PROJECTION OF TERMS IN CONCEPT SPACE
24... CONCEPT PRINTS UPGRADE
25... PRINT BASE
26... PRINT RECORDING

(57) **Abstract:** The method for indexing multimedia documents comprises the following steps: (a) identification and extraction, for each document, of terms t_i comprising vectors characterizing the properties of the document; (b) storage of terms t_i in a term base comprising P terms; (c) determination of a maximum number N of desired concepts including the most relevant terms t_i ; (d) calculation of the matrix T of distances between the terms t_i of the term base, (e) decomposition of the set P of terms t_i of the term base into N parts P_j ($1 \leq j \leq N$) such that $P = P_1 \cup P_2 \cup P_3 \cup \dots \cup P_N$, each part P_j comprising a set of terms t_i and being represented by a concept c_j , terms t_i being divided in such a manner that the furthestmost terms are located in distinct parts P_i , P_m and the nearest terms are located in the same part P_i ; (f) structuring of the dictionary of concepts and (g) construction of a prints base consisting of the set of concepts c_j representing the terms t_i of said documents, each document being associated with a print which is proper thereto.

(57) **Abrégé :** Le procédé d'indexation de documents multimédias comprend les étapes suivantes : (a) identification et extraction pour chaque document de termes t_i constitués par des vecteurs caractérisant des propriétés du document ; (b) stockage des termes t_i dans une base de termes comprenant P termes ; (c) détermination d'un nombre maximum N de concepts souhaités regroupant les termes t_i les plus pertinents ; (d) calcul de la matrice T de distances entre les termes t_i de

[Suite sur la page suivante]

WO 2005/055086 A1

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
21 décembre 2006 (21.12.2006)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2006/134310 A2

(51) Classification internationale des brevets : **Non classée**

(21) Numéro de la demande internationale :
PCT/FR2006/050605

(22) Date de dépôt international : 15 juin 2006 (15.06.2006)

(25) Langue de dépôt : français

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :
0506089 15 juin 2005 (15.06.2005) FR

(71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US) : **AD-VESTIGO** [FR/FR]; 1, rue Royale, Bureaux de la Colline, F-92210 Saint Cloud (FR).

(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : **PIC, Marc** [FR/FR]; 56, rue Cantagrel, F-75013 Paris (FR).
FISCHER, David [FR/FR]; 24, rue de la Folie, F-92420

Vaucresson (FR). **NAVARRE, Michel** [FR/FR]; 2, avenue du Colifichet, F-78290 Croissy Sur Seine (FR).
TILMONT, Christophe [FR/FR]; 69, rue Manin, F 75019 Paris (FR).

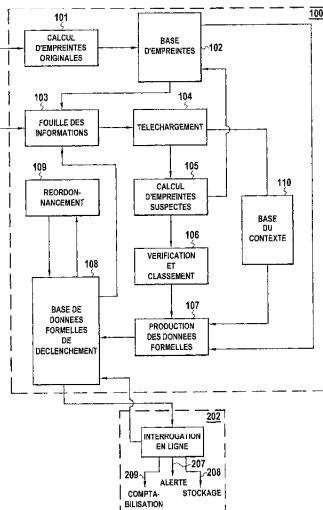
(74) Mandataires : **THEVENET, Jean-Bruno** etc.; c/o Cabinet Beau de Loménie, 158, rue de l'Université, F-75340 Paris Cedex 07 (FR).

(81) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre de protection nationale disponible) : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: METHOD AND SYSTEM FOR TRACKING AND FILTERING MULTIMEDIA DATA ON A NETWORK

(54) Titre : PROCÉDE ET SYSTEME DE REPERAGE ET DE FILTRAGE D'INFORMATIONS MULTIMEDIA SUR UN RESEAU



101 COMPUTING ORIGINAL FINGERPRINTS
102 FINGERPRINT DATABASE
103 SEARCHING DATA
104 DOWNLOADING
105 COMPUTING SUSPECTED FINGERPRINTS
106 CHECKING AND CLASSIFYING
107 PRODUCING FORMAL DATA
108 TRIGGERING FORMAL DATA BASE
109 REORDERING
110 CONTEXT BASE
202 ONLINE INTERROGATION
207 ALERT
208 STORAGE
209 ACCOUNTING

(57) Abstract: The invention concerns a method for tracking and filtering multimedia data which consists in monitoring offline on a data transmission network, multimedia data relative to reference multimedia data and in intercepting, querying or listening online using an intervention module multimedia data identified by means of formal data stored in a triggering formal data base produced during offline monitoring from suspected data obtained during a search of multimedia data on the network.

(57) Abrégé : Le procédé de repérage et de filtrage d'informations multimédia consiste à surveiller hors ligne sur un réseau de transmission de données, des informations multimédia par rapport à des informations multimédia de référence et à réaliser à l'aide d'un module d'intervention en ligne une interception, une interrogation ou une écoute en ligne d'informations multimédia reconnues au moyen de données formelles stockées dans une base de données formelles de déclenchement produite lors de la surveillance hors ligne à partir d'informations suspectes obtenues lors d'une fouille des informations multimédia sur le réseau.

WO 2006/134310 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
23 August 2001 (23.08.2001)

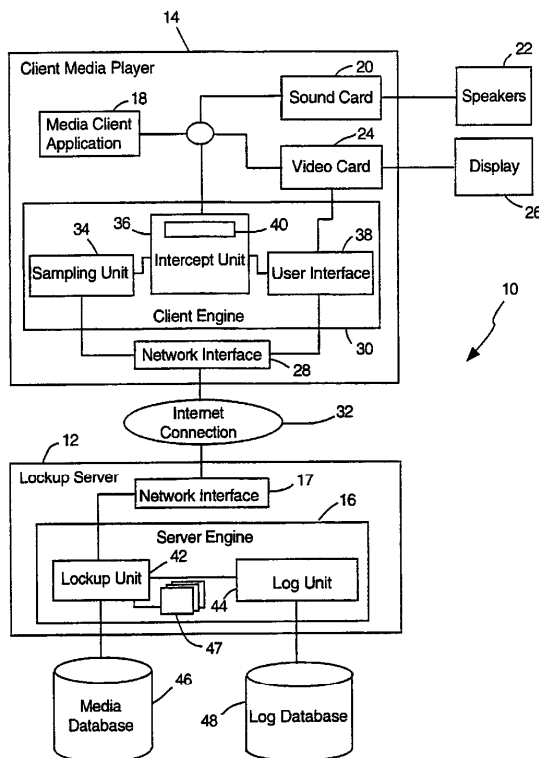
PCT

(10) International Publication Number
WO 01/62004 A2

- (51) International Patent Classification⁷: **H04N 7/173** (74) Agents: **D'ALESSANDRO, Kenneth** et al.; Sierra Patent Group, Ltd., P.O. Box 6149, Stateline, NV 89449 (US).
- (21) International Application Number: PCT/US01/04997
- (22) International Filing Date: 15 February 2001 (15.02.2001)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
09/511,632 17 February 2000 (17.02.2000) US
- (71) Applicant: **AUDIBLE MAGIC CORPORATION**
[US/US]; 985 University Avenue, Los Gatos, CA 95032 (US).
- (72) Inventors: **IKEZOYE, Vance**; 25 Mariposa Avenue, Los Gatos, CA 95030 (US). **SCHREMPP, James, B.**; 14587 Oak Street, Saratoga, CA 95070 (US).
- (81) Designated States (*national*): AE, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZW.
- (84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Continued on next page]

(54) Title: A METHOD AND APPARATUS FOR IDENTIFYING MEDIA CONTENT PRESENTED ON A MEDIA PLAYING DEVICE



(57) Abstract: A system and method for identifying media content presented over a media playing device. The media content, such as audio and/or video, is either available digitally or digitally sampled. The media content is sampled to generate a media sample or analytical representation of the media content. The media sample is compared to a collection of sampled (or represented) media content to identify it and to ascertain information related to the sample. This media content-related information is then presented to the user via a display means on the media player. The media player then presents the user specific and related actions that are based upon the information presented and allows the user to directly execute their choice of actions.

WO 01/62004 A2



INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(51) International Patent Classification ⁶ : G06F	A2	(11) International Publication Number: WO 98/41913 (43) International Publication Date: 24 September 1998 (24.09.98)
(21) International Application Number: PCT/US98/05316 (22) International Filing Date: 18 March 1998 (18.03.98) (30) Priority Data: 08/820,955 19 March 1997 (19.03.97) US (71) Applicant (for all designated States except US): BASCOM GLOBAL INTERNET SERVICES, INC. [US/US]; 855-L Conklin Street, Farmingdale, NY 11735 (US). (72) Inventors; and (75) Inventors/Applicants (for US only): CIRASOLE, Peter [-/US]; 452 Village Oaks Lane, Babylon, NY 11702 (US). DEROSA, Robert [-/US]; 311 Devon Lane, Smithtown, NY 11787 (US). FOX, Robert [-/US]; 110 Coalpit Hill Road C6, Danbury, CT 06810 (US). (74) Agent: SOMMER, Evelyn, M.; Skadden, Arps, Slate, Meagher & Flom LLP, 919 Third Avenue, New York, NY 10022-3897 (US).		(81) Designated States: AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GE, HU, IL, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, US, UZ, VN, ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, ML, MR, NE, SN, TD, TG). Published <i>Without international search report and to be republished upon receipt of that report.</i>
(54) Title: METHOD AND SYSTEM FOR CONTENT FILTERING INFORMATION RETRIEVED FROM AN INTERNET COMPUTER NETWORK <pre> graph LR PC10[PC 10] --- 20 --- ISP100[ISP SERVER 100] ISP100 --- 101 --- INTERNET110((INTERNET 110)) ISP100 --- 120[(120)] ISP100 --- 121[121] </pre> (57) Abstract A method and system for filtering Internet content retrieved from an Internet computer network (110) by a remote Internet Service Provider ("ISP") server (100) and forwarded to a local client computer (10). The method and system matches at least one filtering scheme (121), such as an inclusive or exclusive filter, and at least one set of filtering elements (120), such as a list of allowed or excluded sites, to each Internet access request generated at the local client computer (10). The filtering scheme is implemented on the ISP server (100).		

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
15 May 2003 (15.05.2003)

PCT

(10) International Publication Number
WO 03/040898 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 1/00**,
H04L 29/00, H04Q 7/22

(21) International Application Number: PCT/NO02/00413

(22) International Filing Date:
8 November 2002 (08.11.2002)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
20015471 8 November 2001 (08.11.2001) NO

(71) Applicant (for all designated States except US): **BEEP
SCIENCE AS** [NO/NO]; Karenslyst allé 16 D, N-0214
Oslo (NO).

(72) Inventor; and

(75) Inventor/Applicant (for US only): **BREIVIK, Øyvind**
[NO/NO]; Ullevålsveien 49, N-0171 Oslo (NO).

(74) Agent: **OSLO PATENTKONTOR AS**; P.O. Box 7007 M,
N-0306 Oslo (NO).

(81) Designated States (national): AE, AG, AL, AM, AT (util-
ity model), AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA,

CH, CN, CO, CR, CU, CZ (utility model), CZ, DE (util-
ity model), DE, DK (utility model), DK, DM, DZ, EC, EE
(utility model), EE, ES, FI (utility model), FI, GB, GD, GE,
GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ,
LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN,
MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC,
SD, SE, SG, SI, SK (utility model), SK, SL, TJ, TM, TN,
TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (regional): ARIPO patent (GH, GM,
KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW),
Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE,
ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, SK,
TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ,
GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Declarations under Rule 4.17:

- as to applicant's entitlement to apply for and be granted a
patent (Rule 4.17(ii)) for all designations
- of inventorship (Rule 4.17(iv)) for US only

Published:

- with international search report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.



WO 03/040898 A1

(54) Title: AN ARRANGEMENT AND A METHOD FOR CONTENT POLICY CONTROL WITH A TRUSTED ENVIRON-
MENT IN A MULTIMEDIA MESSAGING SYSTEM

(57) Abstract: The present invention discloses an arrangement and a method for binding policies to MMS content to be distributed
as MMS message transactions, and provides content policy enforcement on MMS message transactions by controlling, filtering and
charging transaction-transfer in the mobile network. Further, the arrangement provides retention of content policy bindings when
MMS messages re-enters the mobile network as new message transactions providing a trusted environment for policy and content
rights handling. The present invention can be integrated in existing MMS architecture, and is compatible with all MMS content
formats, being both existing and new formats.



PCT



(10) International Publication Number
WO 2007/024736 A2

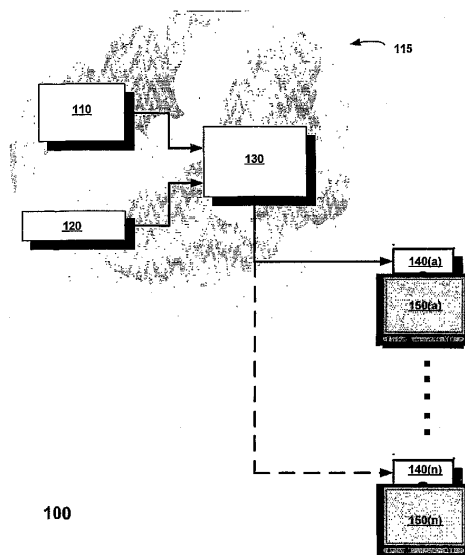
(74) **Agents:** TATE, Rodger, L. et al.; Hunton & Williams LLP, Intellectual Property Department, 1900 K Street, N.W., Suite 1200, Washington, DC 20006-1109 (US).

(84) **Designated States** (*unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available*): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GO, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

- *without international search report and to be republished upon receipt of that report*

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: SYSTEM AND METHOD FOR RECOMMENDING ITEMS OF INTEREST TO A USER



(57) Abstract: A system and method is disclosed for recommending items to individual users using a combination of clustering decision trees and frequency-based term mapping. The system and method of the present invention is configured to receive data based on user action, such as television remote control activity, or computer keyboard entry, and when a new item data is made available from sources such as television program guides, movie databases, deliverers of advertising data, on-line auction web sites, and electronic mail servers, the system and method analytically breaks down the new item data, compares it to ascertained attributes of item data that a user liked in the past, and produces numeric ranking of the new item data dynamically, and without subsequent user input, or data manipulation by item data deliverers, and is tailored to each individual user. A embodiment is disclosed for learning user interests based on user actions and then applying the learned knowledge to rank, recommend, and/or filter items, such as e-mail spam, based on the level of interest to a user. The embodiment may be used for automated personalized information learning, recommendation, and/or filtering systems in applications such as television programming, web-based auctions, targeted advertising, and electronic mail filtering. The embodiment may be structured to generate item descriptions, learn items of interest, learn terms that effectively describe the items, cluster similar items in a compact data structure, and then use the

structure to rank new offerings. Embodiments of the present invention include, by way of non-limiting example: allowing the assignment of rank scores to candidate items so one can be recommended over another, building decision trees incrementally using unsupervised learning to cluster examples into categories automatically, consistency with "edge" (thick client) computing whereby certain data structures and most of the processing are localized to the set-top box or local PC, the ability to learn content attributes automatically on-the-fly, and the ability to store user preferences in opaque local data structures and are not easily traceable to individual users.



US 20020035573A1

(19) **United States**(12) **Patent Application Publication**
Black et al.(10) **Pub. No.: US 2002/0035573 A1**(43) **Pub. Date: Mar. 21, 2002**(54) **METATAG-BASED DATAMINING****Publication Classification**(76) Inventors: **Peter M. Black**, Pacific Palisades, CA
(US); **Anthony Bryan Waters**, Cave
Creek, AZ (US)(51) **Int. Cl.⁷ G06F 7/00**(52) **U.S. Cl. 707/104.1; 707/1**

Correspondence Address:

SANFORD ASTOR**SUITE 200****10507 WEST PICO BLVD.****LOS ANGELES, CA 90064 (US)**(57) **ABSTRACT**

A system for displaying products or services for purchase on any document displayed on any computer device, comprising conducting a statistical frequency analysis of the word occurrence in the document to determine the primary subject matter of the document and/or keywords in the document, selecting products which are relevant to the subject matter and keywords of the document, either by manual selection or by automatic selection. Conducting a statistical frequency analysis of the word occurrence in the product or service descriptions, to determine the keywords in the product descriptions, and matching the keywords from the document with the keywords from the product descriptions accomplish automatic selection.

(21) Appl. No.: **09/952,827**(22) Filed: **Sep. 14, 2001****Related U.S. Application Data**

(63) Continuation-in-part of application No. 09/630,227, filed on Aug. 1, 2000. Continuation-in-part of application No. 09/703,006, filed on Oct. 31, 2000. Continuation-in-part of application No. 09/738,471, filed on Dec. 15, 2000.

```

- <newsstories>
- <newsstory>
  <newstitle>Lazio Accuses Clinton</newstitle>
  <newsbody>Hillary Rodham Clinton spent some time today blaming
  Palestinian leader Yasser Arafat for the breakdown in the recent Middle
  East peace talks. Meanwhile her Senate opponent, Rick Lazio, accused
  her of flip-flopping on moving the U-S Embassy in Israel to Jerusalem.
  Lazio, courting the Jewish vote in the Hamptons, noted that the first
  lady's call to relocate the embassy from Tel Aviv comes just nine
  months after she told an Orthodox Jewish group that she could not
  support an immediate move of the facility. For the first time in her
  Senate bid, Clinton today set a year-end deadline for the American
  Embassy to move to Jerusalem. In December, in a meeting with the Union
  of Orthodox Jewish Congregations of America, she declined to make such
  a commitment. As Clinton seeks New York's critical Jewish vote, which
  represents about 12 percent of the state's electorate, she appears to
  be taking a page out of her husband's political book. She spoke the
  same day as President Clinton, in a front page story in The New York
  Times, said the United States would consider moving its embassy from
  Tel Aviv to Jerusalem. His wife took a stronger position Saturday,
  declaring a timetable for such a decision.</newsbody>
  <newsauthor>Michael Bartlett</newsauthor>
  <newsdateline>New York</newsdateline>

- <newskeys>
  <keyword>embassy</keyword>
  <keyword>jewish</keyword>
  <keyword>union</keyword>
  <keyword>book</keyword>
  <keyword>president</keyword>
  <keyword>America</keyword>
  <keyword>Israel</keyword>
  <keyword>peace</keyword>
  <keyword>Palestine</keyword>
  <keyword>politics</keyword>

- <propernames>
  <nametext>Hillary Rodham Clinton</nametext>
  <nametext>American Embassy</nametext>
  <nametext>Orthodox Jewish</nametext>
  <nametext>Orthodox Jewish Congregations</nametext>
  <nametext>Jewish</nametext>
  <nametext>Clinton</nametext>
  <nametext>U-S Embassy</nametext>
  <nametext>Yasser Arafat</nametext>
  <nametext>Middle East</nametext>
  <nametext>United States</nametext>
  <nametext>New York</nametext>
  <nametext>Senate</nametext>
  <nametext>Tel Aviv</nametext>
  <nametext>Israel</nametext>
  <nametext>Palestinian</nametext>
  <nametext>Meanwhile</nametext>
  <nametext>Union</nametext>

```

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
28 December 2006 (28.12.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/136605 A1

(51) International Patent Classification:
H04L 12/58 (2006.01)

(74) Agents: MCCANN, Heather et al.; Fairfax House, 15
Fulwood Place, London Greater London WC1V 6HU
(GB).

(21) International Application Number:
PCT/EP2006/063474

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP,
KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT,
LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA,
NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC,
SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ,
UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(22) International Filing Date: 22 June 2006 (22.06.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
0512744.4 22 June 2005 (22.06.2005) GB

(71) Applicant (for all designated States except US): **BLACK-
SPIDER TECHNOLOGIES** [GB/GB]; 400 Thames Val-
ley Park Drive, Thames Valley Park, Reading Berkshire
RG6 1PT (GB).

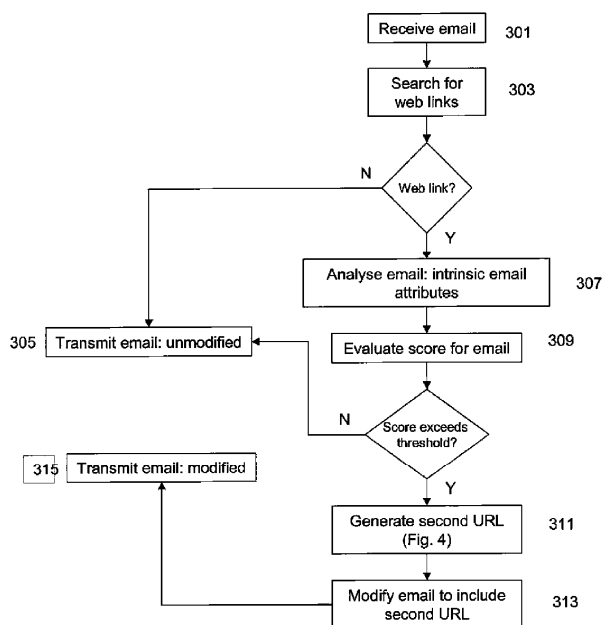
(72) Inventor; and

(75) Inventor/Applicant (for US only): **KAY, James**
[GB/GB]; 400 Thames Valley Park Drive, Thames
Valley Park, Reading Berkshire RG6 1PT (GB).

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Continued on next page]

(54) Title: METHOD AND SYSTEM FOR FILTERING ELECTRONIC MESSAGES



(57) Abstract: Embodiments of the invention are concerned with filtering emails having data therein identifying a link to a remote processing system, which, when activated, causes the recipient to retrieve data from the remote processing system. Embodiments of the invention provide a method of modifying an electronic message during transmission through a communications network, said electronic message having a source address and a recipient address, the method comprising: interrupting transmission of the electronic message; identifying a link specified within the electronic message; analyzing the electronic message on the basis of at least an attribute intrinsic to the received electronic message so as to classify the received message as either a first type of message or a second, different, type of message; if the received message is classified as the first type of message, modifying the received electronic message so as to replace the link with an alternative network location, said alternative network location corresponding to a remote processing system different to that corresponding to the link; and transmitting the modified electronic message. In comparison to known methods, which either modify the links blindly or which perform analysis

of the data to which the link is connected, embodiments of the invention selectively modify the link on the basis of various tests relating to attributes intrinsic to the email. This means that only those emails that present some sort of risk to the recipient are modified, and, because the criteria for performing the modification relate to attributes intrinsic to the emails instead of the content associated with the link, the delivery of emails is not significantly delayed by processes involved in retrieval and analysis of data from third party sites.

WO 2006/136605 A1

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
6 March 2008 (06.03.2008)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2008/027765 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(74) Agents: **GALLIANI, William, S.** et al.; Cooley God-
ward Kronish LLP, 11951 Freedom Drive, Reston, Virginia
20190-5656 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2007/076490

(22) International Filing Date: 22 August 2007 (22.08.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/515,441 31 August 2006 (31.08.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US): **BUSI-
NESS OBJECTS, S.A.** [FR/US]; 157-159, Rue Anatole
France, F-92309 Levallois-perret (FR).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH,
CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG,
ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL,
IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK,
LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW,
MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL,
PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY,
TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA,
ZM, ZW.

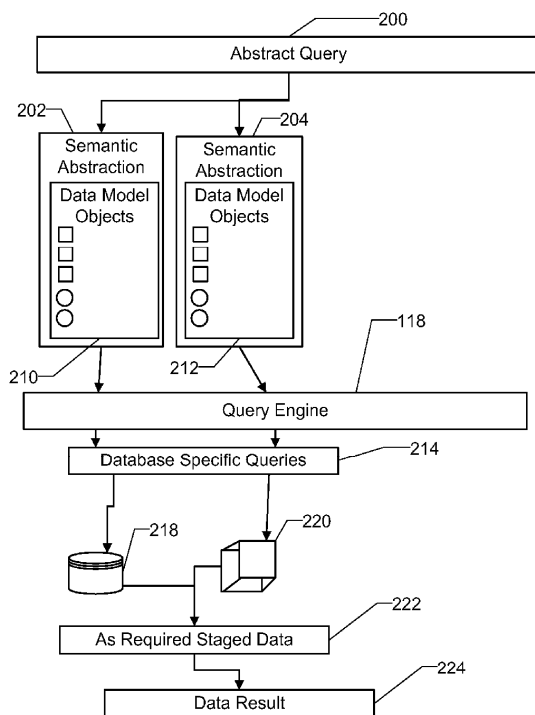
(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **WEBSTER,
Richard, David** [CA/CA]; 3291 Georgia St., Richmond,
British Columbia V7E 2R4 (CA). **CAMERON, Richard,
Bruce** [CA/CA]; 3911 West 23rd Ave., Vancouver, British
Columbia V6S 1L1 (CA).

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL,

[Continued on next page]

(54) Title: APPARATUS AND METHOD FOR PROCESSING QUERIES AGAINST COMBINATIONS OF DATA SOURCES



(57) Abstract: A computer readable medium includes executable instructions to receive a query based on a semantic abstraction that describes at least one underlying data source. The semantic abstraction includes at least one nested semantic abstraction. The query is analyzed to produce data source specific queries. The data source specific queries are analyzed to produce results, which are returned.

WO 2008/027765 A2

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
14 July 2005 (14.07.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/062807 A2

(51) International Patent Classification: Not classified

(21) International Application Number:
PCT/US2004/042553

(22) International Filing Date:
17 December 2004 (17.12.2004)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/531,509 19 December 2003 (19.12.2003) US

(71) Applicant (for all designated States except US): **BUSINESS OBJECTS, S.A.** [US/US]; 3030 Orchard Pkwy, San Jose, CA 95134 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **CYPHER, Raymond** [CA/CA]; 205-52311 Range Road 223, Sherwood Park, AB T8C 1A9 (CA). **DAW, Trevor** [CA/CA]; 205-1725 Pendrell Street, Vancouver, BC V6G 2X9 (CA).

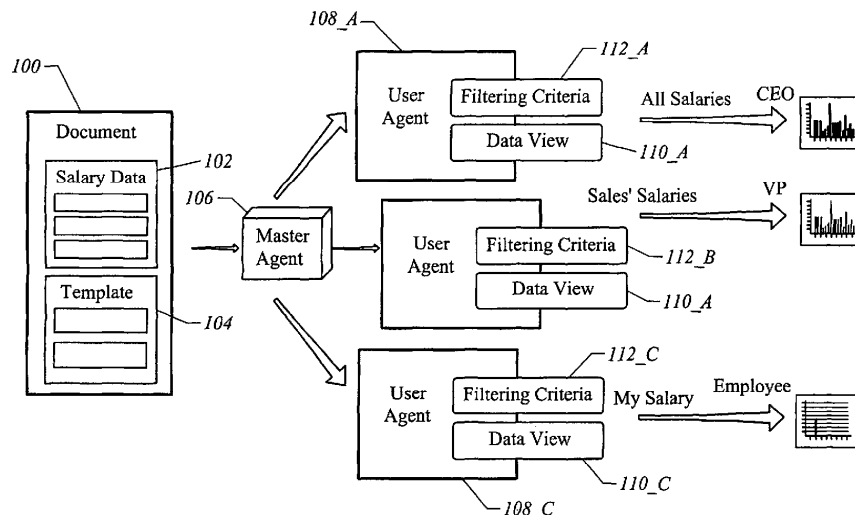
(74) Agent: **GALLIANI, William, S.**; Cooley Godward LLP, 3000 El Camino Real, Five Palo Alto Square, Palo Alto, CA 94306-2155 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Continued on next page]

(54) Title: APPARATUS AND METHOD FOR USING DATA FILTERS TO DELIVER PERSONALIZED DATA FROM A SHARED DOCUMENT



(57) Abstract: A computer readable medium includes executable instructions to deliver data. The executable instructions include a master agent to process requests for access to a single document associated with the master agent. The single document includes document data and a document template. A user agent associated with an end user requests information from the single document. The user agent includes filtering criteria specifying information within the single document that the end user can view. The user agent interacts with the master agent to produce document output corresponding to selected document data within the single document without producing a new instance of the single document.

WO 2005/062807 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
13 July 2006 (13.07.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/073633 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(74) Agent: **BACKUS, Ken, R.**; Cooley Godward, LLP, Five Palo Alto Square, 3000 El. Camino Road, Palo Alto, California 94306-2155, (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2005/043563

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(22) International Filing Date:
2 December 2005 (02.12.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

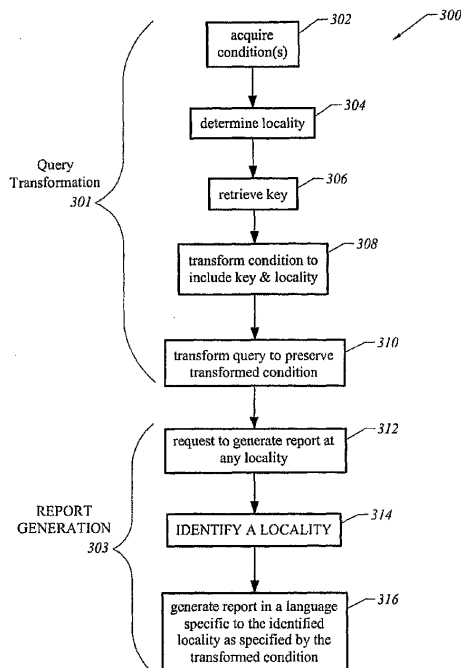
(30) Priority Data:
60/640,469 30 December 2004 (30.12.2004) US
11/271,702 9 November 2005 (09.11.2005) US

(71) Applicant: **BUSINESS OBJECTS, S.A.** [FR/US]; 157-159, Rue Anatole, F-92309 Levallois-perret (FR).

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Continued on next page]

(54) Title: COMPUTER READABLE MEDIUM, METHOD AND APPARATUS FOR PRESERVING FILTERING CONDITIONS TO QUERY MULTILINGUAL DATA SOURCES AT VARIOUS LOCALES WHEN REGENERATING A REPORT



(57) Abstract: A computer readable medium, system, apparatus and method are disclosed for generating and regenerating query results in reports whereby conditions for filtering a query against multilingual databases are preserved independent of language and/or locale. According to one embodiment of the present invention, a computer readable medium includes executable instructions to specify a language-dependent value for filtering query results during a query. Other executable instructions are included to associate a first locale to the language-dependent value, determine a key based on the language-dependent value and on the first locale, and generate a transformed query, which can include a locale variable configured to indicate a second locale for regenerating the query results to form regenerated query results for the second locale using another language-dependent value.

WO 2006/073633 A2



US 20070074176A1

(19) **United States**

(12) **Patent Application Publication** (10) **Pub. No.: US 2007/0074176 A1**
(43) **Pub. Date: Mar. 29, 2007**

(54) **APPARATUS AND METHOD FOR PARALLEL PROCESSING OF DATA PROFILING INFORMATION**

Related U.S. Application Data

(60) Provisional application No. 60/720,277, filed on Sep. 23, 2005.

(75) Inventors: **Wu Cao**, Redwood City, CA (US);
Freda Xu, Cupertino, CA (US);
Monfor Yee, San Francisco, CA (US)

Publication Classification

(51) **Int. Cl.**
G06F 9/44 (2006.01)
(52) **U.S. Cl.** **717/130; 717/131**

Correspondence Address:
COOLEY GODWARD KRONISH LLP
3000 EL CAMINO REAL
5 PALO ALTO SQUARE
PALO ALTO, CA 94306 (US)

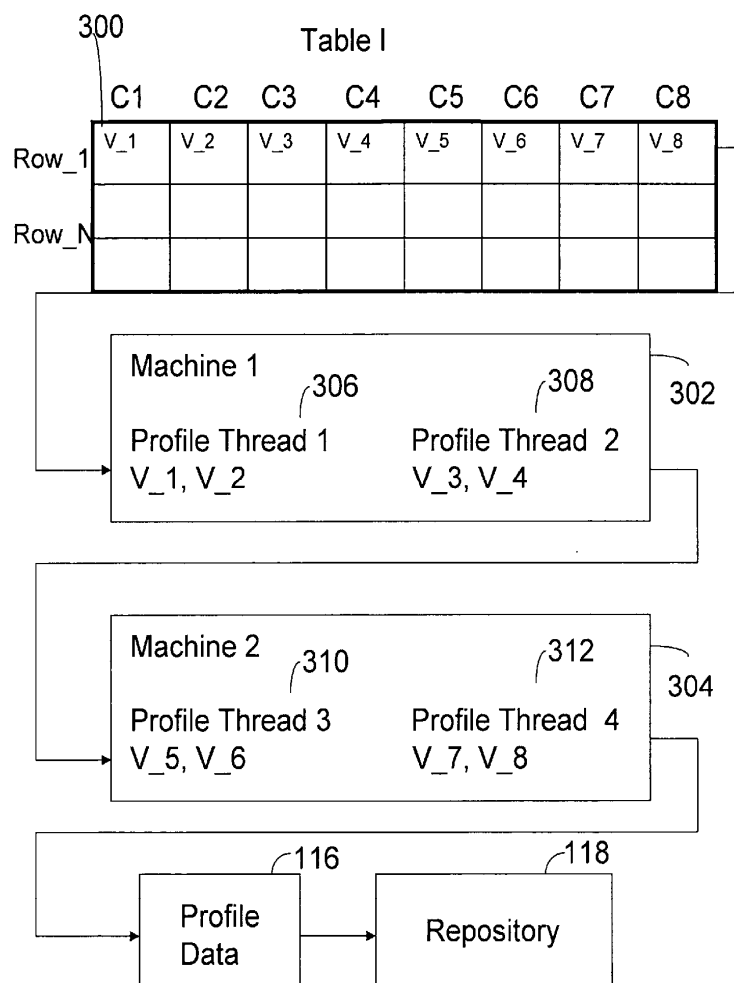
(57) **ABSTRACT**

(73) Assignee: **Business Objects, S.A.**, Levallois-Perret (FR)

A computer readable medium comprising executable instructions to process data in a data profiling system includes executable instructions to establish a plurality of attribute profiling threads, distribute columns of a selected row of a table across the plurality of attribute profiling threads, and generate data profiling information.

(21) Appl. No.: **11/395,414**

(22) Filed: **Mar. 30, 2006**





US 20070074155A1

(19) **United States**

(12) **Patent Application Publication** (10) **Pub. No.: US 2007/0074155 A1**
AMA et al. (43) **Pub. Date: Mar. 29, 2007**

(54) **APPARATUS AND METHOD FOR DATA
PROFILE BASED CONSTRUCTION OF AN
EXTRACTION, TRANSFORM, LOAD (ETL)
TASK**

Related U.S. Application Data

(60) Provisional application No. 60/719,958, filed on Sep. 23, 2005.

(75) Inventors: **Ronaldo AMA**, Palo Alto, CA (US);
Sachinder S. Chawla, Palo Alto, CA
(US); **Awez Syed**, San Jose, CA (US);
Kirubakaran Pakkirisamy, San
Ramon, CA (US)

Publication Classification

(51) **Int. Cl.**
G06F 9/44 (2006.01)
G06F 9/45 (2006.01)
(52) **U.S. Cl.** **717/106; 717/136**

Correspondence Address:

COOLEY GODWARD KRONISH LLP
3000 EL CAMINO REAL
5 PALO ALTO SQUARE
PALO ALTO, CA 94306 (US)

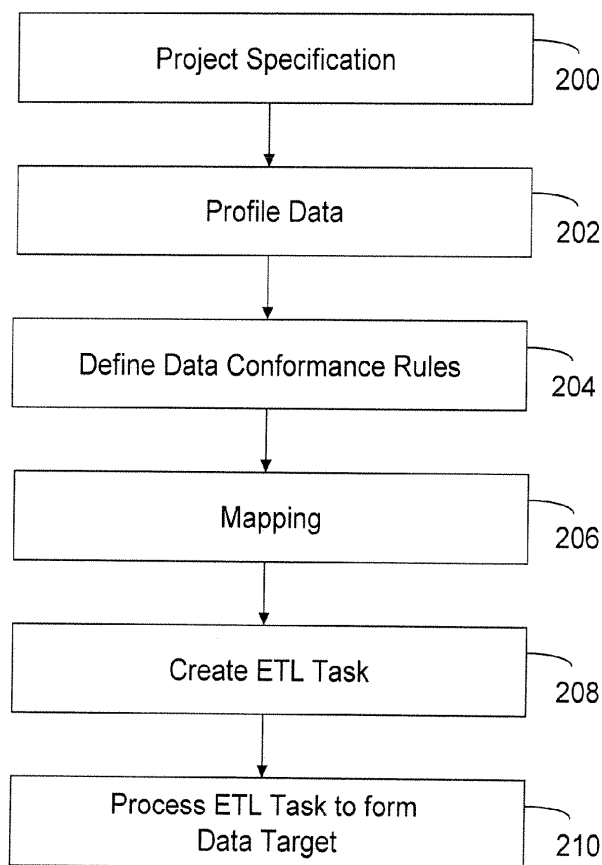
(57) **ABSTRACT**

A computer readable storage medium includes executable instructions to accept a specification of an Extraction, Transformation, Load (ETL) task associated with source data. Source data is profiled to produce profiled data. Data conformance rules are defined from the profiled data. Mapping rules are generated in accordance with the collaborative specification and data conformance rules. The mapping rules are utilized to create an ETL task.

(73) Assignee: **Business Objects, S.A.**, Levallois-Perret
(FR)

(21) Appl. No.: **11/534,577**

(22) Filed: **Sep. 22, 2006**



(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
30 August 2007 (30.08.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/098320 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2007/061870

(22) International Filing Date: 8 February 2007 (08.02.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/364,564 27 February 2006 (27.02.2006) US

(71) Applicant (*for all designated States except US*): **BUSINESS OBJECTS, S.A.** [FR/US]; 157-159, Rue Anatole, F-92309 Levallois-perret (FR).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (*for US only*): **KRINSKY, Anthony, Seth** [US/US]; 460 King of Prussia Road, Wayne, Pennsylvania 19087 (US). **HASENFORDER, Marcel** [FR/FR]; 4 Place Corneille, F-92100 Boulogne Billancourt

(FR). **CHEVRIER, Marc** [FR/FR]; 40 rue des Heros Nogentais, F-94130 Nogent Sur Marne (FR). **CRAS, Jean-Yves** [FR/FR]; 134 Building de Clichy, F-75018 Paris (FR).

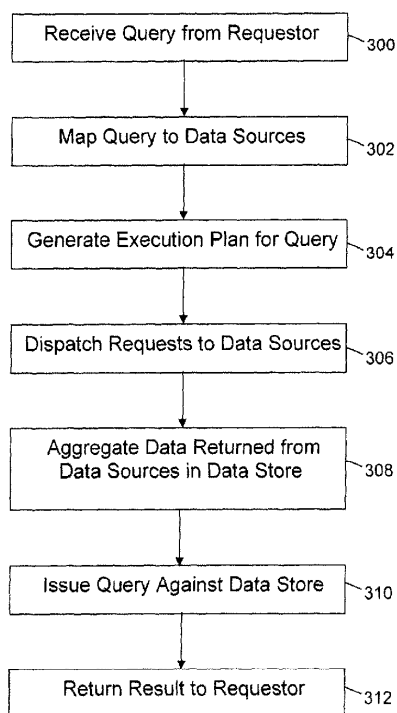
(74) Agents: **GALLIANI, William, S.** et al.; Five Palo Alto Square, 3000 El Camino Real, Palo Alto, California 94306-2155 (US).

(81) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of national protection available*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available*): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),

[Continued on next page]

(54) Title: APPARATUS AND METHOD FOR FEDERATED QUERYING OF UNSTRUCTURED DATA



(57) Abstract: A computer readable medium is configured to receive a query, to map the query to an unstructured data source, to dispatch a request based on the query to the unstructured data source, to aggregate data returned by the unstructured data source in a structured data store, and to issue the query against the structured data store.

WO 2007/098320 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
6 December 2007 (06.12.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/140290 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

Thomas, Jr. [US/US]; 3002 Paseo Granada, Pleasanton, CA 94566 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2007/069722

(74) Agent: GALLIANI, William, S.; COOLEY GODWARD KRONISH LLP, ATTN: Patent Group, 11951 Freedom Drive, Reston, VA 20190 (US).

(22) International Filing Date: 25 May 2007 (25.05.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/808,860 26 May 2006 (26.05.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US): BUSINESS OBJECTS, S.A. [FR/FR]; 157-159, Rue Anatole France, F-92309 Levallois-perret (FR).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

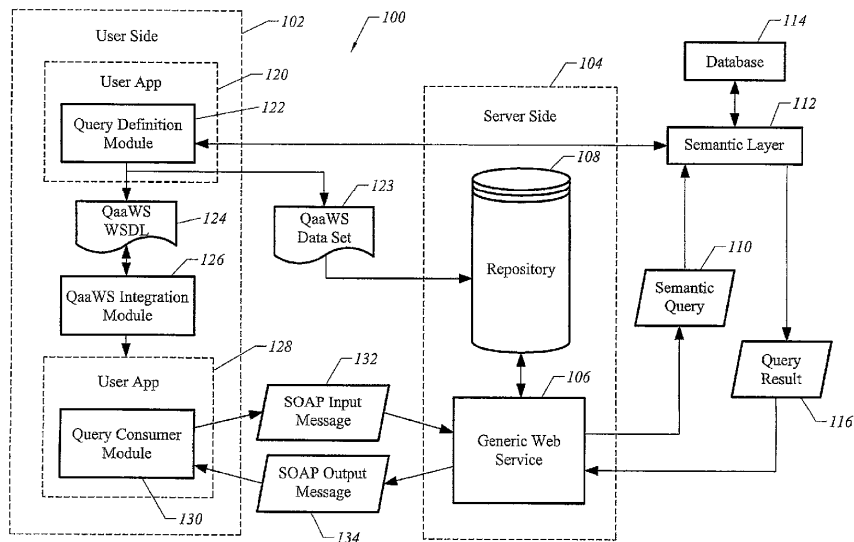
(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): NAIBO, Alexis-jean, Laurent [FR/FR]; 37 rue Greffulhe, F-92300 Levallois-perret (FR). BOLF, Didier, Marc Jean [FR/FR]; 117 quarter rue du Point du Jour, F-92100 Boulogne-Billancourt (FR). MEINIEL, Philippe [FR/FR]; 28 cote de Beulle, F-78580 Maule (FR). REYNOLDS, Richard,

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

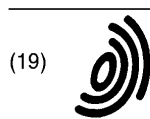
[Continued on next page]

(54) Title: APPARATUS AND METHOD FOR QUERYING DATABASES VIA A WEB SERVICE



(57) Abstract: A computer readable storage medium includes executable instructions to receive an input message specifying a query identifier and query parameters. A query definition specified by the query identifier is retrieved. The query parameters are mapped in accordance with the query definition to form a query. The query is passed to a semantic layer with semantically dynamic objects. Query results are received from the semantic layer. The query results are mapped to a specified web service interface to form an output message.

WO 2007/140290 A2



(19)

Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11)

EP 1 612 727 A1

(12)

EUROPEAN PATENT APPLICATION

(43) Date of publication:
04.01.2006 Bulletin 2006/01

(51) Int Cl.:
G06T 1/00 (2006.01)

(21) Application number: **05291338.1**

(22) Date of filing: **22.06.2005**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HU IE IS IT LI LT LU MC NL PL PT RO SE SI SK TR
Designated Extension States:
AL BA HR LV MK YU

(30) Priority: **28.06.2004 FR 0407083**

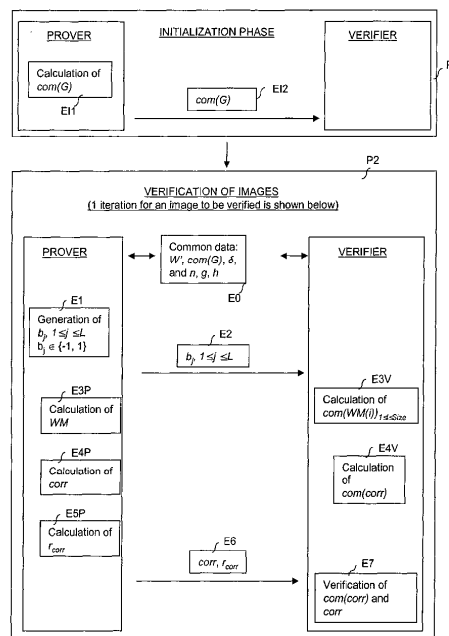
(71) Applicants:
• **Canon Research Centre France**
35510 Cesson-Sevigne (FR)
• **INRIA INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHE**
EN INFORMATIQUE ET EN AUTOMATIQUE
Rocquencourt
F-78153 Le Chesnay (FR)

(72) Inventors:
• **Chieze, Quentin**
78370 Plaisir (FR)
• **Pateux, Stephane**
35760 Saint Gregoire (FR)
• **Levy-dit-Vehel, Françoise**
75015 Paris (FR)
• **Nguyen, Eric**
35000 Rennes (FR)

(74) Representative: **Santarelli**
14, avenue de la Grande Armée,
B.P. 237
75822 Paris Cedex 17 (FR)

(54) Zero knowledge proof and detection of watermarks in multimedia entities

(57) The watermarking detection method according to the invention is typically implemented in a watermarking detection device and comprises in particular a calculation (step E4V) of a detection quantity ($com(corr)$) using a plurality of engagement values ($com(G_i)$) on secret carriers (G_i to G_L) and the suspect multimedia entity (W), and a detection (E6, E7; E6', E7') of the presence of a watermark (WM) in the suspect media entity from the detection of quantity calculated. The method of proof of detection of watermarking according to the invention is typically implemented in a watermark insertion device having previously inserted a watermark in the multimedia entity and comprises in particular an obtaining (step P1) of the secret carriers used for the insertion of the watermark, a calculation (step E11) of a plurality of engagement values on these secret carriers, and a transmission (step E12) of this plurality of engagement values ($com(G)$) to a watermarking detection device. The invention finds a favored application in the watermarking of digital images.

**FIG.1**

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
2 February 2006 (02.02.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/012380 A2

(51) International Patent Classification:
G08B 13/24 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2005/025809

(22) International Filing Date: 20 July 2005 (20.07.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/590,548 23 July 2004 (23.07.2004) US
11/154,252 16 June 2005 (16.06.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US): **CHECK-POINT SYSTEMS, INC.** [US/US]; 101 Wolf Drive, Thorofare, New Jersey 08086 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **ROBERTS, Paul A.** [US/US]; 540 Collings Avenue, Collingswood, New Jersey 08107 (US). **SIMON, Paul** [US/US]; 4 Princeton Place, Princeton Junction, NJ 08550 (US).

(74) Agent: **SLOMOWITZ, Scott M.**; CAESAR, RIVISE, BERNSTEIN, COHEN & POKOTILOW, 11th Floor, Seven Penn Center, 1635 Market Street, Philadelphia, PA 19103-2212 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

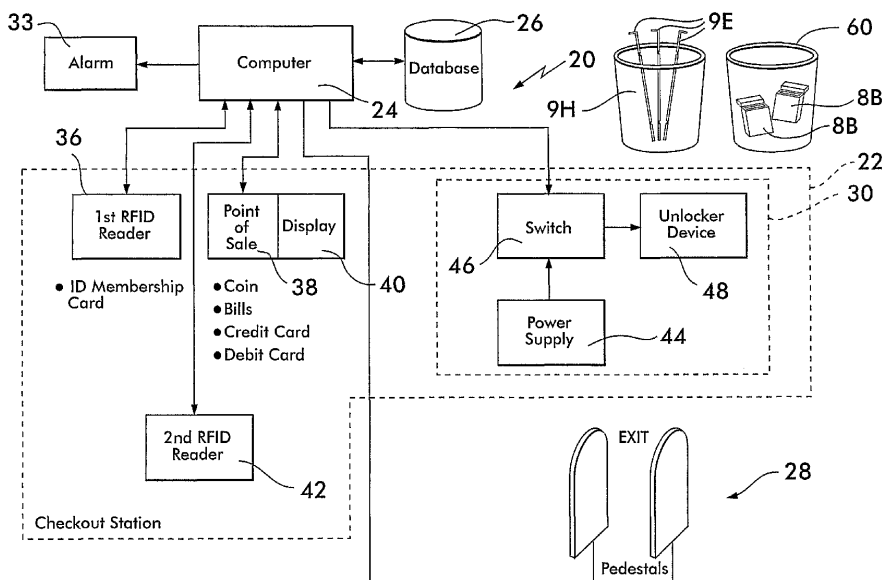
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— without international search report and to be republished upon receipt of that report

[Continued on next page]

(54) Title: SELF-CHECK SYSTEM AND METHOD FOR PROTECTING DIGITAL MEDIA



(57) Abstract: A system and method for renting or purchasing products, preferably digital media. The system comprises a self-check station and unique locking apparatus for the media. The method includes a procedure to both rent and return the media without the aid of borrowing facility personnel.

WO 2006/012380 A2



US007120931B1

(12) **United States Patent**
Cheriton

(10) **Patent No.:** **US 7,120,931 B1**
(45) **Date of Patent:** **Oct. 10, 2006**

(54) **SYSTEM AND METHOD FOR GENERATING
FILTERS BASED ON ANALYZED FLOW
DATA**

(75) Inventor: **David Cheriton**, Palo Alto, CA (US)

(73) Assignee: **Cisco Technology, Inc.**, San Jose, CA
(US)

(*) Notice: Subject to any disclaimer, the term of this
patent is extended or adjusted under 35
U.S.C. 154(b) by 694 days.

(21) Appl. No.: **09/652,454**

(22) Filed: **Aug. 31, 2000**

(51) **Int. Cl.**
G06F 9/00 (2006.01)
G06F 15/16 (2006.01)
G06F 17/00 (2006.01)

(52) **U.S. Cl.** **726/13**; 726/12; 713/152

(58) **Field of Classification Search** 709/229,
709/233, 238, 240; 713/200, 201, 153, 154,
713/152; 370/235; 726/12, 13
See application file for complete search history.

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

5,774,668 A * 6/1998 Choquier et al. 709/223
5,848,233 A * 12/1998 Radia et al. 713/201
5,958,015 A * 9/1999 Dasalu 709/229
5,968,176 A * 10/1999 Nessett et al. 713/201
6,154,775 A * 11/2000 Coss et al. 709/225
6,222,856 B1 * 4/2001 Krishnan et al. 370/468
6,243,667 B1 * 6/2001 Kerr et al. 703/27
6,266,706 B1 * 7/2001 Brodnik et al. 709/242
6,321,338 B1 * 11/2001 Porras et al. 713/201
6,389,532 B1 * 5/2002 Gupta et al. 713/163
6,453,345 B1 * 9/2002 Trcka et al. 709/224
6,496,935 B1 * 12/2002 Fink et al. 713/201
6,510,509 B1 * 1/2003 Chopra et al. 712/13
6,542,508 B1 * 4/2003 Lin 370/395.43

6,550,012 B1 * 4/2003 Villa et al. 713/201
6,567,408 B1 * 5/2003 Li et al. 370/395.31
6,598,034 B1 * 7/2003 Kloth 706/47
6,625,150 B1 * 9/2003 Yu 370/389
6,651,099 B1 * 11/2003 Dietz et al. 709/224
6,667,985 B1 * 12/2003 Drummond-Murray 370/415
6,771,661 B1 * 8/2004 Chawla et al. 370/468
6,772,347 B1 * 8/2004 Xie et al. 713/201
6,804,820 B1 * 10/2004 Meric et al. 719/321
6,816,903 B1 * 11/2004 Rakoshitz et al. 709/226
2002/0023089 A1 * 2/2002 Woo 707/101
2002/0032793 A1 * 3/2002 Malan et al. 709/232
2002/0035628 A1 * 3/2002 Gil et al. 709/224
2002/0152209 A1 * 10/2002 Merugu et al. 707/7
2003/0023733 A1 * 1/2003 Lingafelt et al. 709/229
2003/0226038 A1 * 12/2003 Raanan et al. 713/201
2004/0215977 A1 * 10/2004 Goodman et al. 713/201

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

EP 910197 A2 * 4/1999

(Continued)

OTHER PUBLICATIONS

Allied Telesyn, "Application Note 2037 Nemesis Firewall", May
2000.*

(Continued)

Primary Examiner—Jacques H. Louis Jacques

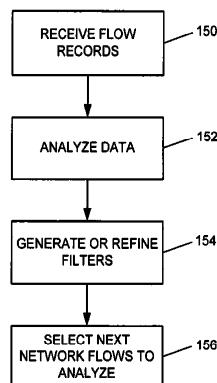
Assistant Examiner—Michael J. Simitoski

(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Cindy Kaplan

(57) **ABSTRACT**

A method and system for generating filters based on analyzed flow data are disclosed. A method generally comprises separating the data into different network flows, analyzing at least one of the network flows, and detecting potentially harmful network flows. A filter is generated to prevent packets corresponding to the detected potentially harmful network flows from passing through the network device.

31 Claims, 6 Drawing Sheets





US006829336B1

(12) **United States Patent**
Issaa et al.

(10) **Patent No.:** **US 6,829,336 B1**
(45) **Date of Patent:** **Dec. 7, 2004**

(54) **SYSTEM AND METHOD FOR ACTIVE
FILTERING IN A TELECOMMUNICATIONS
NETWORK**

6,301,337 B1 * 10/2001 Scholtz et al. 379/93.06
6,532,280 B1 3/2003 McDonald 379/93.05

OTHER PUBLICATIONS

(75) Inventors: **Michael A. Issaa**, San Bruno, CA (US);
Steven Chow, San Carlos, CA (US)

Patton Electronics Co., Model 3010 Three Port Modem
Sharing Device User Manual, Oct. 26, 1993.*
Sergio Franco, cover sheet entitled, "Design with Opera-
tional Amplifiers and Analog Integrated Circuits," "Chapter
3—Active Filters: Part I," McGraw-Hill Company, pp.
96–145.

(73) Assignee: **Cisco Technology, Inc.**, San Jose, CA
(US)

(*) Notice: Subject to any disclaimer, the term of this
patent is extended or adjusted under 35
U.S.C. 154(b) by 791 days.

* cited by examiner

(21) Appl. No.: **09/580,798**

Primary Examiner—Forester W. Isen
Assistant Examiner—Daniel Swerdlow
(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Baker Botts L.L.P.

(22) Filed: **May 30, 2000**

(57) **ABSTRACT**

(51) **Int. Cl.**⁷ **H04M 11/06**
(52) **U.S. Cl.** **379/93.05; 370/488**
(58) **Field of Search** 379/90.01, 93.01,
379/93.05; 370/488

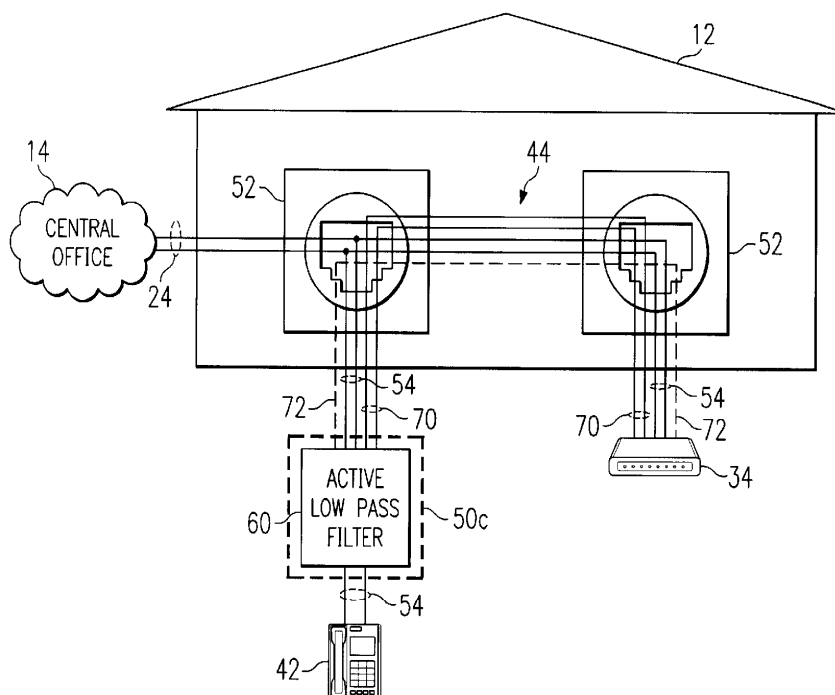
A filtering device (50) for active filtering at a customer
premises includes an input interface that receives telephone
signals and digital data signals communicated from a central
office (14) using a telephone line (12). The filtering device
(50) further includes an active low-pass filter (60) that
receives the telephone signals, the digital data signals, and
electrical power from a power source. The active low-pass
filter (60) attenuates the digital data signals and passes the
telephone signals using the electrical power. The filtering
device (50) also includes an output interface that receives the
telephone signals from the active low-pass filter (60) and
communicates the telephone signals to a telephone (42).

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

5,623,543 A	4/1997	Cook	379/402
5,757,803 A	5/1998	Russell et al.	370/494
5,930,340 A *	7/1999	Bell	379/90.01
6,009,148 A *	12/1999	Reeves	379/396
6,188,750 B1 *	2/2001	Kiko	379/90.01
6,226,322 B1	5/2001	Mukherjee	375/229
6,226,331 B1 *	5/2001	Gambuzza	379/413

26 Claims, 3 Drawing Sheets



(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
10 May 2002 (10.05.2002)

PCT

(10) International Publication Number
WO 02/37853 A1

(51) International Patent Classification⁷: H04N 7/16
(21) International Application Number: PCT/US01/30481
(22) International Filing Date:
27 September 2001 (27.09.2001)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
09/694,873 23 October 2000 (23.10.2000) US

(71) Applicant: CLEARPLAY, INC. [US/US]; 2190 Claremont Drive, Bountiful, UT 84010 (US).

(72) Inventor: JARMAN, Matthew, T.; 3830 South 3100 East, Salt Lake City, UT 84109 (US).

(81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZW.

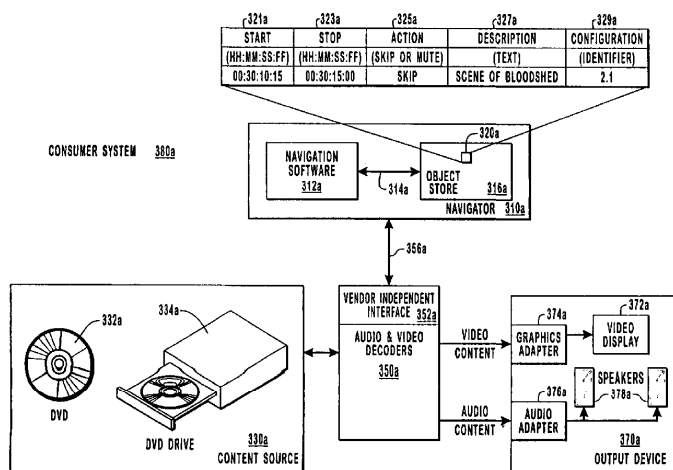
(84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:
— with international search report

(74) Agents: NYDEGGER, Rick, D. et al.; Workman, Nydegger & Seeley, 1000 Eagle Gate Tower, 60 East South Temple, Salt Lake City, UT 84111 (US).

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: FILTERING OBJECTIONABLE MULTIMEDIA CONTENT



(57) Abstract: In accordance with the present invention, a filtering process is based on the output side of a multimedia decoder. A navigator (310a) monitors the current play position of the multimedia content and compares that position with navigation objects (316a). Each navigation object (316a) defines a start position, a stop position, and an filtering action to perform on the portion of the multimedia content that begins at the start position and ends at the stop position. When the current play position falls within the portion of multimedia content defined by a particular navigation object, the navigator (310a) activates the filtering action that was assigned to the navigation object (316a). Filtering actions include skipping, muting, reframing, etc., the portion of multimedia content defined by a navigation object. A variety of systems may be used to implement the present invention, such as computer systems (consumer and server), television systems, and audio systems.

WO 02/37853 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
30 August 2001 (30.08.2001)

PCT

(10) International Publication Number
WO 01/63835 A1

(51) International Patent Classification⁷: H04L 9/36

(21) International Application Number: PCT/US01/05541

(22) International Filing Date: 21 February 2001 (21.02.2001)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/183,727 21 February 2000 (21.02.2000) US
60/183,728 21 February 2000 (21.02.2000) US

(81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZW.

(84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

(71) Applicant: CLICKSAFE.COM LLC [US/US]; 40 East Reading Road, Edison, NJ 08817 (US).

Published:

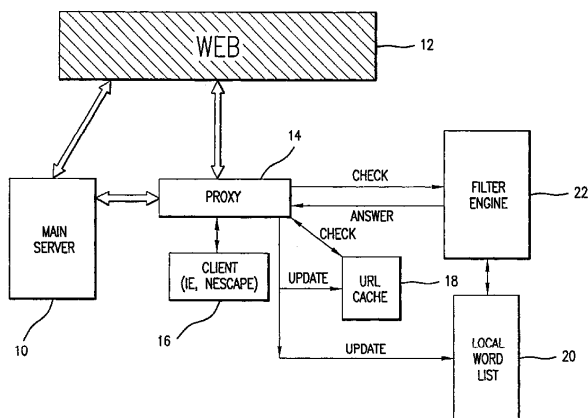
- with international search report
- before the expiration of the time limit for amending the claims and to be republished in the event of receipt of amendments

(72) Inventor: LIANG, Yufeng; B3 Sutton Drive, Matawan, NJ 07747 (US).

(74) Agents: MORRIS, Francis, E. et al.; Pennie & Edmonds LLP, 1155 Avenue of the Americas, New York, NY 10036 (US).

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: SYSTEM AND METHOD FOR IDENTIFYING AND BLOCKING PORNOGRAPHIC AND OTHER WEB CONTENT ON THE INTERNET



(57) Abstract: A system and method are disclosed for identifying and blocking unacceptable web content, including pornographic web content. In a preferred embodiment, the system comprises a proxy server (14) connected between a client (16) and the Internet that checks a requested URL against a block list (18) that may include URLs identified by a web spider. The proxy server requests if the URL is not on the block list, the web content. When the web content is received, the proxy server processes its text content by using filterengine (22) and compares the processing results using a threshold (508). If necessary, the proxy server then processes the image content of the retrieved web content to determine if it comprises skin tones and textures by using texture filter (712) and tone filter (710). Based on these processing results, the proxy server may either block the retrieved web content or permit user access to it. Also disclosed is a system and method for inserting advertisements into retrieved web content.

WO 01/63835 A1

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
18 January 2001 (18.01.2001)

PCT

(10) International Publication Number
WO 01/04812 A2

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/60**

(21) International Application Number: PCT/US00/18422

(22) International Filing Date: 5 July 2000 (05.07.2000)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
09/349,753 8 July 1999 (08.07.1999) US

(71) Applicant: **COHESIA CORPORATION** [US/US]; First National Plaza, Suite 1414, 130 West Second Street, Dayton, OH 45402 (US).

(72) Inventors: **SOKOL, Dan, Z.**; 6620 Stillmead Drive, Dayton, OH 45414 (US). **BERKOVICH, Igor, K.**;

2103 Northcreek Drive, Dayton, OH 45322 (US). **DA-SHEVSKY, Oleg, V.**; 11510 Olde Gate Drive, Apt. 1, Springdale, OH 45246 (US).

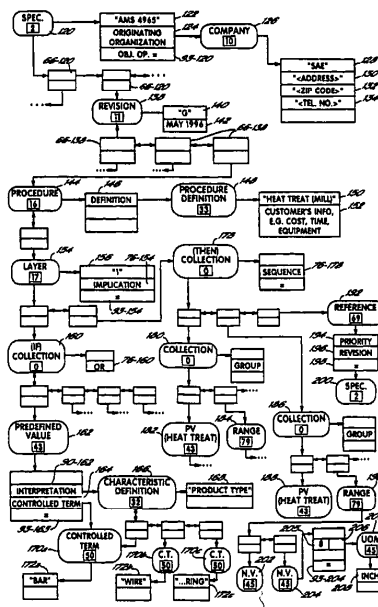
(74) Agents: **HUMPHREY, Thomas, W.** et al.; Wood, Herron & Evans, L.L.P., 2700 Carew Tower, Cincinnati, OH 45202 (US).

(81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZW.

(84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European

[Continued on next page]

(54) Title: REPRESENTATION, MANAGEMENT, FILTERING AND SYSTHESIS OF TECHNICAL CONTENT



(57) Abstract: An object-based, semantic representation (277) for documents as information containers, using a controlled taxonomy, facilitates the extraction of meaning from such information containers to provide high-level, automated document interpretation. The high-level functions that are enabled include automated filtering of an information container in accordance with the controlled taxonomy and a set of conditions, to produce a result having only those information objects that are applicable under the specified set of conditions. These functions further include automated combination of information objects which comprise the information containers, to build a composite information container that reflects combined meaning of the associated documents, and automated handling of references from one information container to another.

WO 01/04812 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
17 July 2003 (17.07.2003)

PCT

(10) International Publication Number
WO 03/058485 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/00**

(21) International Application Number: PCT/KR03/00052

(22) International Filing Date: 10 January 2003 (10.01.2003)

(25) Filing Language: Korean

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
10 2002 0001916 12 January 2002 (12.01.2002) KR
10-2002-0073773
26 November 2002 (26.11.2002) KR

(71) Applicant (for all designated States except US):
CORETRUST, INC. [KR/KR]; 602, Donga Bldg.,
769-7, Yeoksam-dong, Gangnam-gu, 135-080 Seoul (KR).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **WOO, Je-Hak**
[KR/KR]; 101-411, Pooreunmaeul Apt., Irwon-dong
Kangnam-gu, 135-942 Seoul (KR). **LEE, Hwan-Chul**
[KR/KR]; 35-311, hanyang2-cha Apt., 932, Dongchun
2(i)-dong, Yeonsu-gu, 406-802 Incheon (KR). **CHO,**
Sang-Young [KR/KR]; 104-1504, Poongsan Apt.,

464-2, Wangsan-ri, Mohyeon-myeon, Yongin-si, 449-854
Gyeonggi-do (KR). **JEONG, Seong-Ho** [KR/KR];
126-1202, Phamspring Apt., Adong-dong, Paju-si,
413-720 Gyeonggi-do (KR). **HA, Young-Soo** [KR/KR];
Fl. 3, 408-130, Gongneung 2(i)-dong, Nowon-gu, 139-804
Seoul (KR). **SHIN, Seog-Kyoon** [KR/KR]; 103-503,
Byeoksanlivepark Apt., Mia-dong, Gangbuk-gu, 142-100
Seoul (KR). **KIM, Seong-II** [KR/KR]; 404-308, Samik
Apt., Gongneung 3(sam)-dong, Nowon-gu, 139-801 Seoul
(KR).

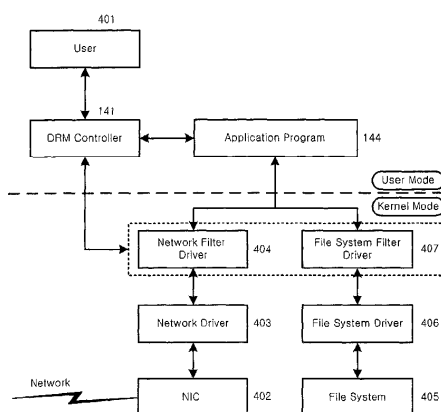
(74) Agent: **HONG, Jae-II**; 905, Poonglim Bldg., 823, Yeok-
sam-Dong, Kangnam-Ku, 135-734 Seoul (KR).

(81) Designated States (national): AE, AG, AL, AM, AT, AU,
AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU,
CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH,
GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KZ, LC, LK,
LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX,
MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG,
SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC,
VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (regional): ARIPO patent (GH, GM,
KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW),

[Continued on next page]

(54) Title: METHOD AND SYSTEM FOR THE INFORMATION PROTECTION OF DIGITAL CONTENT



(57) Abstract: The present invention relates to the information protection of digital content transferred by streaming and download service through wire or wireless Internet network. The information protection system in this invention suggests a drastic prevention method of copyrights infringement such as illegal copy and unauthorized distribution of digital content, by using of the encryption, decryption, distribution, and authentication technologies. This invention suggests the control technology of general viewer program, not the specific viewer program for information protection, using a network filter driver for streaming and file system filter driver for download service. The main function of network and file system filter driver is the filtering operation such as a hooking, changing, decrypting, and restoring of message and data packet, and transferring to the viewer program. The main idea and technology of this invention suggest higher secure and efficient digital information protection system for live/VOD/HTTP streaming and download service.

WO 03/058485 A1



US 20050076084A1

(19) **United States**

(12) **Patent Application Publication**
Loughmiller et al.

(10) **Pub. No.: US 2005/0076084 A1**
(43) **Pub. Date: Apr. 7, 2005**

(54) **DYNAMIC MESSAGE FILTERING**

Publication Classification

(75) Inventors: **Scott Loughmiller**, Mountain View, CA (US); **Mike Olson**, Sunnyvale, CA (US); **Jeff Ready**, San Jose, CA (US); **Ehren Maedge**, Los Altos, CA (US); **Phil White**, Santa Clara, CA (US); **Jason Collier**, San Jose, CA (US)

(51) **Int. Cl.⁷** **G06F 15/16**; G06G 7/00; G06E 3/00; G06E 1/00; G06F 15/18; G06N 3/12; G06N 3/00
(52) **U.S. Cl.** **709/206**; 706/20; 706/13

(57) **ABSTRACT**

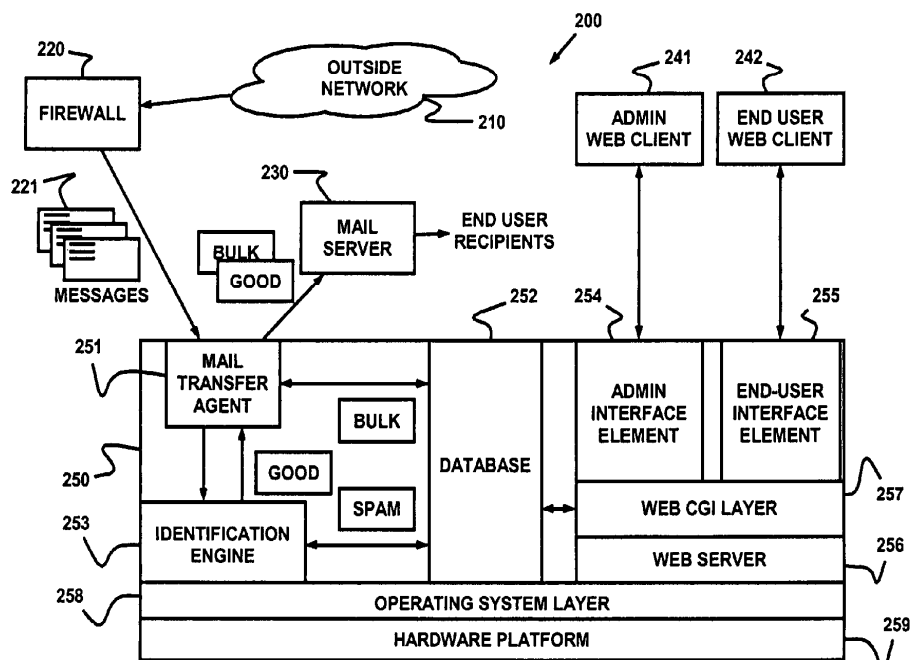
Correspondence Address:
SWERNOFSKY LAW GROUP PC
P.O. BOX 390013
MOUNTAIN VIEW, CA 94039-0013 (US)

Dynamically filtering and classifying messages, as good messages, bulk periodicals, or spam. A regular expression recognizer, and pre-trained neural networks. The neural networks distinguish "likely good" from "likely spam," and also operate at a more discriminating level to distinguish among the three categories above. A dynamic whitelist and blacklist; sending addresses are collected when the number of their messages indicates the sender is good or a spammer. A dynamically selected set of regular expressions input to the neural networks.

(73) Assignee: **Corvigo**, Los Altos, CA

(21) Appl. No.: **10/678,602**

(22) Filed: **Oct. 3, 2003**



(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
28 avril 2005 (28.04.2005)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2005/038670 A1

(51) Classification internationale des brevets⁷ : **G06F 17/30**

(71) Déposants et

(21) Numéro de la demande internationale :

PCT/EP2004/052571

(72) Inventeurs : **FRAISSE, Thomas** [FR/FR]; 49 rue
du Faubourg St Jaumes, F-34000 Montpellier (FR).
DUTHEIL, Pierre [FR/FR]; 5 impasse des Amandiers,
F-34570 Pignan (FR).

(22) Date de dépôt international :

18 octobre 2004 (18.10.2004)

(74) Mandataire : **RAVINA, Bernard**; B.P 10077, 8 rue des
Briquetiers, ZA de Font Grasse, F-31703 Blagnac Cedex
(FR).

(25) Langue de dépôt :

français

(26) Langue de publication :

français

(30) Données relatives à la priorité :

03.12268

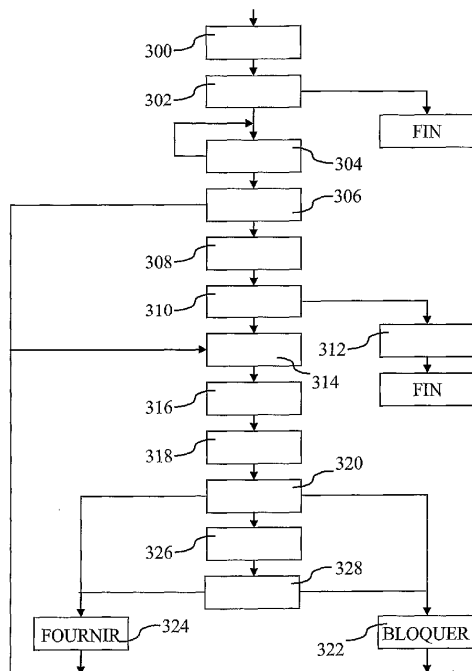
21 octobre 2003 (21.10.2003) FR

(81) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre de
protection nationale disponible) : AE, AG, AL, AM, AT,
AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO,
CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB,
GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG,

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: ONLINE-CONTENT-FILTERING METHOD AND DEVICE

(54) Titre : PROCEDE ET DISPOSITIF DE FILTRAGE DE CONTENUS EN LIGNE



FIN = END

324 SUPPLY

322 BLOCK

(57) Abstract: The invention relates to an online-content-filtering method and device. The invention comprises the use of a device, a case external to or a card internal to the computer, which is disposed between the computer and a computer network providing access to the online content. According to the invention, the aforementioned device receives the content from the network. The inventive method comprises the following steps: a content analysis step (316, 318, 326); a step consisting in searching the environment (316, 318, 326) of said content via the network; an environment analysis step (316, 318, 326); a filtering decision step (320, 328) which is performed as a function of a set of decision rules that is dependent on the results of the content and environment analysis steps; and a transmission step (324) in which the content may or may not be transmitted to the computer depending on the result of the filtering decision step. Preferably, the pages to which the hypertext links of the content are directed are processed during the environment analysis step.

(57) Abrégé : Le procédé de filtrage de contenus en ligne comporte: la mise en oeuvre d'un équipement, boîtier externe ou une carte interne à l'ordinateur, qui s'intercale entre l'ordinateur et un réseau informatique donnant accès à des contenus en ligne, ledit équipement recevant le contenu provenant du réseau; une étape d'analyse (316, 318, 326) dudit contenu; une étape de recherche d'environnement (316, 318, 326) dudit contenu sur ledit réseau; une étape d'analyse (316, 318, 326) dudit environnement; une étape de décision de filtrage (320, 328) en fonction d'un ensemble de règles de décision dépendante des résultats des étapes d'analyse dudit contenu et de son environnement et une étape de transmission (324) ou non dudit contenu audit ordinateur, en fonction du résultat de l'étape de décision de filtrage. Préférentiellement, au cours de l'étape d'analyse dudit

[Suite sur la page suivante]

WO 2005/038670 A1



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) EP 1 311 100 A2

(12) EUROPEAN PATENT APPLICATION

(43) Date of publication:
14.05.2003 Bulletin 2003/20

(51) Int Cl.7: H04L 29/06

(21) Application number: 02252699.0

(22) Date of filing: 16.04.2002

(84) Designated Contracting States:
AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE TR
Designated Extension States:
AL LT LV MK RO SI

(72) Inventor: Hiraga, Masaki, c/o Fujitsu Limited
Kawasaki-shi, Kanagawa 211-8588 (JP)

(74) Representative: Mohun, Stephen John
Haseltine Lake & Co.,
Imperial House,
15-19 Kingsway
London WC2B 6UD (GB)

(30) Priority: 13.11.2001 JP 2001346835

(71) Applicant: FUJITSU LIMITED
Kawasaki-shi, Kanagawa 211-8588 (JP)

(54) Method, apparatus and program for content filtering

(57) A contents filtering method is capable of allowing use of network resources to be filtered, within a pre-determined allowable range. The contents filtering method monitors communications of contents on the network, determines whether the contents are regulated contents satisfying predefined regulatory requirements (4) or not (step S1), and then counts the number of times

(5) that the regulated contents are communicated (step S2). The contents filtering method converts a loss caused by communicating the regulated contents into an incurred cost (6) based on the counted number of times (5) that the regulated contents are communicated (step S3), and, if the incurred cost (6) is in excess of a preset permitted cost (7), inhibits subsequent communications of the regulated contents (step S4).

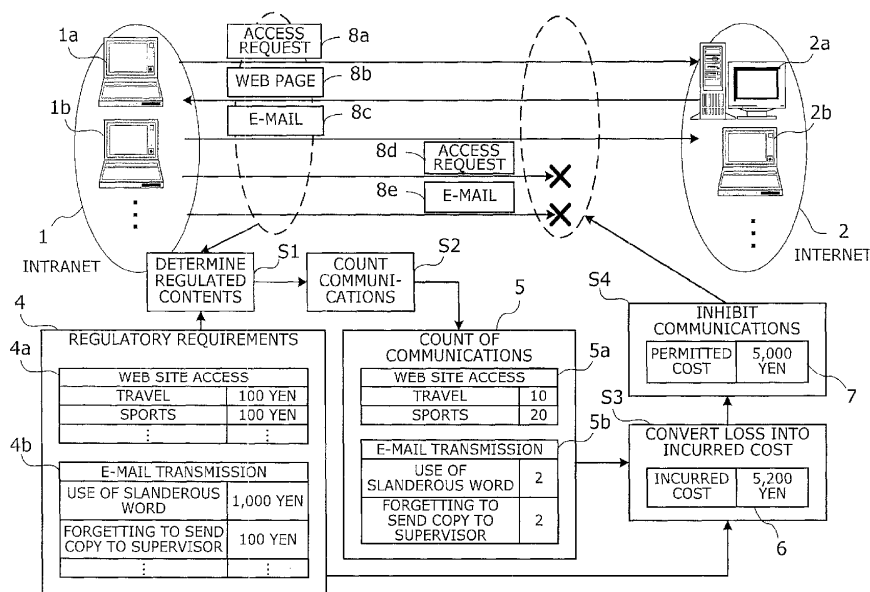


FIG. 1

EP 1 311 100 A2



(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
17.04.2002 Bulletin 2002/16

(51) Int Cl.7: **G06F 17/30, H04L 29/06**

(21) Application number: **01113557.1**

(22) Date of filing: **13.06.2001**

(84) Designated Contracting States:
AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE TR
Designated Extension States:
AL LT LV MK RO SI

(72) Inventors:
• **Vinati, Felice**
25069 Villa Carcina, (Prov. of Brescia) (IT)
• **Vinati, Samuele**
25123 Brescia (IT)

(30) Priority: **10.10.2000 IT MI002189**

(74) Representative: **Modiano, Guido, Dr.-Ing. et al**
Modiano & Associati SpA
Via Meravigli, 16
20123 Milano (IT)

(71) Applicant: **Gestweb S.p.A.**
25124 Brescia (IT)

(54) **Method for controlling access to a data communication network**

(57) A method for controlling access to a data communication network, comprising the steps of:

upon connection of a user (1) to a network service provider (2), checking the data of the user who wishes to make the connection and comparing the data with a database (4) in order to define a user profile;

according to the user profile, allowing free access to the network, and if the user is a minor, accessing the network with a controlled navigation step.

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
5 February 2004 (05.02.2004)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2004/012041 A2

- (51) International Patent Classification⁷: **G06F**
- (21) International Application Number:
PCT/US2003/023010
- (22) International Filing Date: 24 July 2003 (24.07.2003)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
60/398,101 25 July 2002 (25.07.2002) US
10/388,166 14 March 2003 (14.03.2003) US
- (71) Applicant: **ABOUT, INC.** [US/US]; 249 West 17th Street,
New York, NY 10011 (US).
- (72) Inventors: **BARRY, Chistopher, J.**; 15 Lee Boulevard,
Somers, NY 10589 (US). **BRONNIMANN, Eric, Robert**;
3450 28th Street, Apt. 6H, Astoria, NY 11106 (US).

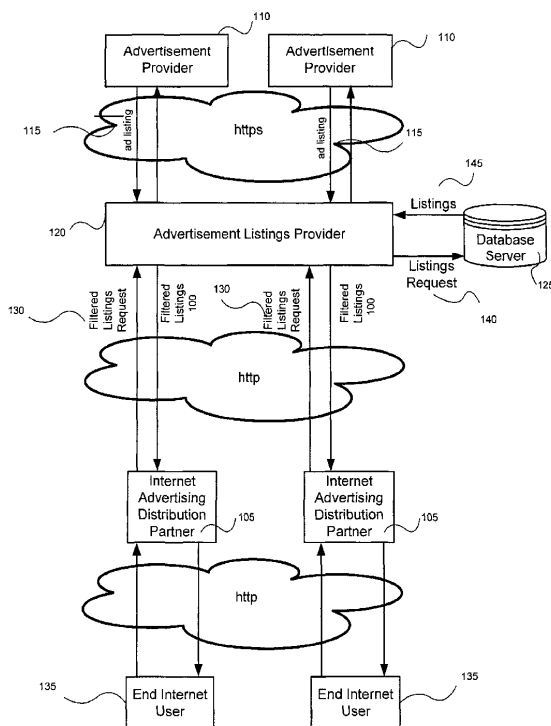
EWERDT, Jacob, Paul; 7856 West Mansfield Parkway,
Apt.307, Lakewood, CO 80235 (US). **DAY, William, C.**;
266 Maple Street, Haworth, NJ 07641 (US). **DONOVAN,**
Kevin, RJB; 260 Church Street, Apt. 3C1, White Plains,
NY 10603 (US). **HAMMOND, Brian**; 382 3rd Avenue,
Apt. 10-B, New York, NY 10016 (US). **TOOTHMAN,**
James, Keith; 43 Yuma Lane, Ringwood, NJ 07456-1225
(US). **PORTER, Dan, C.**; 619 8th Avenue, Brooklyn,
NY 11215 (US). **MCCOY, Ron**; 3983 Gladney Drive,
Doraville, GA 30340 (US). **PLATH, Sara, Frances**; 456
West 45th Street, #6, New York, NY 10036 (US).

(74) Agents: **BUROKER, Brian, M.** et al.; Hunton &
Williams, LLP, 1900 K Street, N.W., Suite 1200, Washing-
ton, DC, 20006-1109 (US).

(81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU,
AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU,
CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH,
GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC,

[Continued on next page]

(54) Title: METHOD AND SYSTEM FOR PROVIDING FILTERED AND/OR MASKED ADVERTISEMENTS OVER THE IN-
TERNET



(57) Abstract: Methods and systems that allow an Internet distribution partner of an advertisement listings provider to receive filtered and masked listings for display on the website of the Internet distribution partner. The Internet distribution partner defines filters to be applied to ranked advertising listings provided by an advertising listing provider. The advertisement listings provider system applies the filter to the listings in its database and identify matches and/or excludes matches depending on the characteristic specified. The advertisement listings provider may then send the Internet distribution partner advertisement listings based on the application of one or more filter selected by the distribution partner. Thus, the advertisement listings provider and the Internet distribution partner are able to generate additional revenue without risking the Internet distribution partner's valuable relationships with its exclusive advertisers and without jeopardizing the Internet advertising distribution partner's relationships with its end users.

WO 2004/012041 A2

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
16 September 2004 (16.09.2004)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2004/079522 A2

(51) International Patent Classification⁷: **G06F**
(21) International Application Number:
PCT/US2004/005979
(22) International Filing Date: 27 February 2004 (27.02.2004)
(25) Filing Language: English
(26) Publication Language: English
(30) Priority Data:
60/450,775 28 February 2003 (28.02.2003) US
10/748,870 29 December 2003 (29.12.2003) US

(74) Agent: **POKOTYLO, John, C.**; Straub & Pokotylo,
Building B, 2nd Floor, 620 Tinton Avenue, Tinton Falls,
NJ 07724-3260 (US).

(81) Designated States (*unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available*): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD,
MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG,
PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM,
ZW.

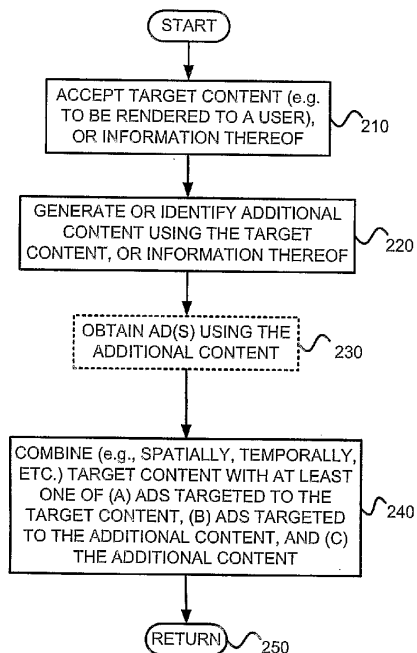
(71) Applicant (*for all designated States except US*):
GOOGLE, INC. [US/US]; 2400 Bayshore Parkway,
Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors: **DEAN, Jeffrey, A.**; 884 Fifteenth Avenue,
Menlo Park, CA 94025 (US). **BHARAT, Krishna**; 470
Oakgrove Drive, Apt. 205, Santa Clara, CA 95054 (US).

(84) Designated States (*unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available*): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW),
Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), Euro-
pean (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR,
GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK,

[Continued on next page]

(54) Title: IDENTIFYING RELATED INFORMATION GIVEN CONTENT AND/OR PRESENTING RELATED INFORMATION IN ASSOCIATION WITH CONTENT-RELATED ADVERTISEMENTS



(57) Abstract: The usefulness of content (target content), such as advertisements, may be increased by determining additional content and providing such additional content in association with the content. The target content may be text, a Web page, a URL, a search query, etc. The additional content might be related suggested queries (e.g. "Try a search for..."), news articles (or excerpts or summaries thereof), reviews (or excerpts or summaries thereof), advertisements, user group messages, etc.

WO 2004/079522 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
10 February 2005 (10.02.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/013149 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**

(21) International Application Number:
PCT/US2004/023826

(22) International Filing Date: 23 July 2004 (23.07.2004)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/491,422 30 July 2003 (30.07.2003) US
10/690,328 21 October 2003 (21.10.2003) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **ELBAZ, Gilad, Is-
rael** [US/US]; 2800 Neilson Way, #810, Santa Monica,

California 90405 (US). **WEISSMAN, Adam, J.** [US/US];
323 Marine Street, #9, Santa Monica, California 90405
(US).

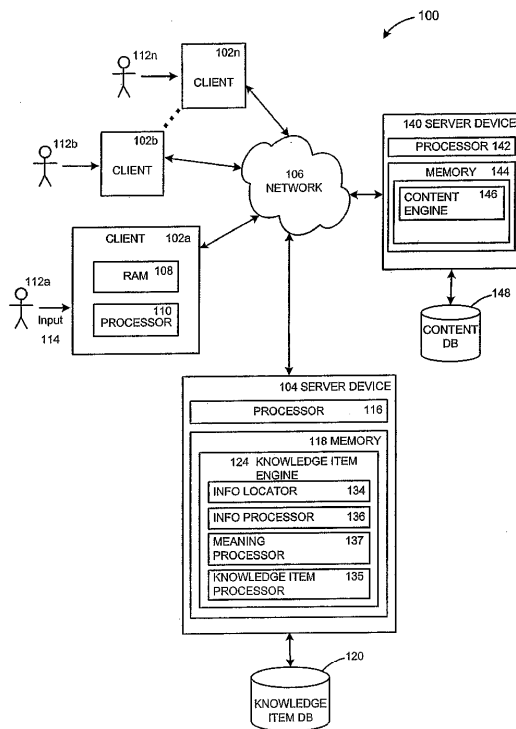
(74) Agents: **GARDNER, Steven, J.** et al.; Kilpatrick Stockton
LLP, 1001 West Fourth Street, Wintson-Salem, NC 27101-
2400 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD,
MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG,
PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM,
ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,

[Continued on next page]

(54) Title: METHODS AND SYSTEMS FOR UNDERSTANDING A MEANING OF A KNOWLEDGE ITEM USING INFOR-
MATION ASSOCIATED WITH THE KNOWLEDGE ITEM



(57) Abstract: Systems and methods that determine a meaning of a knowledge item using related information are described. In one aspect, a knowledge item is received, related information associated with the knowledge item is received, at least one related meaning based on the related information is determined, and a knowledge item meaning for the knowledge item based at least in part on the related meaning is determined. Several algorithms and types of related information useful in carrying out such systems and methods are described.

WO 2005/013149 A1

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
10 February 2005 (10.02.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/013150 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**

California 90405 (US). **ELBAZ, Gilad Israel** [US/US];
2800 Neilson Way, #810, Santa Monica, California 90405
(US).

(21) International Application Number:
PCT/US2004/023827

(22) International Filing Date: 23 July 2004 (23.07.2004)

(74) Agents: **GARDNER, J. Steven** et al.; Kilpatrick Stockton
LLP, 1001 West Fourth Street, Wintson-Salem, North Car-
olina 27101-2400 (US).

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/491,422 30 July 2003 (30.07.2003) US
10/689,903 21 October 2003 (21.10.2003) US

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD,
MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG,
PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM,
ZW.

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Mountain View, CA 94043 (US).

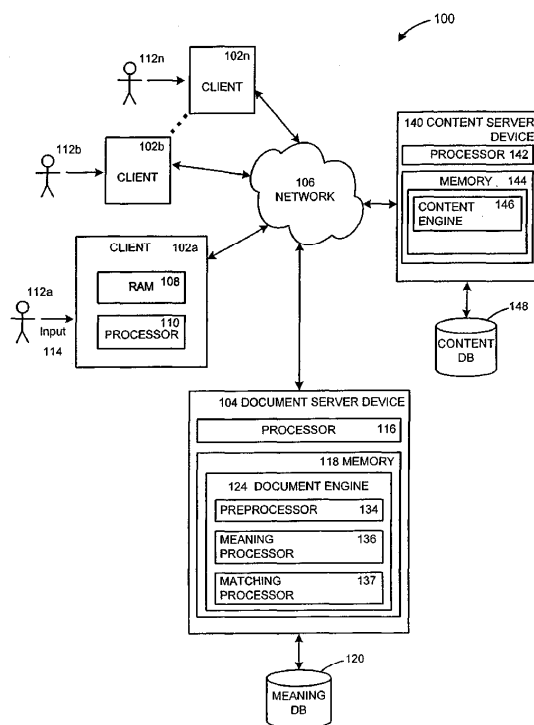
(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **WEISSMAN,**
Adam J., [US/US]; 323 Marine Street, #9, Santa Monica,

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,

[Continued on next page]

(54) Title: METHODS AND SYSTEMS FOR DETERMINING A MEANING OF A DOCUMENT TO MATCH THE DOCUMENT TO CONTENT



(57) Abstract: Systems and methods for determining a meaning of a document to match the document to content are described. In one aspect, a source article is accessed, a plurality of regions in the source article are identified, at least one local concept associated with each region is determined, the local concepts of each region are analyzed to identify any unrelated regions, the local concepts associated with any unrelated regions are eliminated to determine relevant concepts, the relevant concepts are analyzed to determine a source meaning for the source article, and the source meaning is matched with an item meaning associated with an item from a set of items.

WO 2005/013150 A1

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
14 April 2005 (14.04.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/033967 A2

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/22**

(21) International Application Number:
PCT/US2004/029772

(22) International Filing Date:
13 September 2004 (13.09.2004)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
10/676,724 30 September 2003 (30.09.2003) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **MITTAL, Vibhu**

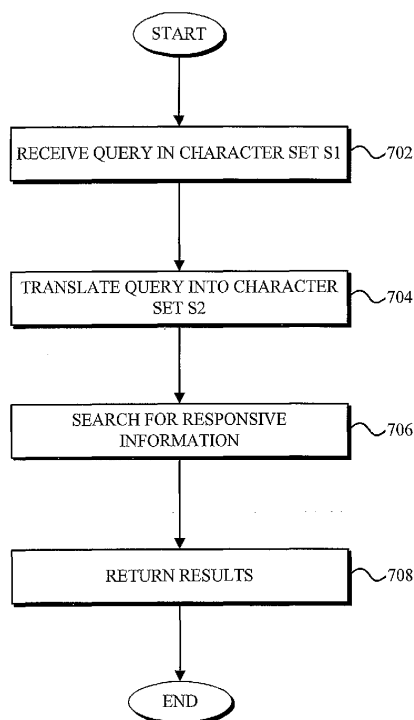
[US/US]; 1327 Elsona Drive, Sunnyvale, CA 94087 (US).
PONTE, Jay, M. [US/US]; 2439 Marjorie Court, Moun-
tain View, CA 94043 (US). **SAHAMI, Mehran** [US/US];
3238 Hoover Street, Redwood City, CA 94063 (US). **GHE-
MAWAT, Sanjay** [US/US]; 111 North Renfstorff Avenue,
#184, Mountain View, CA 94043 (US). **BAUER, John, A.**
[US/US]; 415 Del Medio Avenue, #8, Mountain View, CA
94040 (US).

(74) Agent: **KUO, Jung-Hua**; P.O. Box 3275, Los Altos, CA
94024 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD,
MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG,
PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM,

[Continued on next page]

(54) Title: SYSTEMS AND METHODS FOR SEARCHING USING QUERIES WRITTEN IN A DIFFERENT CHARAC-
TER-SET AND/OR LANGUAGE FROM THE TARGET PAGES



(57) Abstract: Methods and apparatus consistent with the in-
vention allow a user to submit an ambiguous search query and
to receive relevant search results. Queries can be expressed
using character sets and/or languages that are different from
the character set and/or language of at least some of the data
that is to be searched. A translation between these character
sets and/or languages can be performed by examining the use
of terms in aligned text. Probabilities can be associated with
each possible translation. Refinements can be made to these
probabilities by examining user interactions with the search
results.

WO 2005/033967 A2



(11) **EP 1 775 665 A2**

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
18.04.2007 Bulletin 2007/16

(51) Int Cl.:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) Application number: **06125570.9**

(22) Date of filing: **15.09.2004**

(84) Designated Contracting States:
**AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IT LI LU MC NL PL PT RO SE SI SK TR**

(30) Priority: **30.09.2003 US 507617 P
31.12.2003 US 748664**

(62) Document number(s) of the earlier application(s) in
accordance with Art. 76 EPC:
04784004.6 / 1 668 551

(71) Applicant: **Google, Inc.
Mountain View, CA 94043 (US)**

(72) Inventors:
• **Acharya, Anurag
Campbell, CA 95008 (US)**
• **Cutts, Matt
Mountain View, CA 94040 (US)**
• **Dean, Jeffrey
Palo Alto, CA 94303 (US)**

- **Haahr, Paul
San Francisco, CA 94114 (US)**
- **Henzinger, Monika
1802, Corseaux (CH)**
- **Lawrence, Steve
Mountain View, CA 94040 (US)**
- **Pfleger, Karl
Mountain View, CA 94040 (US)**
- **Tong, Simon
Mountain View, CA 94040 (US)**

(74) Representative: **Betten & Resch
Patentanwälte,
Theatinerstrasse 8
80333 München (DE)**

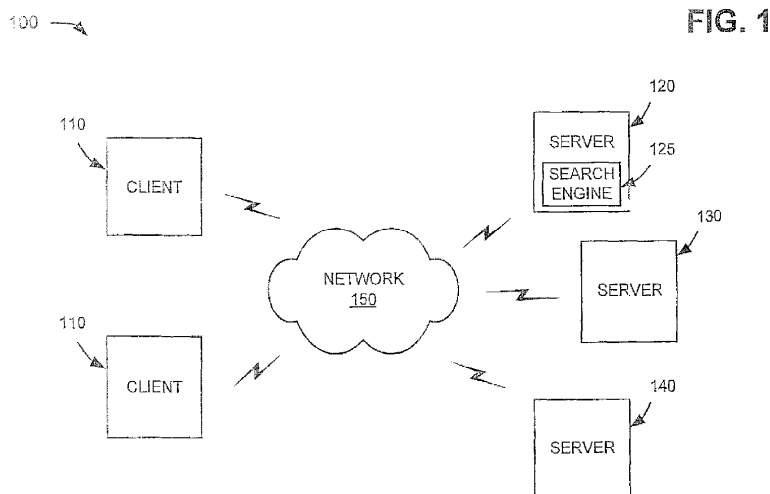
Remarks:

This application was filed on 07-12-2006 as a
divisional application to the application mentioned
under INID code 62.

(54) **Document scoring based on link-based criteria**

(57) A system (125) identifies a document and ob-
tains one or more types of history data associated with

the document. The system (125) may generate a score
for the document based, at least in part, on the one or
more types of history data.



EP 1 775 665 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
7 July 2005 (07.07.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/062192 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/00**

(21) International Application Number:
PCT/US2004/038559

(22) International Filing Date:
17 November 2004 (17.11.2004)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
10/731,916 10 December 2003 (10.12.2003) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Mountain View, California 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **PEARSON,**
Mark [US/US]; International House, 2299 Piedmont

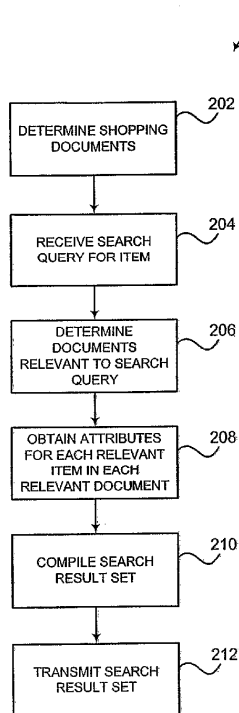
Avenue, Room 411, Berkeley, California 94720 (US).
NEVILL-MANNING, Craig [NZ/US]; 666 Green-
wich Street, #434, New York, New York 10014 (US).
SHARMA, Abhinay [IN/US]; 639 Caliente Drive, Apart-
ment 5, Sunnyvale, California 94088 (US).

(74) Agent: **SACHS, Robert, R.**; Fenwick & West LLP, Silicon
Valley Center, 801 California Street, Mountain View, CA
94041 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD,
MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG,
PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM,
ZW.

[Continued on next page]

(54) Title: METHODS AND SYSTEMS FOR INFORMATION EXTRACTION



(57) Abstract: Systems and methods that identify and extract information from articles are described. In one embodiment, a search engine implements a method comprising receiving a plurality of articles, and identifying at least a first article as a shopping article. The method can further comprise receiving a search query for an item, selecting the first article as associated with the search query, and identifying a first attribute associated with a first item relevant to the search query from the first article based at least in part on the search query.

WO 2005/062192 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
20 October 2005 (20.10.2005)

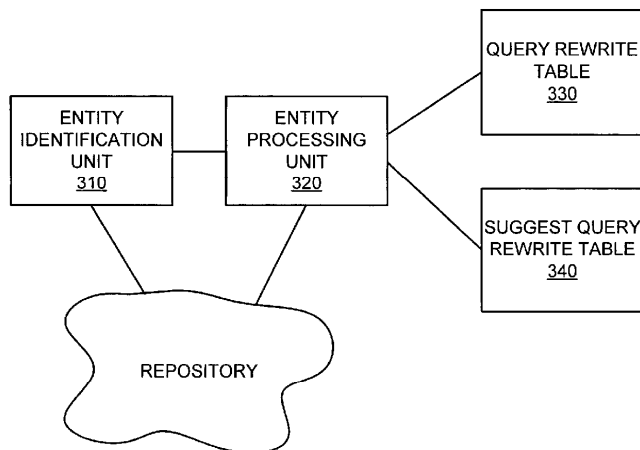
PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/098680 A2

- (51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**
- (21) International Application Number:
PCT/US2005/010701
- (22) International Filing Date: 29 March 2005 (29.03.2005)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
10/813,359 31 March 2004 (31.03.2004) US
- (71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway,
Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).
- (72) Inventor; and
- (75) Inventor/Applicant (for US only): **PFLEGER, Karl**
[US/US]; 450 Del Medio Avenue, Mountain View, CA
94040 (US).
- (74) Agent: **HARRITY, Paul, A.**; Harrity & Snyder, L.L.P.,
11240 Waples Mill Road, Suite 300, Fairfax, VA 22030
(US).
- (81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD,
MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG,
PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ,
TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA,
ZM, ZW.
- (84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MC, NL, PL, PT, RO,
SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN,
GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).
- Published:**
— without international search report and to be republished
upon receipt of that report

[Continued on next page]

(54) Title: QUERY REWRITING WITH ENTITY DETECTION



(57) **Abstract:** A system determines whether a received search query includes an entity name, determines whether to rewrite the received search query based on information relating to prior searches involving the entity name, and rewrites the received search query when it is determined that the received search query should be rewritten. The system further determines whether to provide a suggestion of rewriting the received search query, as a rewriting suggestion, based on information relating to prior searches involving the entity name when it is determined that the received search query should not be rewritten. The system also generates the rewriting suggestion when it is determined that the rewriting suggestion should be provided. The system performs a search based on one of the received search query and the rewritten search query to obtain search results, presents the search results, and presents the rewriting suggestion when it is determined that the rewriting suggestion should be provided.

WO 2005/098680 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
24 November 2005 (24.11.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/111896 A3

- (51) International Patent Classification:
G06Q 99/00 (2006.01)
- (21) International Application Number:
PCT/US2005/015963
- (22) International Filing Date: 10 May 2005 (10.05.2005)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
10/841,834 10 May 2004 (10.05.2004) US
- (71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043 (US).
- (72) Inventors: **CHAN, Wesley**; Mountain View, CA (US).
AGARWAL, Sumit; San Carlos, CA 94070 (US). **WISEMAN, Leora, Ruth**; Sunnyvale, CA 94086 (US).
- (74) Agents: **BUROKER, Brian, M.** et al.; Intellectual Property Department, Hunton & Williams LLP, 1900 K Street, N.W., Suite 1200, Washington, DC 20006-1109 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

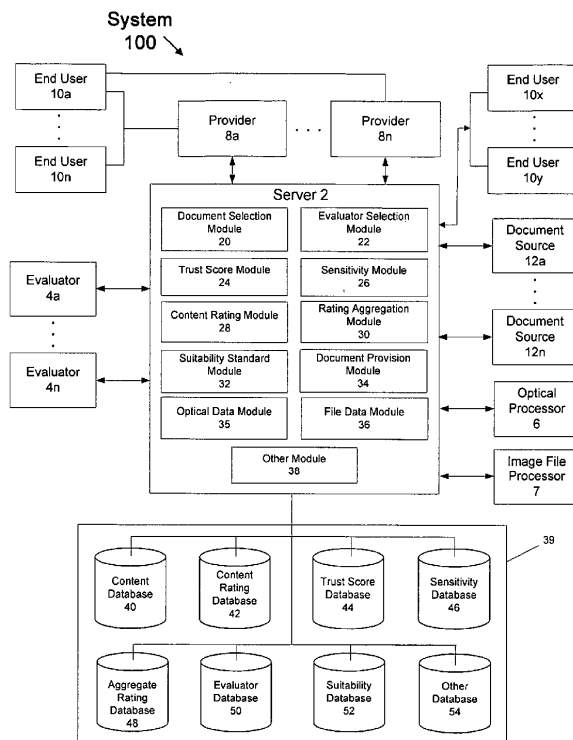
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— with international search report

[Continued on next page]

(54) Title: SYSTEM AND METHOD FOR RATING DOCUMENTS COMPRISING AN IMAGE



(57) Abstract: A system and method for rating a document comprising an image are provided. A document is received for distribution. Rating information associated with the document is received from one or more rating entities. At least one of said one or more rating entities comprises a processor to determine rating information associated with the image. The document is approved for distribution based on the rating information.

WO 2005/111896 A3



(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
01.02.2006 Bulletin 2006/05

(51) Int Cl.:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) Application number: **05254644.7**

(22) Date of filing: **26.07.2005**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IS IT LI LT LU LV MC NL PL PT RO SE SI
SK TR
 Designated Extension States:
AL BA HR MK YU

(72) Inventor: **Patterson, Anna**
San Jose
California 95120 (US)

(74) Representative: **Round, Edward Mark**
Marks & Clerk
90 Long Acre
London WC2E 9RA (GB)

(30) Priority: **26.07.2004 US 900075**

(71) Applicant: **Google, Inc.**
Mountain View, CA 94043 (US)

(54) **Phrase-based generation of document description**

(57) An information retrieval system uses phrases to index, retrieve, organize and describe documents. Phrases are identified that predict the presence of other phrases in documents. Documents are indexed according to their included phrases. Related phrases and

phrase extensions are also identified. Phrases in a query are identified and used to retrieve and rank documents. Phrases are also used to cluster documents in the search results, create document descriptions, and eliminate duplicate documents from the search results, and from the index.

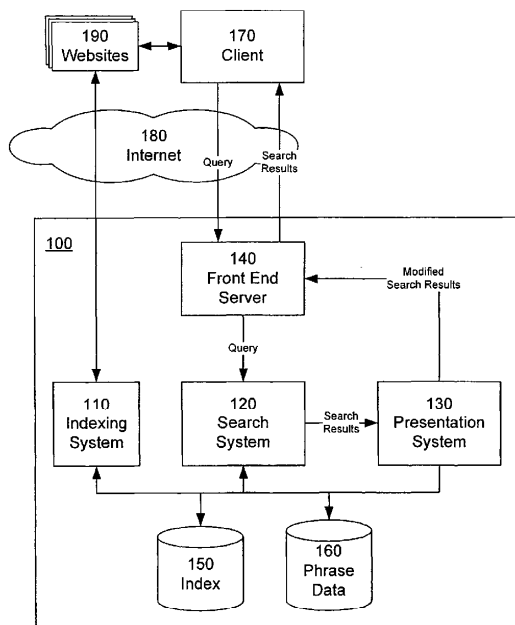


FIG. 1



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) **EP 1 622 053 A1**

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
01.02.2006 Bulletin 2006/05

(51) Int Cl.:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) Application number: **05254645.4**

(22) Date of filing: **26.07.2005**

(84) Designated Contracting States:
**AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IS IT LI LT LU LV MC NL PL PT RO SE SI
SK TR**
Designated Extension States:
AL BA HR MK YU

(72) Inventor: **Patterson, Anna**
San Jose 95120,
California (US)

(74) Representative: **Round, Edward Mark**
Marks & Clerk
90 Long Acre
London WC2E 9RA (GB)

(30) Priority: **26.07.2004 US 900021**

(71) Applicant: **Google, Inc.**
Mountain View, CA 94043 (US)

(54) **Phrase identification in an information retrieval system**

(57) An information retrieval system uses phrases to index, retrieve, organize and describe documents. Phrases are identified that predict the presence of other phrases in documents. Documents are indexed according to their included phrases. Related phrases and

phrase extensions are also identified. Phrases in a query are identified and used to retrieve and rank documents. Phrases are also used to cluster documents in the search results, create document descriptions, and eliminate duplicate documents from the search results, and from the index.

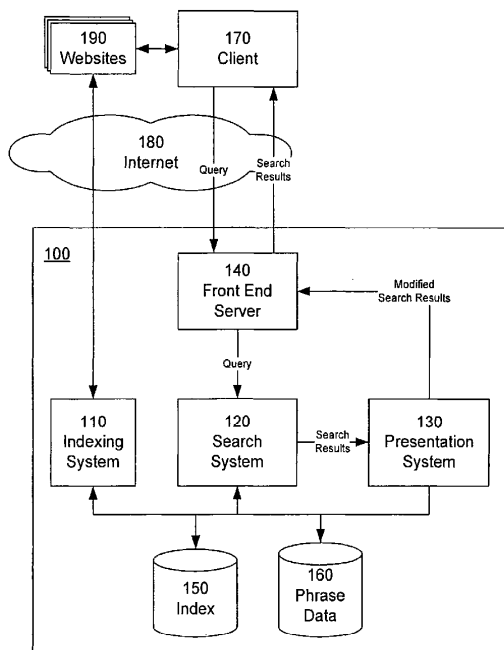


FIG. 1



(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
01.02.2006 Bulletin 2006/05

(51) Int Cl.:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) Application number: **05254646.2**

(22) Date of filing: **26.07.2005**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IS IT LI LT LU LV MC NL PL PT RO SE SI
SK TR
 Designated Extension States:
AL BA HR MK YU

(71) Applicant: **Google, Inc.**
Mountain View, CA 94043 (US)

(72) Inventor: **Patterson, Anna**
San Jose, 95120 California (US)

(74) Representative: **Round, Edward Mark**
Marks & Clerk
90 Long Acre
London WC2E 9RA (GB)

(30) Priority: **26.07.2004 US 900041**

(54) **Phrase-based searching in an information retrieval system**

(57) An information retrieval system uses phrases to index, retrieve, organize and describe documents. Phrases are identified that predict the presence of other phrases in documents. Documents are indexed according to their included phrases. Related phrases and

phrase extensions are also identified. Phrases in a query are identified and used to retrieve and rank documents. Phrases are also used to cluster documents in the search results, create document descriptions, and eliminate duplicate documents from the search results, and from the index.

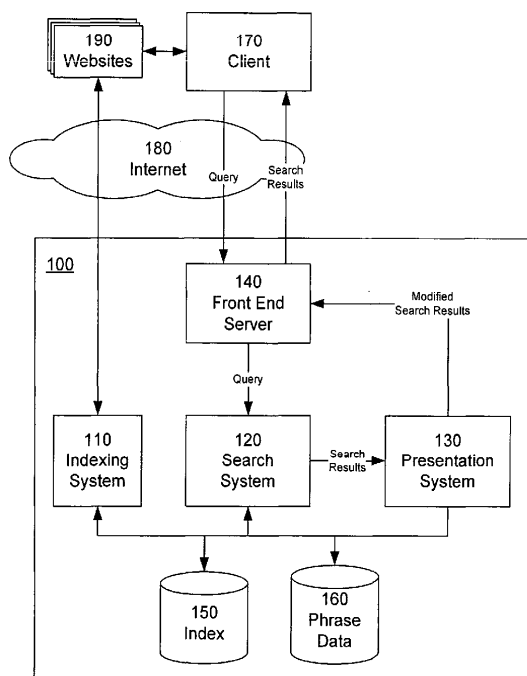


FIG. 1



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) **EP 1 622 055 A1**

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
01.02.2006 Bulletin 2006/05

(51) Int Cl.:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) Application number: **05254647.0**

(22) Date of filing: **26.07.2005**

(84) Designated Contracting States:
**AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IS IT LI LT LU LV MC NL PL PT RO SE SI
SK TR**
Designated Extension States:
AL BA HR MK YU

(72) Inventor: **Patterson, Anna**
San José
California 95120 (US)

(74) Representative: **Round, Edward Mark**
Marks & Clerk
90 Long Acre
London WC2E 9RA (GB)

(30) Priority: **26.07.2004 US 900055**

(71) Applicant: **Google, Inc.**
Mountain View, CA 94043 (US)

(54) **Phrase-based indexing in an information retrieval system**

(57) An information retrieval system uses phrases to index, retrieve, organize and describe documents. Phrases are identified that predict the presence of other phrases in documents. Documents are indexed according to their included phrases. Related phrases and

phrase extensions are also identified. Phrases in a query are identified and used to retrieve and rank documents. Phrases are also used to cluster documents in the search results, create document descriptions, and eliminate duplicate documents from the search results, and from the index.

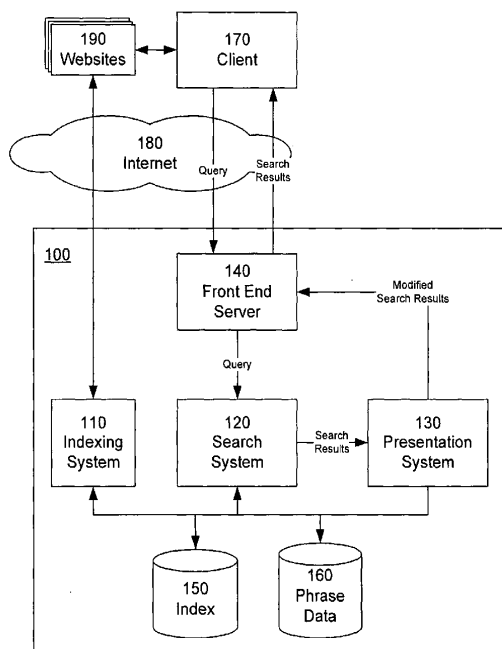


FIG. 1

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
13 July 2006 (13.07.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/073810 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2005/046194

(22) International Filing Date:
21 December 2005 (21.12.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/026,497 30 December 2004 (30.12.2004) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **KONINGSTEIN, Ross** [US/US]; 1028 Henderson Avenue, Menlo Park, CA 94025 (US). **LAWRENCE, Stephen** [AU/US]; 2400 W. EL CAMINO REAL, Apt. 204, Mountain View, CA 94040 (US). **SPITKOVSKY, Valentin** [US/US]; 242 Acalanes Drive, Apt. #10, Sunnyvale, CA 94086 (US).

(74) Agent: **POKOTYLO, John, C.**; **STRAUB & POKOTYLO**, 620 Tinton Avenue, Bldg. B, 2nd Floor, Tinton Falls, NJ 07724-3260 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

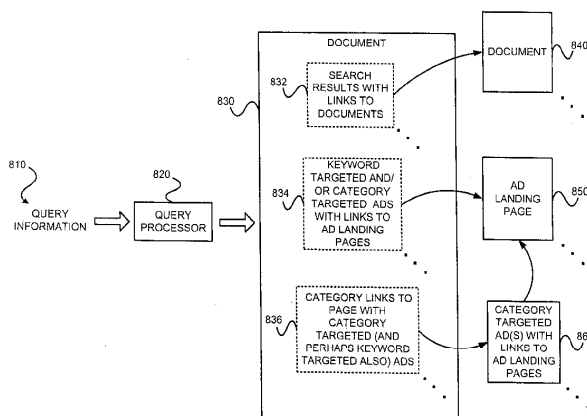
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Declarations under Rule 4.17:

- as to applicant's entitlement to apply for and be granted a patent (Rule 4.17(ii))
- as to the applicant's entitlement to claim the priority of the earlier application (Rule 4.17(iii))

[Continued on next page]

(54) Title: ASSOCIATING FEATURES WITH ENTITIES, SUCH AS CATEGORIES OR WEB PAGE DOCUMENTS, AND/OR WEIGHTING SUCH FEATURES



(57) Abstract: Features that may be used to represent relevance information (e.g., properties, characteristics, etc.) of an entity, such as document or concept for example, may be associated with the document by accepting an identifier that identifies a document; obtaining search query information (and/or other serving parameter information) related to the document using the document identifier, determining features using the obtained query information (and/or other serving parameter information), and associating the features determined with the document. Weights of such features may be similarly determined. The weights may be determined using scores. The scores may be a function of one or more of whether the document was selected, a user dwell time on a selected document, whether or not a conversion occurred with respect to the document, etc. The document may be a Web page. The features may be n-grams. The relevance information of the document may be used to target the serving of advertisements with the document.

WO 2006/073810 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
3 August 2006 (03.08.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/081325 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

L. [US/US]; 1127 Thorntree Court, San Jose, CA 95120 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2006/002709

(74) Agents: **SACHS, Robert, R.** et al.; Fenwick & West LLP, Silicon Valley Center, 801 California Street, Mountain View, CA 94041 (US).

(22) International Filing Date: 25 January 2006 (25.01.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/043,695 25 January 2005 (25.01.2005) US

(63) Related by continuation (CON) or continuation-in-part (CIP) to earlier application:
US 10/900,021 (CIP)
Filed on 26 July 2004 (26.07.2004)

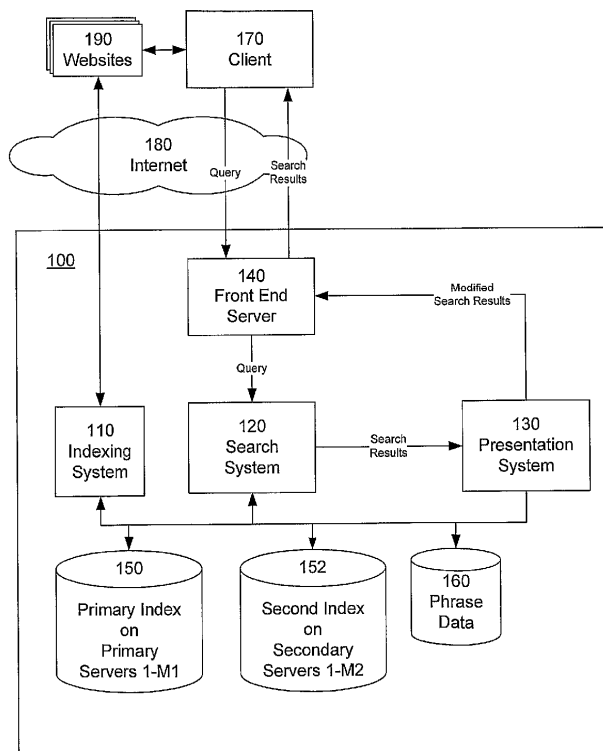
(81) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of national protection available*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US (patent), UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(71) Applicant (*for all designated States except US*):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Bldg 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(84) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available*): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,

[Continued on next page]

(54) Title: MULTIPLE INDEX BASED INFORMATION RETRIEVAL SYSTEM



(57) Abstract: An information retrieval system uses phrases to index, retrieve, organize and describe documents. Phrases are identified that predict the presence of other phrases in documents. Documents are the indexed according to their included phrases. The document index is partitioned into multiple indexes, including a primary index and a secondary index. The primary index stores phrase posting lists with relevance rank ordered documents. The secondary index stores excess documents from the posting lists in document order.

WO 2006/081325 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
7 June 2007 (07.06.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/064656 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 7/00 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/045595

(22) International Filing Date:
29 November 2006 (29.11.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/288,431 29 November 2005 (29.11.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 AMPHITHEATRE
PARKWAY, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventor: **BAUGHER, Alexandra**; 571 VALLEY
STREET, San Francisco, CA 94131 (US).

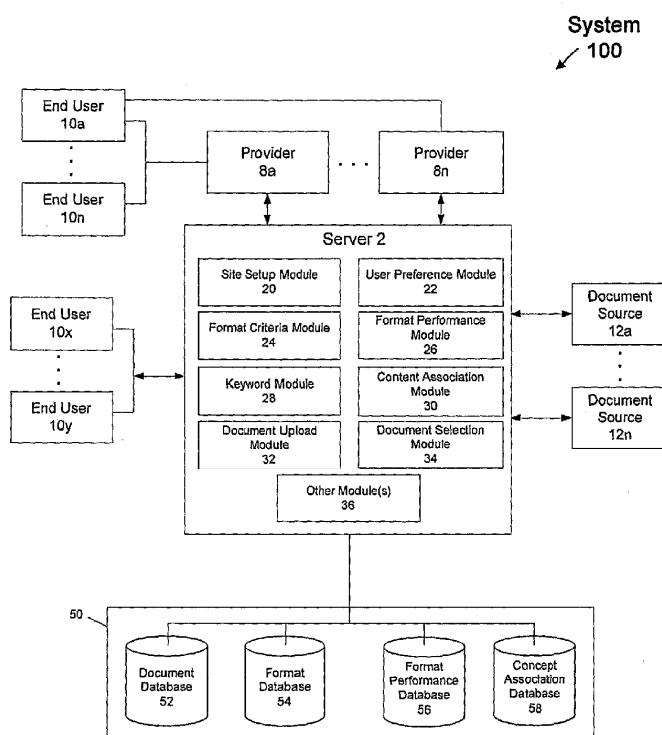
(74) Agents: **BUROKER, Brian, M.** et al.; INTELLECTUAL
PROPERTY DEPARTMENT, HUNTON & WILLIAMS
LLP, 1900 K STREET, N.W., SUITE 1200, Washington,
DC 20006-1109 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS,
JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS,
LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY,
MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS,
RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN,
TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,

[Continued on next page]

(54) Title: **FORMATTING A USER NETWORK SITE BASED ON USER PREFERENCES AND FORMAT PERFORMANCE DATA**



(57) Abstract: A system and method for formatting an electronic document. Format preference information related to the format of a user network site associated with a user is received. Document format criteria based on the format preference information and format performance information is automatically determined. An electronic document associated with the user network site is output according to the document format criteria.

WO 2007/064656 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
21 June 2007 (21.06.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/070622 A2

(51) International Patent Classification:
G06K 15/00 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/047665

(22) International Filing Date:
14 December 2006 (14.12.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/302,495 14 December 2005 (14.12.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventor: **JINDAL, Deepak**; 1220 N Fair Oaks Avenue
#2201, Sunnyvale, CA 94089 (US).

(74) Agents: **BUROKER, Brian, M.** et al.; HUNTON
& WILLIAMS LLP, INTELLECTUAL PROPERTY
DEPARTMENT, 1900 K Street, N.W., Suite 1200, Wash-
ington, DC 20006-1109 (US).

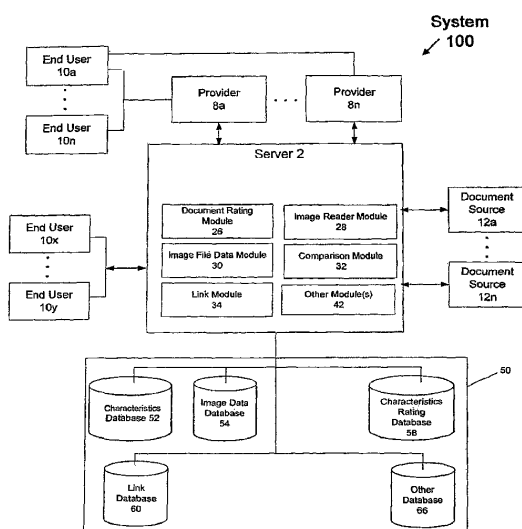
(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS,
JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS,
LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY,
MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS,
RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN,
TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:
— without international search report and to be republished
upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: DETECTING AND REJECTING ANNOYING DOCUMENTS



(57) Abstract: A system and method for evaluating documents for approval or rejection and/or rating. The method comprises comparing the document to one or more criteria determining whether the document contains an element that is substantially identical to one or more of a visual element, an audio element or a textual element that is determined to be displeasing.

WO 2007/070622 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
14 April 2005 (14.04.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/033978 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**

(21) International Application Number:
PCT/US2004/030000

(22) International Filing Date:
15 September 2004 (15.09.2004)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/507,617 30 September 2003 (30.09.2003) US
10/748,664 31 December 2003 (31.12.2003) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway,
Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **ACHARYA, Anurag** [IN/US]; 492 West Hacienda Avenue, Campbell, CA 95008 (US). **CUTTS, Matt** [US/US]; 116 Hilary Avenue, Mountain View, CA 94040 (US). **DEAN, Jeffrey** [US/US]; 3179 Stockton Place, Palo Alto, CA 94303 (US).

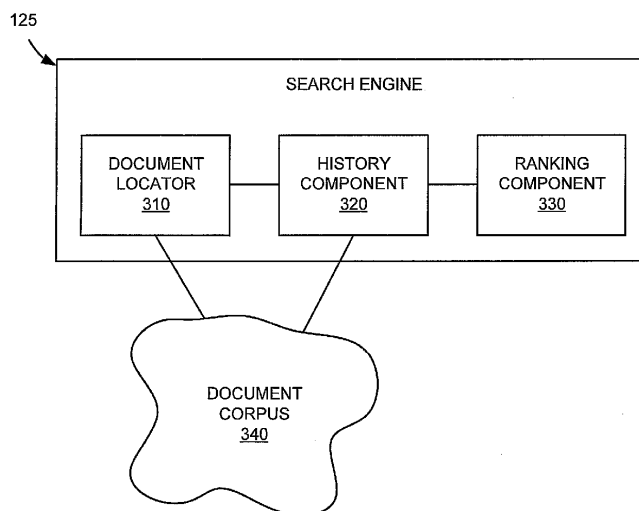
HAAHR, Paul [US/US]; 4222 22nd Street, San Francisco, CA 94114 (US). **HENZINGER, Monika** [DE/CH]; EPFL Faculte I & C, Bat. In., CH-1015 Lausanne (CH). **HOEL-ZLE, Urs** [CH/US]; 2298 Cornell Street, Palo Alto, CA 94306 (US). **LAWRENCE, Steve** [AU/US]; 2400 West El Camino Real, Apt. #204, Mountain View, CA 94040 (US). **PFLEGER, Karl** [US/US]; 450 Del Medio Avenue, Mountain View, CA 94040 (US). **SERCINOGLU, Olcan** [TR/US]; 2400 West El Camino Real, Apt. #176, Mountain View, CA 94040 (US). **TONG, Simon** [GB/US]; 541 Del Medio Avenue, Apt. #319, Mountain View, CA 94040 (US).

(74) Agent: **HARRITY, Paul, A.**; Harrity & Snyder, L.L.P., 11240 Waples Mill Road, Suite 300, Fairfax, VA 22030 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM,

[Continued on next page]

(54) Title: INFORMATION RETRIEVAL BASED ON HISTORICAL DATA



(57) Abstract: A system (125) identifies a document and obtains one or more types of history data associated with the document. The system (125) may generate a score for the document based, at least in part, on the one or more types of history data.

WO 2005/033978 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
2 November 2006 (02.11.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/115508 A2

(51) International Patent Classification:
G06Q 30/00 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2005/022275

(22) International Filing Date: 24 June 2005 (24.06.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/112,732 22 April 2005 (22.04.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **AGARWAL, Sumit** [US/US]; 399 Ashford Avenue, San Carlos, CA 94070 (US). **AXE, Brian** [US/US]; 342 Liberty Street, San Francisco, CA 94114 (US). **GEHRKING, David** [US/US]; 17742 Alonzo Place, Encino, CA 91316-4319 (US). **LAW, Ching** [CN/US]; Apartment #12, 1737 Stoner Avenue, Los Angeles, CA 90025 (US). **MAXWELL, Andrew** [US/US]; 1440 Allison Avenue, Los Angeles,

CA 90026 (US). **RAJARAM, Gokul** [IN/US]; Apartment 7, 234 Escuela Avenue, Mountain View, CA 94040 (US). **WISEMAN, Leora** [IL/US]; 1139 Parkington Avenue, Sunnyvale, CA 94087 (US).

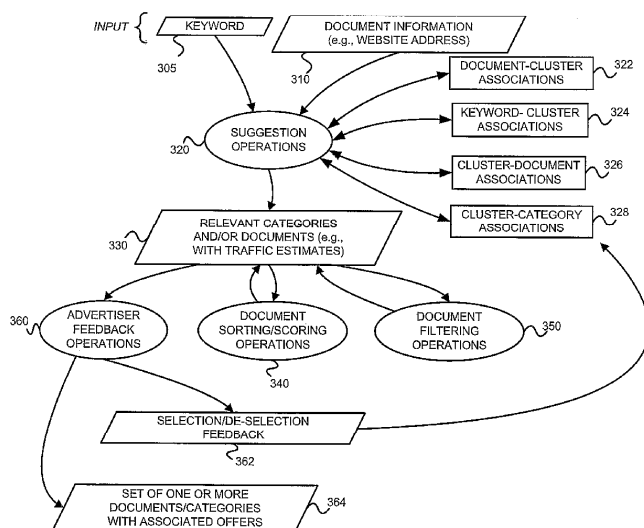
(74) Agent: **POKOTYLO, John, C.**; Straub & Pokotylo, Building B, 2nd Floor, 620 Tinton Avenue, Tinton Falls, NJ 07724-3260 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,

[Continued on next page]

(54) Title: SUGGESTING TARGETING INFORMATION FOR ADS, SUCH AS WEBSITES AND/OR CATEGORIES OF WEBSITES FOR EXAMPLE



(57) Abstract: One or more keywords and/or information about one or more properties may be accepted, and a set of one or more taxonomy categories may be determined using at least some of the keyword(s) and/or property information. Each of the taxonomy categories may be a vertical category, and at least one of the set of one or more determined taxonomy categories may be presented to an advertising user as an ad targeting suggestion. Each of the taxonomy categories may have at least one property (e.g., Web document), that participates in an advertising network, associated with it. An advertiser selection of a suggested taxonomy category may be accepted, the serving of an ad of the advertiser may be targeted to each of the at least one property (e.g., Web document) associated with the selected suggested taxonomy category. An offer for association with the selected suggested taxonomy category may be

provided by the advertiser. A set of one or more properties (e.g., Web documents) may be determined using at least some of the determined one or more taxonomy categories. Such properties (perhaps along with viewing information) may be presented to an advertising user as an ad targeting suggestion. A suggested property (e.g., Web document) may be selected by a user. If so, the serving of an ad of the advertiser may be targeted to the selected suggested property. An offer for association with the selected suggested document may be accepted from the advertiser. The set of one or more taxonomy categories may be performed by determining a set of one or more semantic clusters (e.g., term co-occurrence clusters) using the accepted keyword(s) and/or property information, and determining a set of one or more taxonomy categories using at least some of the one or more semantic clusters.

WO 2006/115508 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
11 January 2007 (11.01.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/005431 A1

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(74) Agent: **HARRITY, Paul**; 11350 Random Hills Rd., Suite 600, Fairfax, VA 22030 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2006/025040

(81) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of national protection available*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(22) International Filing Date: 27 June 2006 (27.06.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/169,285 29 June 2005 (29.06.2005) US

(71) Applicant (*for all designated States except US*):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

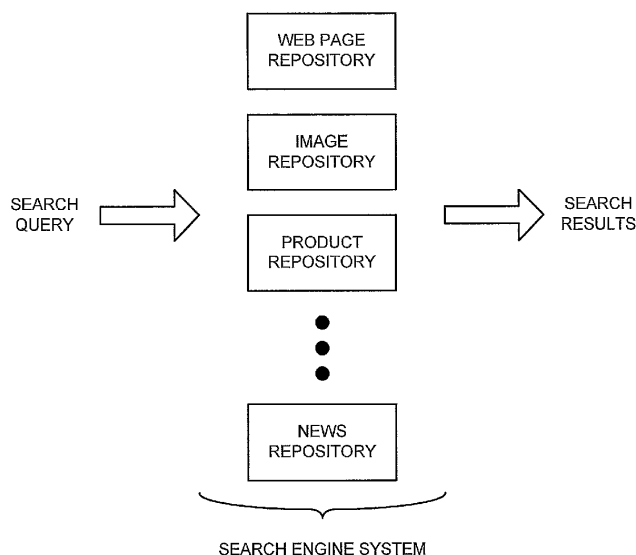
(75) Inventors/Applicants (*for US only*): **ANGELO, Michael** [US/US]; 2132 Fillmore St., #362, San Francisco, CA 94115 (US). **BRAGINSKY, David** [US/US]; 505 Cypress Point, #267, Mountain View, CA 94043 (US). **GINSBERG, Jeremy** [US/US]; 430 Hayes Street, #201, San Francisco, CA 94102 (US). **TONG, Simon** [GB/US]; 541 Del Medio Avenue, Apt. 319, Mountain View, CA 94040 (US).

(84) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available*): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:
— with international search report

[Continued on next page]

(54) Title: DETERMINATION OF A DESIRED REPOSITORY



(57) Abstract: A system receives a search query from a user and searches a group of repositories, based on the search query, to identify, for each of the repositories, a set of search results. The system also identifies one of the repositories based on a likelihood that the user desires information from the identified repository and presents the set of search results associated with the identified repository.

WO 2007/005431 A1

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
7 June 2007 (07.06.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/064640 A2

(51) International Patent Classification:

H04H 9/00 (2006.01) **H04N 7/16** (2006.01)

(21) International Application Number:

PCT/US2006/045549

(22) International Filing Date:

27 November 2006 (27.11.2006)

(25) Filing Language:

English

(26) Publication Language:

English

(30) Priority Data:

60/740,760 29 November 2005 (29.11.2005) US
60/823,881 29 August 2006 (29.08.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway,
Mountain View, California 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **BALUJA, Shumeet**
[US/US]; 853 East River Parkway, Santa Clara, California
95054 (US). **COVELL, Michele** [US/US]; 2150 Dartmouth
Street, Palo Alto, California 94306 (US). **FINK,**

Michael [US/US]; 17 Osborne Rd., Brookline, Massachusetts
02446 (US).

(74) Agent: **GOTTLIEB, Kirk, A.**; FISH & RICHARDSON
P.C., P.O. Box 1022, Minneapolis, MN 55440-1022 (US).

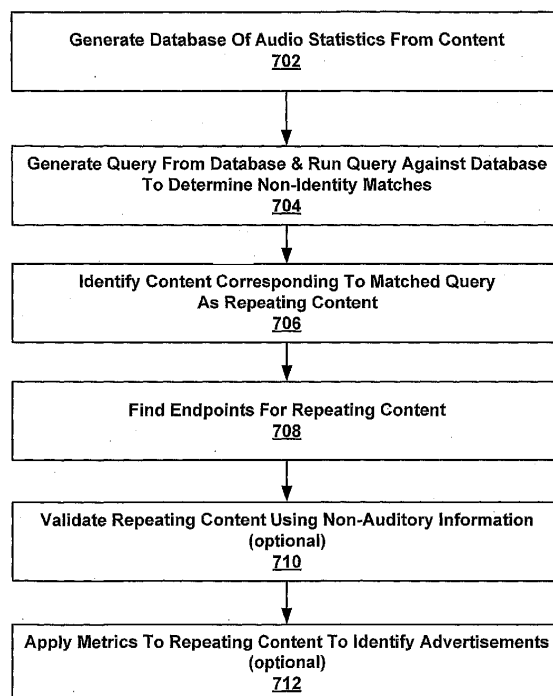
(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS,
JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS,
LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY,
MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS,
RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN,
TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,

[Continued on next page]

(54) Title: DETECTING REPEATING CONTENT IN BROADCAST MEDIA

Repetition Detection Process
700



(57) Abstract: Systems, methods, devices, and computer program products provide social and interactive applications for detecting repeating content in broadcast media. In some implementations, a method includes: generating a database of audio statistics from content; generating a query from the database of audio statistics; running the query against the database of audio statistics to determine a non-identity match; if a non-identity match exists, identifying the content corresponding to the matched query as repeating content.

WO 2007/064640 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
10 February 2005 (10.02.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/013153 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**

[US/US]; 555 Bryant Street, #163, Palo Alto, CA 94301 (US). **GOMES, Benedict** [US/US]; 79 Eldora, Mountain View, CA 94041 (US). **TONG, Simon** [GB/US]; 541 Del Medio Way, Apt. 319, Mountain View, CA 94040 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2004/024306

(22) International Filing Date: 27 July 2004 (27.07.2004)

(74) Agent: **INOUE, Patrick, Joseph, Sus**; 810 Third Avenue, Ste 258, Seattle, WA 98104 (US).

(25) Filing Language: English

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
10/629,479 28 July 2003 (28.07.2003) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Bldg. 41, Mountain View, CA 94043 (US).

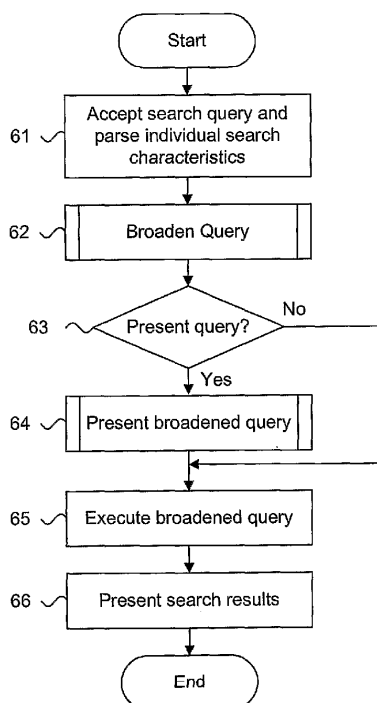
(72) Inventors; and

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,

(75) Inventors/Applicants (for US only): **BRIN, Sergey**

[Continued on next page]

(54) Title: PROVIDING A USER INTERFACE WITH SEARCH QUERY BROADENING



(57) Abstract: A system (10) and method (60) for providing a user interface (37) with search query broadening is presented. A query (40) defining a search executable on potentially retrievable information (22) is accepted. The query (40) is parsed. A broadened query (40) is provided. At least one of the broadened query (40) and results of a search (52) executed on the broadened query (40) is presented.

WO 2005/013153 A1

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
11 October 2007 (11.10.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/115266 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(74) Agents: **SACHS, Robert, R.** et al.; Silicon Valley Center,
801 California Street, Mountain View, CA 94041 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2007/065800

(22) International Filing Date: 2 April 2007 (02.04.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/744,091 31 March 2006 (31.03.2006) US
11/427,678 29 June 2006 (29.06.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

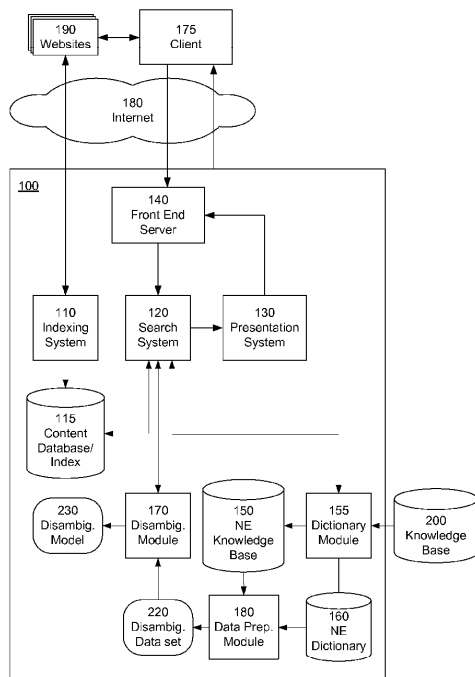
(75) Inventors/Applicants (for US only): **BUNESCU, Raz-
van, Constantin** [RO/US]; 1333 Arena Dr., Apt.225,
Austin, TX 78741 (US). **PASCA, Alexandru, Marius**
[RO/US]; 440 S. Bernardo Ave, Apt.3, Sunnyvale, CA
94086 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH,
CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES,
FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN,
IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR,
LS, LT, LU, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY,
MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS,
RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN,
TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL,
PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM,
GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Continued on next page]

(54) Title: DISAMBIGUATION OF NAMED ENTITIES



(57) Abstract: Named entities are disambiguated
in search queries and other contexts using a
disambiguation scoring model. The scoring model is
developed using a knowledge base of articles, including
articles about named entities. Various aspects of the
knowledge base, including article titles, redirect pages,
disambiguation pages, hyperlinks, and categories, are
used to develop the scoring model.

WO 2007/115266 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
28 April 2005 (28.04.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/038575 A2

(51) International Patent Classification⁷: **G06F**

(21) International Application Number:
PCT/US2004/032736

(22) International Filing Date: 5 October 2004 (05.10.2004)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/509,164 7 October 2003 (07.10.2003) US
10/699,607 31 October 2003 (31.10.2003) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **CAROBUS,**
Alexander, Paul [US/US]; 900 High School Way,
Apt.#2137, Mountain View, CA 94041 (US). **ROETTER,**

Alex [US/US]; 251 Middlefield Road, Palo Alto, CA
94301 (US). **DAVENPORT, Ben** [US/US]; 900 High
School Way, Mountain View, CA 94041 (US).

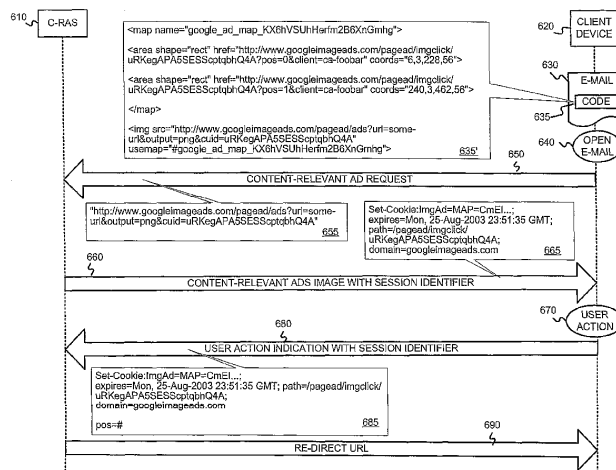
(74) Agent: **POKOTYLO, John, C.**; Straub & Pokotylo, 620
Tinton Avenue, Bldg. B, 2nd Floor, Tinton Falls, NJ 07724-
3260 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD,
MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG,
PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM,
ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),

[Continued on next page]

(54) Title: SERVING CONTENT-TARGETED ADS IN E-MAIL, SUCH AS E-MAIL NEWSLETTERS



(57) Abstract: Content-targeted ads are served with e-mail messages, such as HTML e-mail messages by (i) having the document publisher include a unique content identifier in the content, (ii) having a client device pass the unique content identifier to a content-relevant ad server in a content-relevant ad request, and (iii) having the content-relevant ad server use the unique content identifier to identify previously registered content for purposes of determining content-relevant ads. In the content-relevant ad server, multiple ads may compete for desired ad attributes (e.g., relative position on a page) or features. An arbitration process may be used to choose and/or order the ads. By having the client device pass the unique content identifier to the content-relevant ad server when it needs the ads, ads can be chosen and generated all at the time the user reads (or more generally "opens") the e-mail document. This permits up-to-date

ad information to be used when serving ads. User actions with respect to served ads may be tracked by (i) using an ad image to display ads in the document, and (ii) using an image map (included in the document originally served) to monitor user behavior with respect to an ad served in a document. All the information about the ad impression may be encoded in a unique identifier, which is returned, along with the ad image. The ad image and unique identifier may be provided to a client device. When a user selects an ad, this unique identifier may be returned to the ad server. A position of an image map clicked may also be returned to the ad server. The returned unique identifier and image position may be used to allow the ad server to determine which ad was selected. Thus, the unique identifier permits a selection to be matched with a previous ad serve.

WO 2005/038575 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
22 June 2006 (22.06.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/065583 A1

(51) International Patent Classification:
G06Q 30/00 (2006.01) **G06F 17/30** (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2005/044118

(22) International Filing Date:
7 December 2005 (07.12.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/010,316 14 December 2004 (14.12.2004) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Building 41, Mountain View, California 94043 (US).

(72) Inventor; and

(75) Inventor/Applicant (for US only): **DJABAROV, Gue-**
orgui [BG/US]; 880 E. Fremont Avenue, Apt. 728, Sun-
nyvale, CA 94087 (US).

(74) Agent: **HARRITY, Paul A.**; Harrity Snyder, L.L.P.,
11350 Random Hills Road, Suite 600, Fairfax, VA 22030
(US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV,
LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI,
NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG,
SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US,
UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

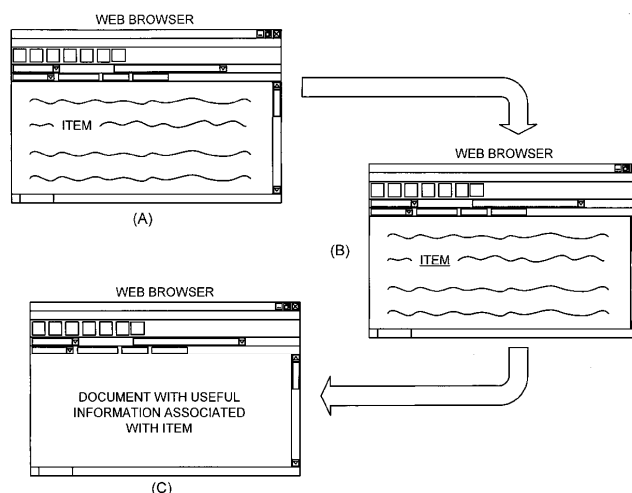
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— with international search report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: PROVIDING USEFUL INFORMATION ASSOCIATED WITH AN ITEM IN A DOCUMENT



(57) Abstract: A method includes recognizing an item within a first document based on a pattern associated with the item but not the exact content of the item. The method further includes identifying a link for the item and providing a second document that includes information associated with the item when the link for the item is selected.

WO 2006/065583 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
13 July 2006 (13.07.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/074054 A1

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2005/047393

(22) International Filing Date:
30 December 2005 (30.12.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/024,790 30 December 2004 (30.12.2004) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventor; and

(75) Inventor/Applicant (for US only): **EGNOR, Daniel**
[US/US]; 254 W. 82nd Street, #1A, New York, NY 10024 (US).

(74) Agent: **LEDELL, Brian, E.**; Harrity Snyder, L.L.P.,
11350 Random Hills Road, Suite 600, Fairfax, VA 22030 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

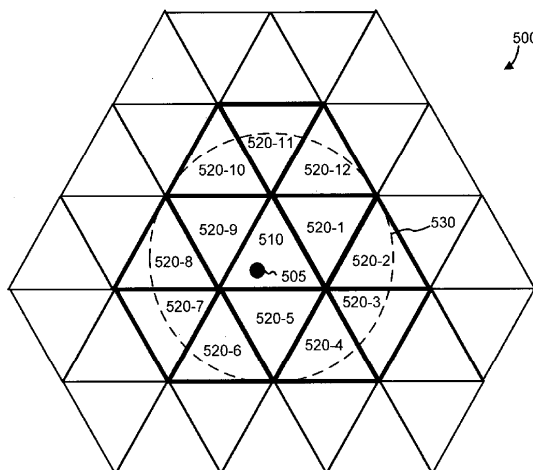
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— with international search report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: INDEXING DOCUMENTS ACCORDIING TO GEOGRAPHICAL RELEVANCE



(57) Abstract: A local search engine efficiently indexes documents relevant to a geographical area by indexing, for each document, multiple location identifiers that collectively define an aggregate geographic region. When creating the index, the search engine may determine a set of geographical areas surrounding a geographical area relevant to a document and associate references to the set of geographical areas with the document index.

WO 2006/074054 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
13 July 2006 (13.07.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/074056 A1

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(74) Agent: **HARRITY, Paul, A.**; HARRITY SNYDER,
L.L.P., 11350 RANDOM HILLS ROAD, Suite 600,
Fairfax, Virginia 22030 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2005/047400

(81) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of national protection available*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(22) International Filing Date:
30 December 2005 (30.12.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/024,967 30 December 2004 (30.12.2004) US

(84) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available*): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

(71) Applicant (*for all designated States except US*):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 AMPHITHEATRE
PARKWAY, Building 41, Mountain View, California
94043 (US).

(72) Inventors; and

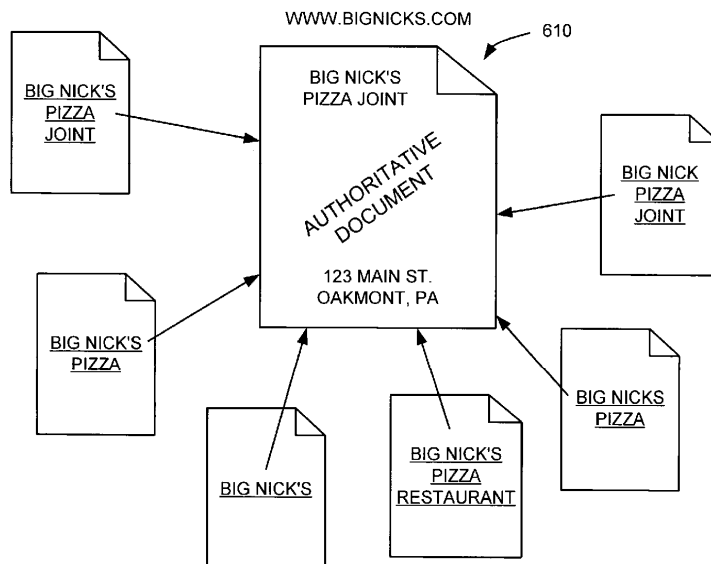
(75) Inventors/Applicants (*for US only*): **EGNOR, Daniel**
[US/US]; 254 WEST 82ND STREET, Apt. #1a, New
York, New York 10024 (US). **CHAUDHRY, Geeta**
[IN/US]; 20 Sachem Village, West Lebanon, New Jersey
03784 (US).

Published:

— with international search report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: AUTHORITATIVE DOCUMENT IDENTIFICATION



(57) Abstract: A system determines documents that are associated with a location, identifies a group of signals associated with each of the documents, and determines authoritativeness of the documents for the location based on the signals.

WO 2006/074056 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
8 November 2007 (08.11.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/126628 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 15/16 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2007/006870

(22) International Filing Date: 19 March 2007 (19.03.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/396,301 31 March 2006 (31.03.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **EGNOR, Daniel** [US/US]; 139 Rinconada Avenue, Palo Alto, CA 94301 (US). **HAAHR, Paul** [US/US]; 4222 22nd Street, San Francisco, CA 94114 (US). **LACKER, Kevin** [US/US]; 299 Castro Street, San Francisco, CA 94114 (US). **LAMP-ING, John** [US/US]; 1144 Seena Avenue, Los Altos,

CA 94024 (US). **SINGHAL, Amitabh, K.** [IN/US]; 925 Moraga Court, Palo Alto, CA 94303 (US). **YANG, Ke** [CN/US]; 768 N. Rengstorff Avenue, Apt.#5, Mountain-view, CA 94043 (US).

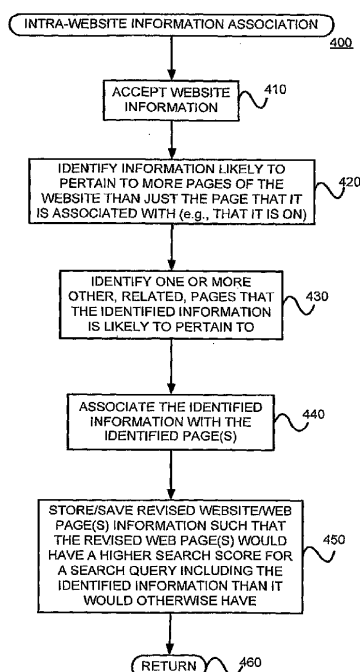
(74) Agent: **POKOTYLO, John, C.**; Straub & Pokotylo, 620 Tinton Avenue, Bldg. B 2nd Floor, Tinton Falls, NJ 07724-3260 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,

[Continued on next page]

(54) Title: PROPAGATING USEFUL INFORMATION AMONG RELATED WEB PAGES, SUCH AS WEB PAGES OF A WEB-SITE



(57) Abstract: Web pages of a Website may be processed to improve search results. For example, information likely to pertain to more than just the Web page it is directly associated with may be identified. One or more other, related, Web pages that such information is likely to pertain to is also identified. The identified information is associated with the identified other Web page(s) and this association is saved in a way to affect a search result score of the Web page(s).

WO 2007/126628 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
21 July 2005 (21.07.2005)

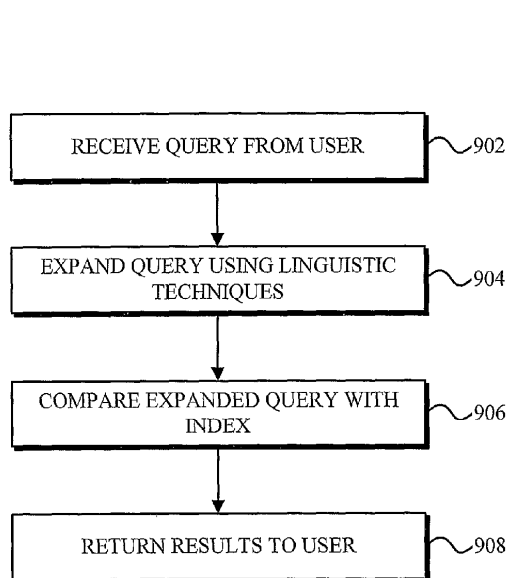
PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/066847 A2

- (51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**
- (21) International Application Number: PCT/US2004/043918
- (22) International Filing Date: 29 December 2004 (29.12.2004)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data: 10/749,730 30 December 2003 (30.12.2003) US
- (71) Applicant (for all designated States except US): **GOOGLE INC.** [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043 (US).
- (72) Inventors; and
- (75) Inventors/Applicants (for US only): **FRANZ, Alexander, M.** [DE/US]; 2895 Kipling Street, Palo Alto, CA 94306 (US). **HENZINGER, Monika** [DE/US]; 80 La Loma Drive, Menlo Park, CA 94025 (US).
- (74) Agent: **KUO, Jung-hua**; Attorney at Law, P.O. Box 3275, Los Altos, CA 94024 (US).
- (81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Continued on next page]

(54) Title: SYSTEMS AND METHODS FOR IMPROVING SEARCH QUALITY



(57) Abstract: Systems and methods are disclosed for improving search quality. Search queries are expanded using a variety of linguistic techniques. For example, the words in a query can be supplemented with related words obtained from a database of compound words, inflectional forms, and/or orthographic variations. The expanded queries can be used to perform searches for responsive documents. A document index can be expanded using similar techniques.

WO 2005/066847 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
2 November 2006 (02.11.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/116273 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 7/00 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/015413

(22) International Filing Date: 24 April 2006 (24.04.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/112,716 22 April 2005 (22.04.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **GEHRKING, David** [US/US]; 17742 Alonzo Place, Encino, CA 91316-4319 (US). **LAW, Ching** [CN/US]; 1737 Stoner Ave, Apt. #12, Los Angeles, CA 90025 (US). **MAXWELL, Andrew** [US/US]; 1440 Allison Ave, Los Angeles, CA 90026 (US).

(74) Agent: **POKOTYLO, John, C.**; Straub & Pokotylo, 620 Tinton Avenue, Bldg. B, 2nd Floor, Tinton Falls, NJ 07724-3260 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

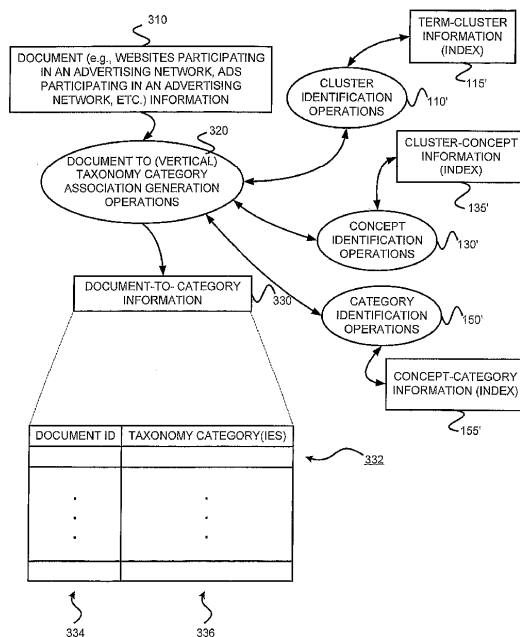
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GI, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Declarations under Rule 4.17:

- as to applicant's entitlement to apply for and be granted a patent (Rule 4.17(ii))
- as to the applicant's entitlement to claim the priority of the earlier application (Rule 4.17(iii))

[Continued on next page]

(54) Title: CATEGORIZING OBJECTS, SUCH AS DOCUMENTS AND/OR CLUSTERS, WITH RESPECT TO A TAXONOMY AND DATA STRUCTURES DERIVED FROM SUCH CATEGORIZATION



(57) Abstract: A Website may be automatically categorized by (a) accepting Website information, (b) determining a set of scored clusters (e.g., semantic, term co-occurrence, etc.) for the Website using the Website information, and (c) determining at least one category (e.g., a vertical category) of a predefined taxonomy using at least some of the set of clusters. A semantic cluster (e.g., a term co-occurrence cluster) may be automatically associated with one or more categories (e.g., vertical categories) of a predefined taxonomy by (a) accepting a semantic cluster, (b) identifying a set of one or more scored concepts using the accepted cluster, (c) identifying a set of one or more categories using at least some of the one or more scored concepts, and (d) associating at least some of the one or more categories with the semantic cluster. A property (e.g., a Website) may be associated with one or more categories (e.g., vertical categories) of a predefined taxonomy by (a) accepting information about the property, (b) identifying a set of one or more scored semantic clusters (e.g., term co-occurrence clusters) using the accepted property information, (c) identifying a set of one or more categories (e.g., vertical categories) using at least some of the one or more scored semantic clusters, and (d) associating at least some of the one or more categories with the property.

WO 2006/116273 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
22 February 2007 (22.02.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/021417 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(74) Agents: **SACHS, Robert, R.** et al.; FENWICK & WEST
LLP, SILICON VALLEY CENTER, 801 California Street,
Mountain View, CA 94041 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2006/027404

(22) International Filing Date: 12 July 2006 (12.07.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/202,423 10 August 2005 (10.08.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 AMPHITHEATRE
PARKWAY, Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventor; and

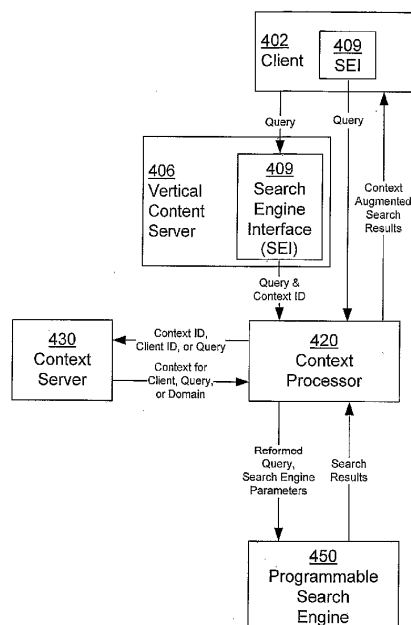
(75) Inventor/Applicant (for US only): **GUHA, Ramanathan,**
V. [IN/US]; 1585 Clay Drive, Los Altos, CA 94024 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP,
KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT,
LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA,
NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC,
SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ,
UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,

[Continued on next page]

(54) Title: PROGRAMMABLE SEARCH ENGINE



(57) Abstract: A programmable search engine system is programmable by a variety of different entities, such as client devices and vertical content sites to customize search results for users. Context files store instructions for controlling the operations of the programmable search engine. The context files are processed by various context processors, which use the instructions therein to provide various pre-processing, post-processing, and search engine control operations.

WO 2007/021417 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
24 March 2005 (24.03.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/026989 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**

(21) International Application Number:
PCT/US2004/028651

(22) International Filing Date:
1 September 2004 (01.09.2004)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/500,539 5 September 2003 (05.09.2003) US
10/668,721 22 September 2003 (22.09.2003) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Bldg 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **HAAHR, Paul**

[US/US]; 4222 22nd Street, San Francisco, CA 94114
(US). **BAKER, Steven** [US/US]; 850 Calderon Avenue,
Apt #11, Mountain View, CA 94041 (US).

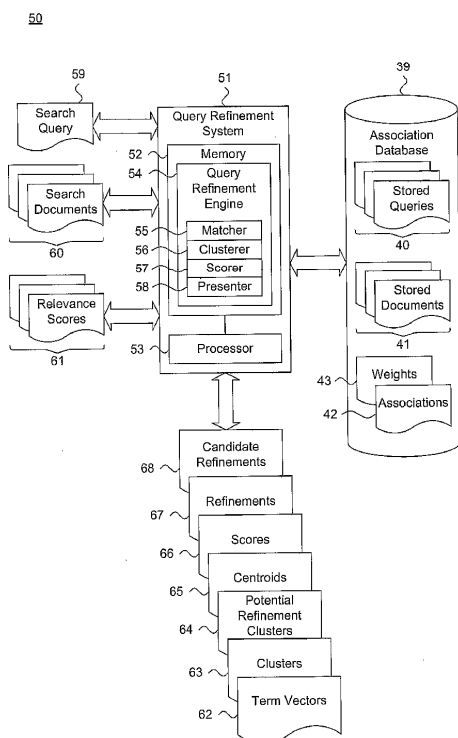
(74) Agent: **INOUE, Patrick Joseph Sus**; 810 Third Avenue,
Ste 258, Seattle, WA 98104 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD,
MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG,
PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM,
ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SI, SZ, TZ, UG, ZM,

[Continued on next page]

(54) Title: PROVIDING SEARCH QUERY REFINEMENTS



(57) Abstract: A system (31, 51) and method (70) for providing
search query (59) refinements (67) is presented. A stored query
(40) and a stored document (40) are associated as a logical pair-
ing (42) and a weight (43) is assigned to the logical pairing (42).
The search query (59) is issued and a set of search documents (60)
is produced. At least one search document (60) is matched to at
least one stored document (40) and the stored query (40) and the
assigned weight (43) associated with the matching at least one
stored document (40) is retrieved. At least one cluster (63) is
formed based on the stored query (40) and the assigned weight
(43) associated with the matching at least one stored document
(40). The stored query (40) associated with the matching at least
one stored document (40) is scored for the at least one cluster
(63) relative to at least one other cluster (63) and at least one such
scored search query (59) is suggested as a set of query refinements
(67).

WO 2005/026989 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
5 October 2006 (05.10.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/105492 A2

(51) International Patent Classification:
H04N 7/16 (2006.01)

(74) Agent: LEDELL, Brian, E.; Harrity Snyder LLP, 11350
Random Hills Road, Suite 600, Fairfax, Virginia 22030
(US).

(21) International Application Number:
PCT/US2006/012343

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV,
LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI,
NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG,
SK, SI, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US,
UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(22) International Filing Date: 30 March 2006 (30.03.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/094,793 31 March 2005 (31.03.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Building 41, Mountain View, California 94043 (US).

(72) Inventors; and

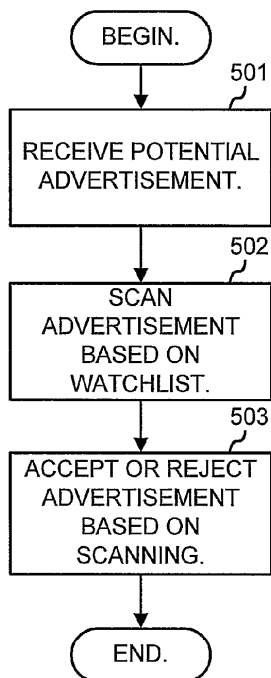
(75) Inventors/Applicants (for US only): HAGAN, Rose,
Anne [US/US]; 1000 Loyola Drive, Los Altos, California
94024 (US). RANA, Kulpreet, Singh [US/US]; 5405
Cove Landing Lane, Bainbridge Island, Washington 98110
(US).

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Continued on next page]

(54) Title: AUTOMATED SCREENING OF CONTENT BASED ON INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

(57) Abstract: Systems and methods automatically scan content, such as advertise-
ments, for a list of terms and/or phrases that may not be allowed in the content. In
one implementation, the terms and/or phrases include trademarks. In this implemen-
tation, incoming advertisements may be automatically scanned for the presence of
trademarks.



WO 2006/105492 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
13 April 2006 (13.04.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/039025 A1

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2005/030646

(22) International Filing Date: 29 August 2005 (29.08.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
10/953,112 30 September 2004 (30.09.2004) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **KHALIQ, Siraj**
[GB/US]; 1271 Union Street, San Francisco, CA 94109
(US). **BROUGHER, William, C.** [US/US]; 1200 San
Mateo Drive, Menlo Park, CA 94025 (US).

(74) Agent: **HARRITY, Paul, A.**; Harrity & Snyder, L.L.P.,
11240 Waples Mill Road, Suite 300, Fairfax, VA 22030
(US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KM, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA,
MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ,
OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL,
SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC,
VN, YU, ZA, ZM, ZW.

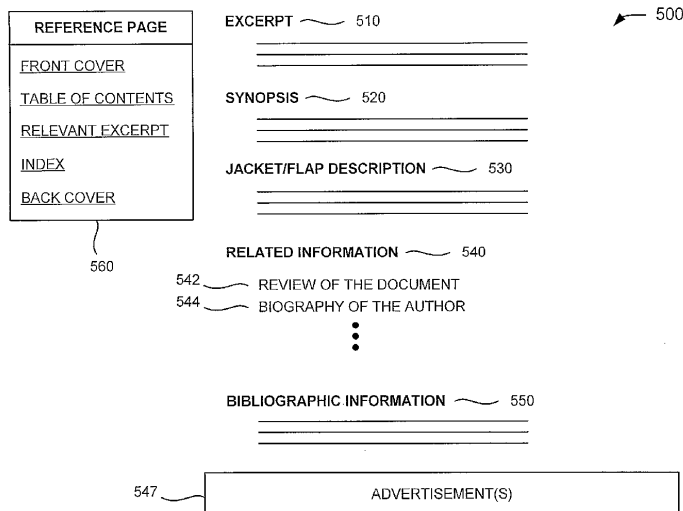
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

- with international search report
- before the expiration of the time limit for amending the
claims and to be republished in the event of receipt of
amendments

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: PROVIDING INFORMATION RELATING TO A DOCUMENT



(57) Abstract: A system identifies a document, performs a search to identify web documents relating to an attribute associated with the document, and provides information associated with the web documents and the document.

WO 2006/039025 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
21 July 2005 (21.07.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/065401 A2

(51) International Patent Classification: **Not classified**

(21) International Application Number:
PCT/US2004/044026

(22) International Filing Date:
30 December 2004 (30.12.2004)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
10/750,451 31 December 2003 (31.12.2003) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **KONINGSTEIN,**
Ross [US/US]; 1028 Henderson Avenue, Menlo Park,
CA 94025 (US). **SPITKOVSKY, Valentin** [US/US]; 242
Acalanes Drive #10, Sunnyvale, CA 94086 (US). **HARIK,**

Georges, R. [US/US]; 950 High School Way, Apt. #3135,
Mountain View, CA 94041 (US). **SHAZEER, Noam**
[US/US]; 4351 Miller Avenue, Palo Alto, CA 94306 (US).

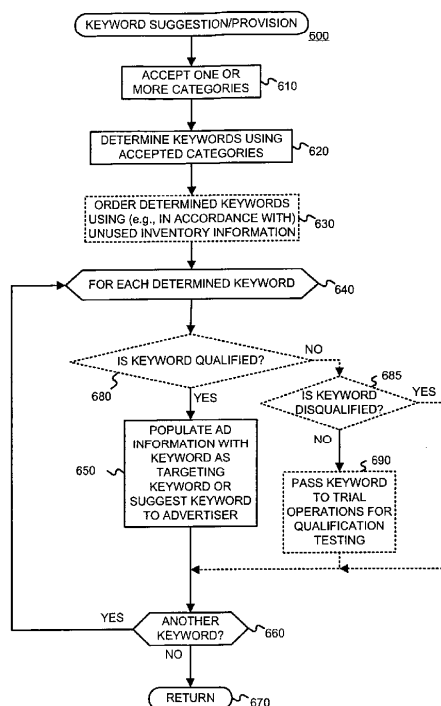
(74) Agent: **POKOTYLO, John, C.**; Straub & Pokotylo, 620
Tinton Avenue, Bldg. B, 2nd Floor, Tinton Falls, NJ 07724-
3260 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD,
MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG,
PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM,
ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,

[Continued on next page]

(54) Title: SUGGESTING AND/OR PROVIDING TARGETING CRITERIA FOR ADVERTISEMENTS



(57) Abstract: Keyword suggestions that are category-aware (and field-proven) may be used to help advertisers better target the serving of their ads, and may reduce unused ad spot inventory. The advertiser can enter ad information, such as a creative, a landing Webpage, other keywords, etc. for example. A keyword facility may use this entered ad information as seed information to infer one or more categories. It may then request that the advertiser confirm or deny some basic feedback information (e.g., categories, Webpage information, etc.). For example, an advertiser may be provided with candidate categories and may be asked to confirm (e.g., using checkboxes) which of the categories are relevant to their ad. Keywords may be determined using at least the categories. The determined keywords may be provided to the advertiser as suggested keywords, or may automatically populate ad serving constraint information as targeting keywords. The ad server system can run a trial on the determined keywords to qualify or disqualify them as targeting keyword.

WO 2005/065401 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
21 July 2005 (21.07.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/066841 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**

2N3 (CA). **BHATLA, Nikhil** [US/US]; 376 E. Washington Avenue, #1, Sunnyvale, California 94086 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2004/038562

(74) **Agent: SACHS, Robert, R.**; Fenwick & West LLP, Silicon Valley Center, 801 California Street, Mountain View, CA 94041 (US).

(22) International Filing Date:
17 November 2004 (17.11.2004)

(25) Filing Language: English

(81) **Designated States** (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(26) Publication Language: English

(30) **Priority Data:**
10/749,434 31 December 2003 (31.12.2003) US

(71) **Applicant (for all designated States except US):**
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, California 94043 (US).

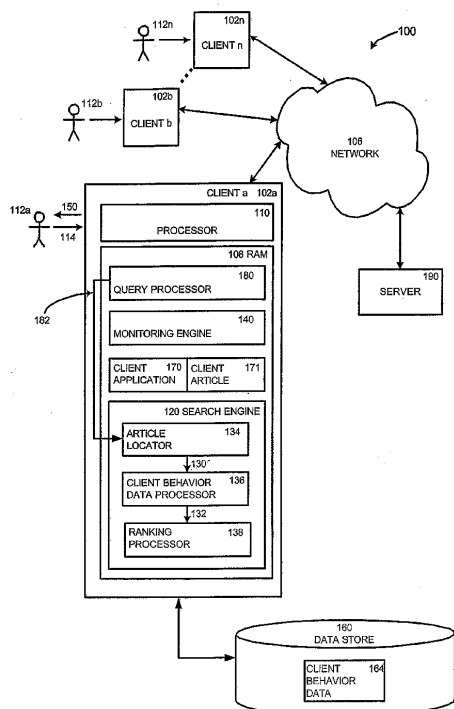
(72) **Inventors; and**

(75) **Inventors/Applicants (for US only):** **LAWRENCE, Stephen** [AU/US]; 2400 W. El Camino Real, Apartment 204, Mountain View, California 94040 (US). **KAHN, Omar** [CA/CA]; 2 Velma Drive, Toronto, Ontario M8Z

(84) **Designated States** (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),

[Continued on next page]

(54) **Title:** METHODS AND SYSTEMS FOR IMPROVING A SEARCH RANKING USING ARTICLE INFORMATION



(57) **Abstract:** Systems and methods that improve client-side searching are described. In one aspect, a system and method for receiving a search query, determining a relevant article associated with the search query, and determining a ranking score for the relevant article based at least in part on client-side behavior data associated with the relevant article is described.

WO 2005/066841 A1

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
23 February 2006 (23.02.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/019852 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**

(74) Agent: **LEDELL, Brian**; Harrity & Snyder, L.L.P., 11240
Waples Mill Road, Suite 300, Fairfax, VA 22030 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2005/024909

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KM, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA,
MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ,
OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL,
SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC,
VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(22) International Filing Date: 13 July 2005 (13.07.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/587,548 14 July 2004 (14.07.2004) US
10/953,497 30 September 2004 (30.09.2004) US

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

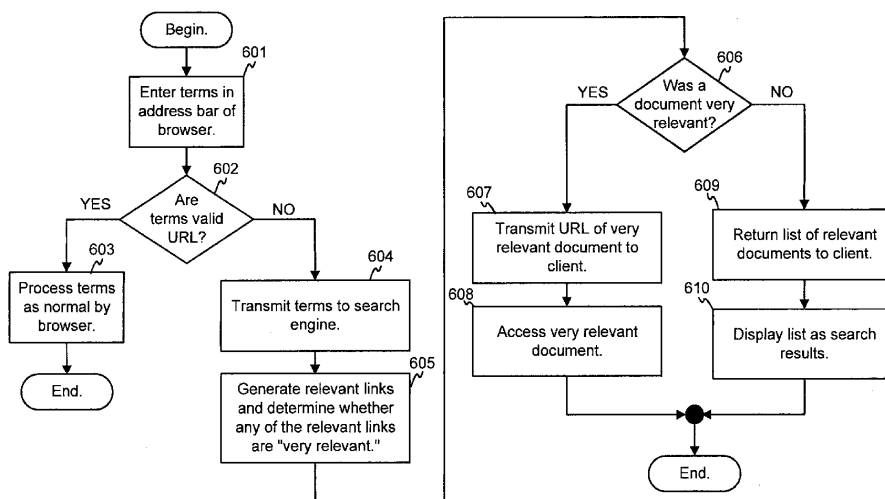
(75) Inventors/Applicants (for US only): **PISCITELLO,**
John [US/US]; 480 Valley Street, San Francisco, CA
94131 (US). **WANG, Xuefu** [CA/US]; 862 Hydrangea
Court, Sunnyvale, CA 94086 (US). **TONG, Simon**
[GB/US]; 541 Del Medio Avenue, Apt. 319, Mountain
View, CA 94040 (US). **HAGAN, Breen** [US/US]; B4 698
Hope Street, Apt. 1, Mountain View, CA 94041 (US).

Published:

— with international search report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: NAMED URL ENTRY



(57) Abstract: Methods and systems allow users to enter natural language terms that describe a particular web site into an address field of a browser instead of a formal URL. The terms are evaluated to determine whether they correspond, with a high likelihood, to a particular web site. If so, this web site may be immediately accessed. If not, a list of search results based on the terms may be displayed by the browser.

WO 2006/019852 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
26 April 2007 (26.04.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/046830 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

CA 9403 (US). **AGARWAL, Puneet** [IN/US]; 1200 Dale Avenue, Apt. 42, Mountain View, CA 94040 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2005/045447

(74) Agents: **MAJERUS, Laura, A.** et al.; Fenwick & West LLP, Silicon Valley center, 801 California Street, Mountain View, CA 94041 (US).

(22) International Filing Date:
13 December 2005 (13.12.2005)

(81) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of national protection available*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/257,282 23 October 2005 (23.10.2005) US

(71) Applicant (*for all designated States except US*):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(84) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available*): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (*for US only*): **REDDY, Bindu** [IN/US]; 1097 Howard Street, #305, San Francisco, CA 94103 (US). **BRUNSMAN, Jonathan** [US/US]; 20 Descanso Drive, #1218, San Jose, CA 95134 (US). **MOSBERGER, Ning** [US/US]; 35706 Runckel Lane, Fremont, CA 94536 (US). **BHAYA, Gaurav, Ravindra** [IN/US]; 925 S. Wolfe Road, #38, Sunnyvale, CA 94086 (US). **SIRAJUDDIN, Sarah** [IN/US]; 2645 California Street, #206, Mountain View, CA 94040 (US). **KALE, David** [US/US]; 3488 South Court, Palo Alto, CA 94306 (US). **KOZENSKI, Jennifer, L.** [US/US]; 1202 Susan Way, Sunnyvale, CA 94087 (US). **SUNDARARAJAN, Arvind** [IN/US]; 1097 Howard Street, Apt. 305, San Francisco,

Published:

— without international search report and to be republished upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: SEARCH OVER STRUCTURED DATA

(57) Abstract: A user can refine a search over structured data by specifying that a label or an attribute value be used to further filter the results of a query.



WO 2007/046830 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
26 April 2007 (26.04.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/046829 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 7/00 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2005/045189

(22) International Filing Date:
13 December 2005 (13.12.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/256,883 23 October 2005 (23.10.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Building 41, Mountain View, California 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **REDDY, Bindu** [IN/US]; 1097 Howard Street, #305, San Francisco, California 94103 (US). **SPIGHT, Marshall** [US/US]; 2054 Seabrook Court, Redwood City, California 94065 (US). **MOSBERGER, Ning** [US/US]; 35706 Runckel Lane, Fremont, CA 94536 (US).

(74) Agents: **MAJERUS, Laura, A.** et al.; Fenwick & West LLP, Silicon Valley Center, 801 California Street, Mountain View, California 94041 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— without international search report and to be republished upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: ADDING ATTRIBUTES AND LABELS TO STRUCTURED DATA

(57) Abstract: A method and system associating labels and attribute values with items in a collection of data. Providers can associate attributes and labels with their data or attributes and labels can be added to existing data. A preferred embodiment allows a content provider to upload data and to attach their own custom labels and attributes to items or to use predefined labels and attributes. Providers can upload data using a user interface or a bulk upload mechanism.

WO 2007/046829 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
22 June 2006 (22.06.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/065546 A2

(51) International Patent Classification:
G06Q 99/00 (2006.01) **G07G 1/00** (2006.01)
G06F 15/02 (2006.01)

(74) Agents: BEYERS, Robert, B. et al.; Morgan Lewis & Bockius LLP, Suite 700, 2 Palo Alto Square, 3000 El Camino Real, Palo Alto, CA 94306 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2005/043459

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(22) International Filing Date:
30 November 2005 (30.11.2005)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/012,500 14 December 2004 (14.12.2004) US
11/012,846 14 December 2004 (14.12.2004) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; Building 41, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

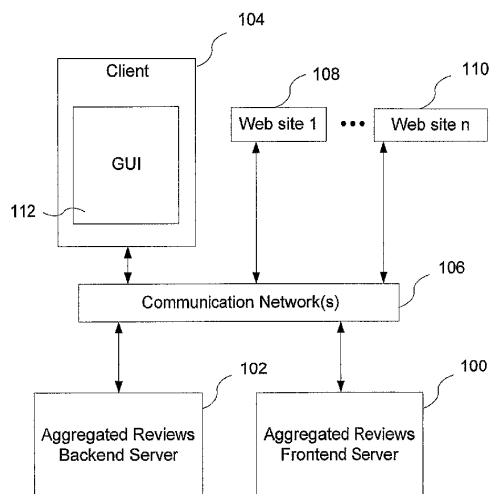
(75) Inventors/Applicants (for US only): **RUHL, Jan, M.** [DE/US]; 950 High School Way #3238, Mountain View, CA 94041 (US). **DATAR, Mayur, D.** [IN/US]; 131 Saratoga Avenue #3201, Santa Clara, CA 95051 (US). **LEE, Jessica, Y.** [CA/US]; Ambassador Royal #114, 2101 California Street, Mountain View, CA 94040 (US).

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:
— without international search report and to be republished upon receipt of that report

[Continued on next page]

(54) Title: METHOD, SYSTEM AND GRAPHICAL USER INTERFACE FOR PROVIDING REVIEWS FOR A PRODUCT



(57) Abstract: The embodiments disclosed herein include new, more efficient ways to collect product reviews from the Internet, aggregate reviews for the same product, and provide an aggregated review to end users in a searchable format. One aspect of the invention is a graphical user interface on a computer that includes a plurality of portions of reviews for a product and a search input area for entering search terms to search for reviews of the product that contain the search terms.

WO 2006/065546 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
28 December 2006 (28.12.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/138473 A2

- (51) International Patent Classification:
G06F 7/00 (2006.01)
- (21) International Application Number:
PCT/US2006/023334
- (22) International Filing Date: 15 June 2006 (15.06.2006)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
11/153,123 15 June 2005 (15.06.2005) US
- (71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Building 41, Mountain View, California 94043 (US).
- (72) Inventors; and
(75) Inventors/Applicants (for US only): **SCHIRIPA,**
Steven R. [US/US]; 22 Dartmouth Drive, Hazlet, New
Jersey 07730 (US). **HARADA, Masanori** [JP/US]; 555
West Middlefield Road, Oakwood Apartments E307,
Mountain View, California 94043 (US).
- (74) Agents: **SCHAEFER, Stephen R.** et al.; Fish & Richard-
son P.C., P.o. Box 1022, Minneapolis, Minnesota 55440-
1022 (US).
- (81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,

AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,
KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU,
LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG,
NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD,
SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA,
UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

- (84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SI, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Declarations under Rule 4.17:

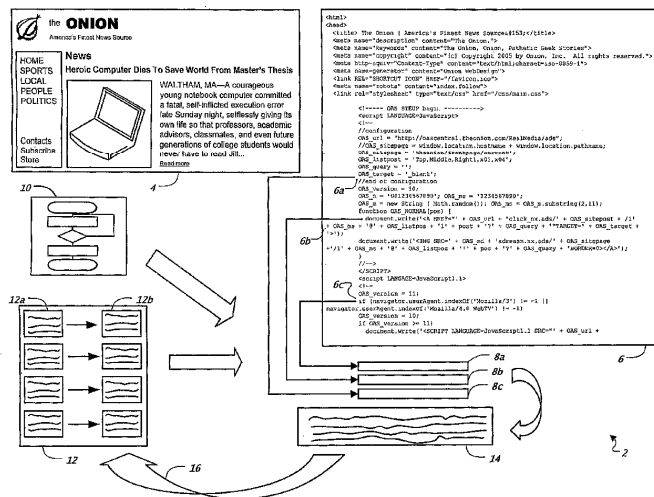
- as to applicant's entitlement to apply for and be granted a
patent (Rule 4.17(ii))
- as to the applicant's entitlement to claim the priority of the
earlier application (Rule 4.17(iii))

Published:

- without international search report and to be republished
upon receipt of that report

[Continued on next page]

(54) Title: ELECTRONIC CONTENT CLASSIFICATION



(57) Abstract: A method for classifying electronic content is discussed. The method includes obtaining an electronic document from a computing system, identifying one or more document features of the electronic document, analyzing the identified document features to determine a format of electronic content contained in the electronic document (the determined format being implied by one or more indicators provided by the identified document features), and specifying whether the electronic content contained in the electronic document may be displayed on an identified type of computing device, based on the determined format.

WO 2006/138473 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
19 April 2007 (19.04.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/044722 A1

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/039566

(22) International Filing Date: 6 October 2006 (06.10.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/246,596 7 October 2005 (07.10.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway,
Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **SHELLEN, Jason, H.** [US/US]; 5 Jay Court, Pleasanton, CA 94566 (US).
PARPARITA, Mihai [RO/US]; 561 10th Avenue, Apt. 4L,
New York, NY 10036 (US).

(74) Agents: **WILLIAMS, Gary, S.** et al.; Morgan Lewis &
Bockius LLP, 2 Palo Alto Square, 3000 El Camino Real,
Suite 700, Palo Alto, CA 94306 (US).

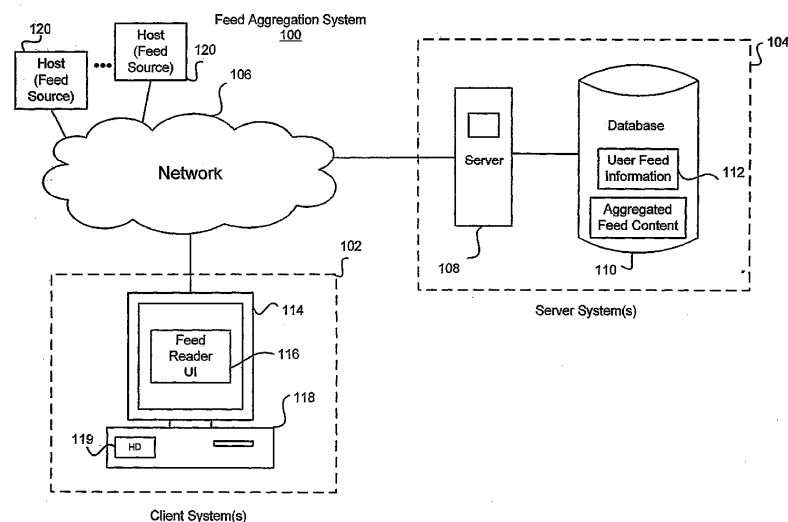
(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:
— with international search report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: PERSONALIZED CONTENT FEED SUGGESTIONS PAGE



(57) Abstract: A user may be presented with suggestions of content feeds to which she may subscribe. The suggestions are based on documents, such as web pages, accessed by the user. The content feeds suggested to the user are content feeds associated with at least some of the documents accessed by the user. The user may accept or reject any or all of the suggestions. A suggestion of a content feed may be suppressed based on a rejection of a past suggestion for the same content feed.

WO 2007/044722 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
30 November 2006 (30.11.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/127097 A2

(51) International Patent Classification:
H04N 7/10 (2006.01) *H04N 7/025* (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/009797

(22) International Filing Date: 16 March 2006 (16.03.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/135,860 23 May 2005 (23.05.2005) US
11/135,859 23 May 2005 (23.05.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway,
Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **STEELBERG, Ryan** [US/US]; 11 Juniper Hills Drive, Newport Beach, CA 92660 (US). **STEELBERG, Chad** [US/US]; 22 Beacon Way Drive, Newport Beach, CA 92660 (US).

(74) Agent: **SACHS, Robert, R.**; Fenwick & West LLP, Silicon Valley Center, 801 California Street, Mountain View, CA 94041 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— without international search report and to be republished upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

WO 2006/127097 A2

(54) Title: SYSTEM AND METHOD FOR BROADCAST TAGGING AND TARGET ADVERTISING

(57) **Abstract:** A system for directing play content for a media play is disclosed. The system for directing play content for a media play includes a hub that is at least partially remote from a media play point and that directs at least a portion of the play content for the media play for occurrence at the media play point, at least one locating reference associated with a location of the play content, at least one module at the media play point that, pursuant to at least one instruction from said hub comprising non-play content, accesses the locating reference to enable a preemption of a first scheduled content with an insertion of the play content associated with the locating reference based on the non-play content.

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
4 January 2007 (04.01.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/002828 A2

(51) International Patent Classification:
G06Q 30/00 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/025369

(22) International Filing Date: 29 June 2006 (29.06.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/168,561 29 June 2005 (29.06.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Building 41, Mountain View, California 94043 (US).

(72) Inventor; and

(75) Inventor/Applicant (for US only): **STOPPELMAN,**
Michael [US/US]; 3005 23rd Street, San Francisco,
California 94110-3315 (US).

(74) Agent: **HARRITY, Paul A.**; Harrity Snyder, LLP, 11350
Random Hills Road, Suite 600, Fairfax, VA 22030 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP,
KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT,
LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA,
NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC,
SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ,
UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

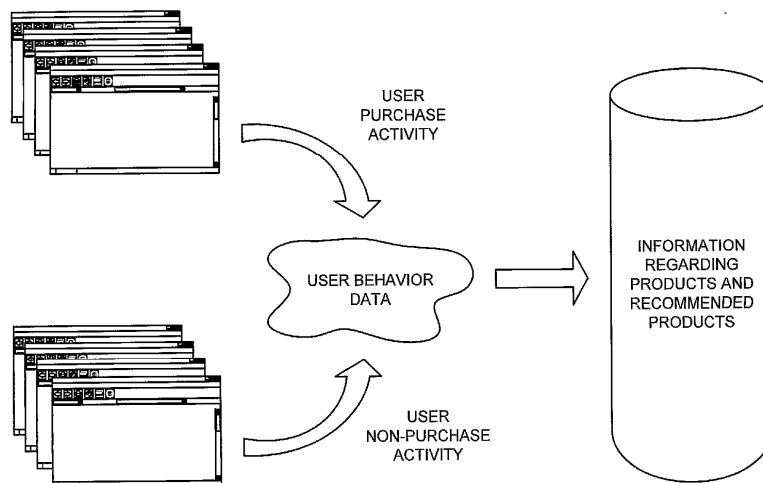
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— without international search report and to be republished
upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: PRODUCT RECOMMENDATIONS BASED ON COLLABORATIVE FILTERING OF USER DATA



(57) Abstract: A system gathers user behavior data from a group of web retailers and/or non-web retailers, analyzes the user be-
havior data to identify product recommendations for products offered by the web retailers, and provides one of the identified product
recommendations in connection with a product page associated with one of the web retailers.

WO 2007/002828 A2

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
3 January 2008 (03.01.2008)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2008/003095 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(74) Agent: **GUSTAFSON, Brian, J.**; Fish & Richardson P.C.,
P.O. Box 1022, Minneapolis, Minnesota 55440-1022 (US).

(21) International Application Number:

PCT/US2007/072578

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(22) International Filing Date: 29 June 2007 (29.06.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:

11/479,957 29 June 2006 (29.06.2006) US
11/479,155 29 June 2006 (29.06.2006) US
11/479,115 29 June 2006 (29.06.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, California 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **VINCENT, Luc** [US/US]; 4237 Manuela Avenue, Palo Alto, California 94306 (US). **ULGES, Adrian** [DE/DE]; Ehrlichsweg 15, 56130 Bad Ems (DE).

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL,

[Continued on next page]

(54) Title: RECOGNIZING TEXT IN IMAGES

100



(57) Abstract: Methods, systems, and apparatus including computer program products for using extracted image text are provided. In one implementation, a computer-implemented method is provided. The method includes receiving an input of one or more image search terms and identifying keywords from the received one or more image search terms. The method also includes searching a collection of keywords including keywords extracted from image text, retrieving an image associated with extracted image text corresponding to one or more of the image search terms, and presenting the image.

WO 2008/003095 A2

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
28 July 2005 (28.07.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/069199 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06K 9/72**
(21) International Application Number:
PCT/US2003/041609

(22) International Filing Date:
30 December 2003 (30.12.2003)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventor; and

(75) Inventor/Applicant (for US only): **WEISSMAN, Adam,**
J. [US/US]; 323 Marine Street, #19, Santa Monica, CA
90405 (US).

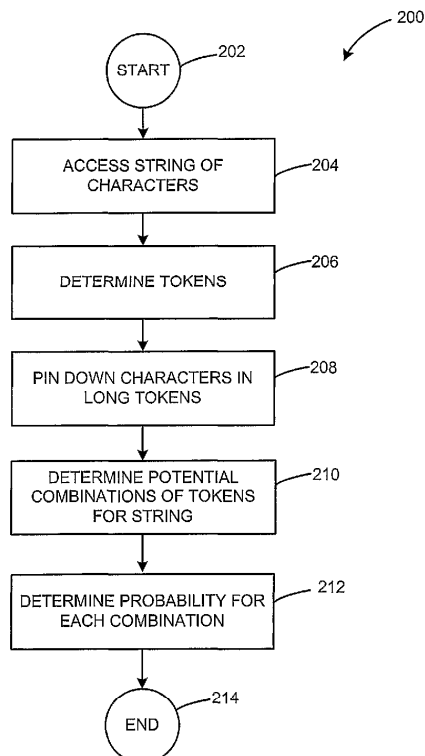
(74) Agent: **GARDNER, Steven, J.**; Kilpatrick Stockton LLP,
1001 West Fourth Street, Winston-Salem, NC 27101-2400
(US).

(81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU,
AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR,
CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD,
GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR,
KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN,
MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU,
SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA,
UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW),
Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE,
ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE,
SI, SK, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Continued on next page]

(54) Title: METHODS AND SYSTEMS FOR TEXT SEGMENTATION



(57) Abstract: Methods and systems for text segmentation are disclosed. In one such method and system, a string of characters is accessed (204), a long token is identified (206), contiguous characters in the long token are pinned down (208), tokens from the string of characters are determined by keeping the pinned down contiguous characters together; and a plurality of combinations of tokens are determined (210), wherein the number of combinations of tokens is reduced by the pinned down contiguous characters.

WO 2005/069199 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
25 October 2007 (25.10.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/120716 A2

(51) International Patent Classification: Not classified

(21) International Application Number:
PCT/US2007/008951

(22) International Filing Date: 9 April 2007 (09.04.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/791,869 12 April 2006 (12.04.2006) US
11/454,386 15 June 2006 (15.06.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Bldg. 47, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventor; and

(75) Inventor/Applicant (for US only): **YAGNIK, Jay, N.**
[IN/US]; 465 Stierlin Road Apt. #40, Mountain View, CA
94043 (US).

(74) Agent: **YAO, Shun**; Park, Vaughan & Fleming LLP, 2820
Fifth Street, Davis, California 95618-7759 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH,
CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES,
FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN,
IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, LA, LC, LK, LR,
LS, LT, LU, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY,
MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS,
RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN,
TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

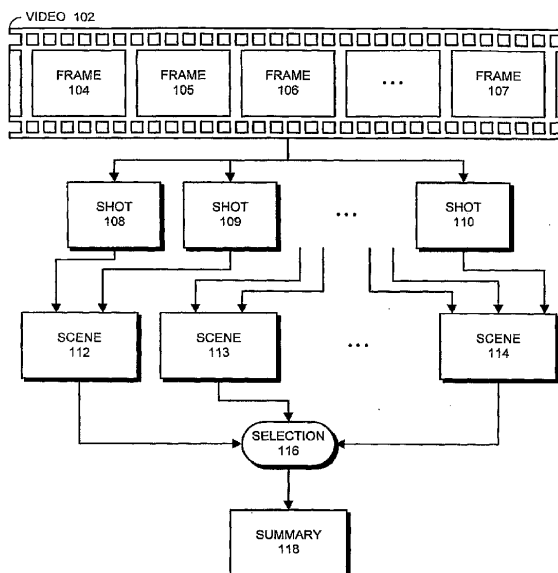
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL,
PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM,
GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— without international search report and to be republished
upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: METHOD AND APPARATUS FOR AUTOMATICALLY SUMMARIZING VIDEO



(57) Abstract: One embodiment of the present invention provides a system that automatically produces a summary of a video. During operation, the system partitions the video into scenes and then determines similarities between the scenes. Next, the system selects representative scenes from the video based on the determined similarities, and combines the selected scenes to produce the summary for the video.

WO 2007/120716 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
17 January 2008 (17.01.2008)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2008/008087 A2

(51) International Patent Classification: **Not classified**

(21) International Application Number:
PCT/US2006/040933

(22) International Filing Date: 18 October 2006 (18.10.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/253,004 18 October 2005 (18.10.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway,
Mountain View, California 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **YAN, Weipeng**
[CA/US]; 1025 Rockport Avenue, Redwood City, California
94065 (US). **TOKUSEI, Kentaro** [JP/US]; 15 Los
Altos Square, Los Altos, California 94022 (US).

(74) Agents: **SMYTH, Matthew J.** et al.; Fish & Richardson
P.C., P.O. Box 1022, Minneapolis, Minnesota 55440-1022
(US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,

AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS,
JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS,
LT, LU, LV, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX,
MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO,
RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Declarations under Rule 4.17:

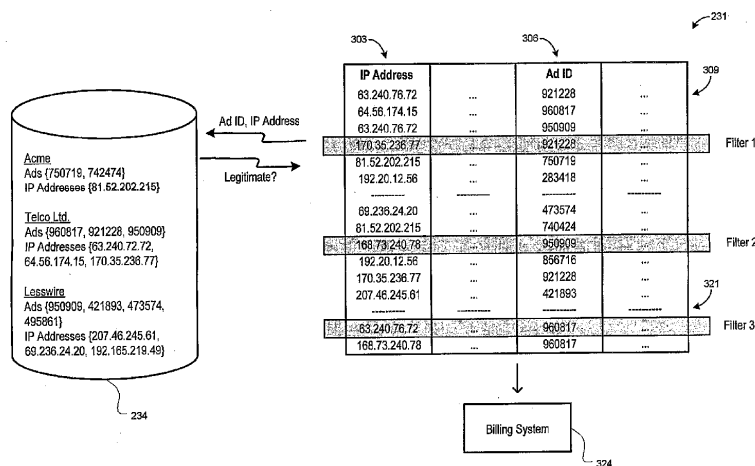
- as to applicant's entitlement to apply for and be granted a
patent (Rule 4.17(ii))
- as to the applicant's entitlement to claim the priority of the
earlier application (Rule 4.17(iii))

Published:

- without international search report and to be republished
upon receipt of that report

[Continued on next page]

(54) Title: IDENTIFYING SPURIOUS REQUESTS FOR INFORMATION



(57) Abstract: A computer-implemented method of identifying illegitimate requests for information may include associating a first carrier with an electronic promotional item, receiving a request relating to the electronic promotional item from a second carrier, and identifying the request as illegitimate if the first carrier is different than the second carrier. The computer-implemented method may further include transmitting the electronic promotional item to the first carrier. The request may be a response to the electronic promotional item. In some embodiments, the electronic promotional item may be a link to more information about the electronic promotional item. The computer-implemented method may further include logging the request in a database and charging an ad sponsor for the request in the second database. In some embodiments, a charge may be canceled for the request if the request is identified as illegitimate.

WO 2008/008087 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
12 April 2007 (12.04.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/041370 A2

(51) International Patent Classification:
G06Q 30/00 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/038205

(22) International Filing Date:
28 September 2006 (28.09.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/241,834 30 September 2005 (30.09.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE, INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Park-
way, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **YU, Hua** [CN/US];
135-24 HOOVER AVE., Apt. 4a, Kew Gardens, NY
11435 (US). **MORENO, Pedro** [ES/US]; 150 WEST
51ST STREET, Apt. #1527, New York, NY 10019 (US).

(74) Agent: **POKOTYLO, John, C.**; STRAUB &
POKOTYLO, 620 TINTON AVENUE, Bldg. B, 2nd
Floor, Tinton Falls, NJ 07724-3260 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,

AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP,
KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT,
LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ,
NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU,
SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR,
TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SI, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Declarations under Rule 4.17:

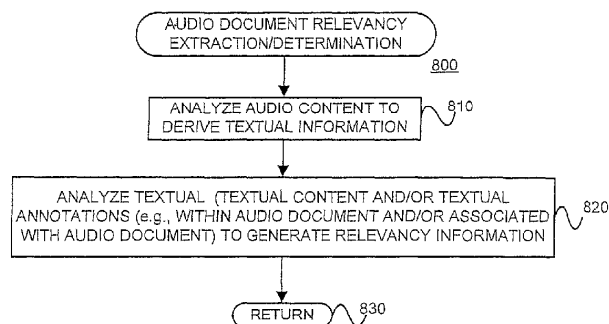
- as to applicant's entitlement to apply for and be granted a patent (Rule 4.17(ii))
- as to the applicant's entitlement to claim the priority of the earlier application (Rule 4.17(iii))

Published:

- without international search report and to be republished upon receipt of that report

[Continued on next page]

(54) Title: USING SPEECH RECOGNITION TO DETERMINE ADVERTISEMENTS RELEVANT TO AUDIO CONTENT AND/OR AUDIO CONTENT RELEVANT TO ADVERTISEMENTS



(57) Abstract: Serving advertisements with (e.g., in) audio documents may be improved by (a) accepting at least a portion of a document including audio content, (b) analyzing the audio content to determine relevancy information for the document, and (c) determining at least one advertisement relevant to the document using at least the relevancy information and serving constraints associated with advertisements. The advertisements may be scored if more than one advertisement was determined to be relevant to the document. Then, at least one of the advertisements to be served with an ad spot for the document may be determined using at least the scores. Examples of documents include radio programs, live or recorded musical works with lyrics, live or recorded dramatic works with dialog or a monolog, live or recorded talk shows, voice mail, segments of an audio conversation, etc. The audio content may be analyzed to determine relevancy information for the document by converting the audio content to textual information using speech recognition. Then, relevancy information may be determined from the textual information.

WO 2007/041370 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
31 May 2007 (31.05.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/061877 A2

(51) International Patent Classification:
G06Q 30/00 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/044738

(22) International Filing Date:
17 November 2006 (17.11.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/282,971 18 November 2005 (18.11.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
GOOGLE INC. [US/US]; 1600 Amphitheatre Parkway, Building 41, Mountain View, CA 94043 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **ZHOU, Jie** [CN/US]; 707 Continental Circle, #2021, Mountain View, CA 94040 (US). **KHOPKAR, Chirag** [IN/US]; 524 Hillside Dr. E, Seattle, WA 98112 (US). **WALKOVER,**

Asher [US/US]; 444 Ventura Ave, Apt. 12, Palo Alto, CA 94306 (US). **KAPPLER, Peter** [US/US]; 5604 Clarion Cove, Austin, TX 78746 (US). **LU, Charity, Yueh-chwen** [US/US]; 390 Juanita Way, Los Altos, CA 94022 (US).

(74) Agents: **BROWNSTONE, Daniel, R.** et al.; Fenwick & West LLP, Silicon Valley Center, 801 California Street, Mountain View, CA 94041 (US).

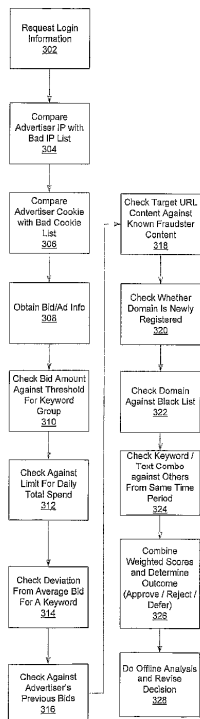
(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SI, SZ, TZ, UG, ZM,

[Continued on next page]

(54) Title: FRAUD DETECTION IN WEB-BASED ADVERTISING

(57) Abstract: Attributes of new account information and advertising campaigns for advertisers are evaluated by a fraud detection engine of a fraud system and a fraud score is augmented where fraud is suspected. The fraud detection engine evaluates the attributes of the advertising campaign, including attributes such as bid amount, maximum cost per day, average bid, and keyword selection.



WO 2007/061877 A2



US007228280B1

(12) **United States Patent**
Scherf et al.

(10) **Patent No.:** **US 7,228,280 B1**
(45) **Date of Patent:** **Jun. 5, 2007**

(54) **FINDING DATABASE MATCH FOR FILE
BASED ON FILE CHARACTERISTICS**

(75) Inventors: **Steven D. Scherf**, Fremont, CA (US);
Paul E. Quinn, Kensington, CA (US)

(73) Assignee: **Gracenote, Inc.**, Emeryville, CA (US)

(*) Notice: Subject to any disclaimer, the term of this
patent is extended or adjusted under 35
U.S.C. 154(b) by 707 days.

(21) Appl. No.: **09/621,619**

(22) Filed: **Jul. 21, 2000**

Related U.S. Application Data

(60) Continuation-in-part of application No. 09/354,164,
filed on Jul. 16, 1999, now Pat. No. 6,240,459, which
is a division of application No. 08/838,082, filed on
Apr. 15, 1997, now Pat. No. 5,987,525.

(51) **Int. Cl.**
G10L 19/00 (2006.01)

(52) **U.S. Cl.** **704/500**; 704/201; 705/26;
705/51; 705/59; 705/75; 705/76; 707/3; 707/10;
709/217; 709/232; 709/236; 715/500.1

(58) **Field of Classification Search** 704/231,
704/232, 234, 243, 236, 239, 268, 500-504,
704/201; 705/28, 26, 51, 59, 75, 76, 25;
725/22; 709/248, 217, 232, 236; 700/234;
386/46; 707/3, 10; 715/500.1
See application file for complete search history.

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

4,415,767 A * 11/1983 Gill et al. 704/243
4,450,531 A * 5/1984 Kenyon et al. 708/5

4,677,466 A * 6/1987 Lert et al. 725/22
5,250,745 A 10/1993 Tsumura
5,262,940 A * 11/1993 Sussman 705/28
5,347,083 A 9/1994 Suzuki et al.
5,510,572 A 4/1996 Hayashi et al.

(Continued)

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

EP 731 466 9/1996

(Continued)

OTHER PUBLICATIONS

Pfeiffer et al ("Automatic Audio Content Analysis", 4th ACM
International Conference on Multimedia, Feb. 1997).*

(Continued)

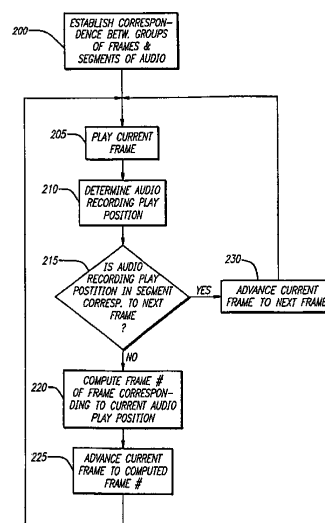
Primary Examiner—Vijay Chawan

(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Staas & Halsey LLP

(57) **ABSTRACT**

A signature array of digitally sampled audio is formed from segment(s) of the digitally sampled audio by counting the number of occurrences within the segment(s) in each of a plurality of value bands or slots, such as amplitude bands. The signature array undergoes a fuzzy comparison with signatures arrays in the database. If more than one potential match is found, a more precise comparison is made. In the case of compact discs (CDs), five second sample segments may taken from the beginning, middle and end of each track to detect, e.g., the amplitude of the digitally sampled audio on the CD. A CD signature array may be formed of approximately 2000 value bands or slots by accumulating the occurrence of signals within each slot for all of the sample segments of the CD.

48 Claims, 4 Drawing Sheets



(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
30 January 2003 (30.01.2003)

PCT

(10) International Publication Number
WO 03/009277 A3

(51) International Patent Classification⁷: **G11B 27/00**,
G06F 17/30, G10L 15/00

(21) International Application Number: PCT/US02/23101

(22) International Filing Date: 22 July 2002 (22.07.2002)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/306,911 20 July 2001 (20.07.2001) US

(71) Applicant: **GRACENOTE, INC.** [US/US]; 1625 Digital
Way, Indianapolis, IN 46278 (US).

(72) Inventors: **WELLS, Maxwell**; 6817 44th Avenue, N.E.,
Seattle, WA 98115 (US). **VENKATACHALAM, Vidya**;

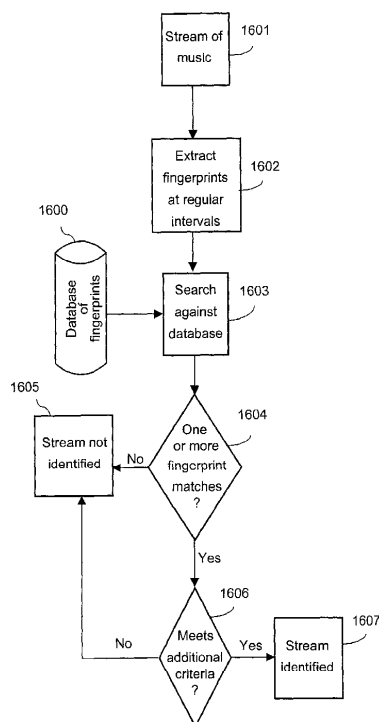
420 Bellevue Way S.E., #102, Bellevue, WA 98004 (US).
CAZZANTI, Luca; 11870 S.e., 4th Place, Apartment
1002, Bellevue, WA 98005 (US). **CHEUNG, Kwan, Fai**;
1354-5 Bellevue Way N.E., Federal Way, WA 98004 (US).
DHILLON, Navdeep; 8011 29th Avenue, N.W., Seattle,
WA 98117 (US). **SUKITTANON, Somsak**; 8511 Midvale
Avenue, N., Seattle, WA 98103 (US).

(74) Agent: **GOLLHOFER, Richard, A.**; Staas & Halsey
LLP, Suite 500, 700 Eleventh Street, N.W., Washington,
DC 20001 (US).

(81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU,
AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU,
CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH,
GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC,
LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW,
MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG,
SI, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN,
YU, ZA, ZM, ZW.

[Continued on next page]

(54) Title: AUTOMATIC IDENTIFICATION OF SOUND RECORDINGS



(57) Abstract: Copies of original sound recordings are identified by extracting features from the copy, creating a vector of those features, and comparing that vector against a database of vectors. Identification can be performed for copies of sound recordings that have been subjected to compression and other manipulation such that they are not exact replicas of the original. Computational efficiency permits many hundreds of queries to be serviced at the same time. The vectors may be less than 100 bytes, so that many millions of vectors can be stored on a portable device.

WO 03/009277 A3

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
13 February 2003 (13.02.2003)

PCT

(10) International Publication Number
WO 03/012695 A2

- (51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**
- (21) International Application Number: PCT/US02/24054
- (22) International Filing Date: 31 July 2002 (31.07.2002)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
60/308,594 31 July 2001 (31.07.2001) US
- (71) Applicant: **GRACENOTE, INC.** [US/US]; 2141 4th Street, Berkeley, CA 94710 (US).
- (72) Inventors: **ROBERTS, Dale, T.**; 15 Oak Springs Drive, San Anselmo, CA 94960 (US). **HYMAN, David**; 285 Los Altos Drive, Kensington, CA 94708 (US). **WHITE, Stephen**; 2326 McKinley Avenue, Berkeley, CA 94703 (US).
- (74) Agent: **GOLLHOFER, Richard, A.**; Staas & Halsey LLP, Suite 500, 700 Eleventh Street, N.W., Washington, DC 20001 (US).
- (81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, SK, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).
- Published:**
— without international search report and to be republished upon receipt of that report
- For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.*



WO 03/012695 A2

(54) Title: MULTIPLE STEP IDENTIFICATION OF RECORDINGS

(57) **Abstract:** Multiple information is extracted from an unknown recording and information associated therewith. Associated information includes the filename, if the recording is a computer file in, e.g., MP3 format, or table of contents (TOC) data, if the recording is on a removable medium, such as a compact disc. At least one and preferably several algorithmically determined fingerprints are extracted from the recording using one or more fingerprint extraction methods. The information extracted is compared with corresponding information in a database maintained for reference recordings. Identification starts with the most accurate and efficient method available, e.g., using a hash ID, a unique ID or text. Fingerprint matching is used to confirm other matches and validation is performed by comparing the duration of the unknown and a possibly matching reference recording.

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
31 January 2002 (31.01.2002)

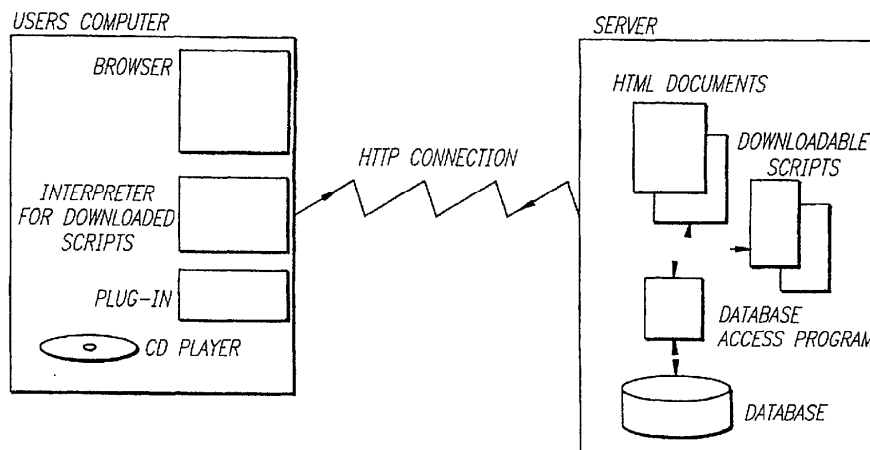
PCT

(10) International Publication Number
WO 02/008943 A3

- (51) International Patent Classification⁷: **G10H 1/00**
- (21) International Application Number: PCT/US01/22891
- (22) International Filing Date: 20 July 2001 (20.07.2001)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
09/621,619 21 July 2000 (21.07.2000) US
- (71) Applicant (for all designated States except US): **CDDB, INC.** [US/US]; 6325 Digital Way, Indianapolis, IN 46278 (US).
- (74) Agent: **SKONE, James**; Gill Jennings & Every, Broadgate House, 7 Eldon Street, London EC2M 7LH (GB).
- (81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.
- (84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).
- (72) Inventors; and
- (75) Inventors/Applicants (for US only): **SCHERF, Steven, D.** [US/US]; 6040 Mollinari Terrance, Fremont, CA 94555 (US). **QUINN, Paul, E.** [CA/US]; 41 Ardmore Road, Kensington, CA 94707 (US).
- Published:
— with international search report
- (88) Date of publication of the international search report:
25 July 2002

[Continued on next page]

(54) Title: METHOD AND SYSTEM FOR FINDING MATCH IN DATABASE RELATED TO WAVEFORMS



(57) Abstract: To determine whether there is a record in a database corresponding to a file containing a waveform, one or more segments of a digitally sampled wave form are used to form an amplitude signature of the waveform. The amplitude signature is generated by counting the number of occurrences with the segment(s) of the waveform in each of a plurality of amplitude bands or slots. The amplitude signature of the waveform undergoes a fuzzy comparison with amplitude signatures in the database. If more than one potential match is found, a more precise comparison is made. A CD amplitude signature may be formed of approximately 2000 amplitude bands or slots from the lowest amplitude to the highest amplitude of the waveform by accumulating the occurrence of signals within each amplitude slot for all of the sample segments of the CD. The amplitude signature can be used to distinguish between multiple potential matches obtained based on table of contents (TOC) data for the CD indicating the number of tracks and the length of each.

WO 02/008943 A3



US 20070106405A1

(19) **United States**

(12) **Patent Application Publication**

Cook et al.

(10) **Pub. No.: US 2007/0106405 A1**

(43) **Pub. Date: May 10, 2007**

(54) **METHOD AND SYSTEM TO PROVIDE
REFERENCE DATA FOR IDENTIFICATION
OF DIGITAL CONTENT**

(75) Inventors: **Randall E. Cook**, Kensington, CA
(US); **Timothy I. Hentzel**, San
Francisco, CA (US); **Steven D. Scherf**,
Emeryville, CA (US)

Correspondence Address:
**SCHWEGMAN, LUNDBERG, WOESSNER &
KLUTH, P.A.**
P.O. BOX 2938
MINNEAPOLIS, MN 55402 (US)

(73) Assignee: **Gracenote, Inc.**

(21) Appl. No.: **11/466,056**

(22) Filed: **Aug. 21, 2006**

Related U.S. Application Data

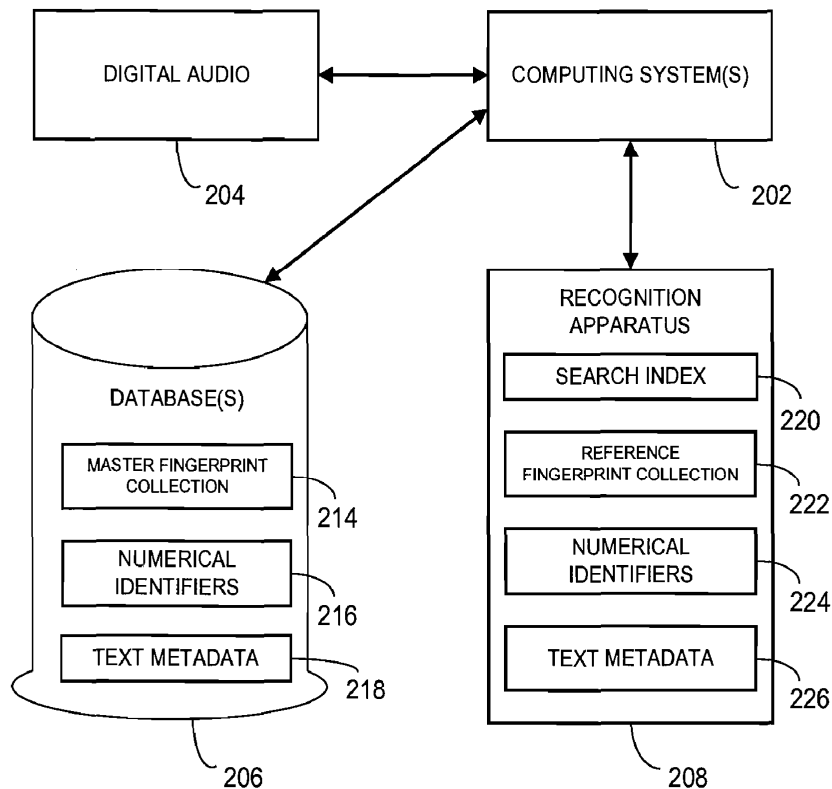
(60) Provisional application No. 60/709,543, filed on Aug.
19, 2005.

Publication Classification

(51) **Int. Cl.**
G06F 17/00 (2006.01)
(52) **U.S. Cl.** **700/94**

(57) **ABSTRACT**

Source data is accessed for a content portion of digital
content. The source data is usable to identify the content
portion. The reference data is defined for the content portion
by clustering the accessed source data. The reference data is
usable to identify the content portion.





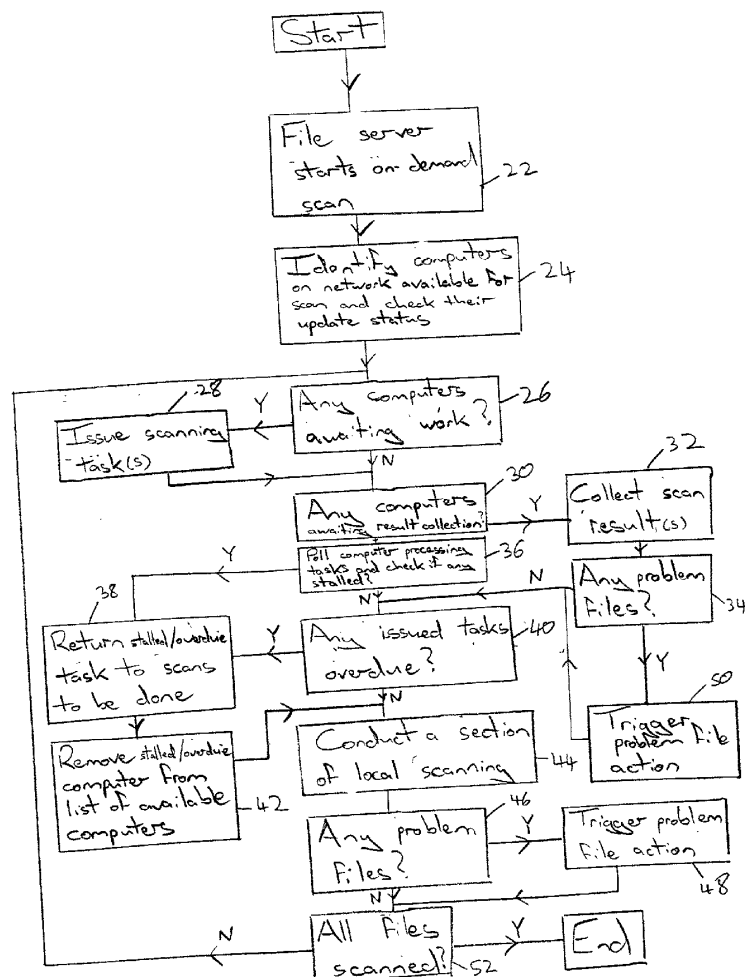
US 20020194487A1

(19) **United States**(12) **Patent Application Publication**
Grupe(10) **Pub. No.: US 2002/0194487 A1**(43) **Pub. Date: Dec. 19, 2002**(54) **SCANNING COMPUTER FILES FOR
SPECIFIED CONTENT**(52) **U.S. Cl. 713/200**(76) **Inventor: Robert Grupe, Hertfordshire (GB)**(57) **ABSTRACT**

Correspondence Address:

NIXON & VANDERHYE P.C.
1100 North Glebe Road, 8th Floor
Arlington, VA 22201 (US)(21) **Appl. No.: 09/881,058**(22) **Filed: Jun. 15, 2001****Publication Classification**(51) **Int. Cl.⁷ G06F 11/30**

Scanning for computer viruses or E-mail and data content filtering is performed using a distributed programming approach. A master computer 4 serves to divide the scanning operation into a plurality of tasks that are allocated to further computers 8, 10, 12, 14, 20. These further computers then separately perform the tasks and return the results to the master computer 4. The master computer 4 can check the update status of the further computers prior to them starting operation in order to check that they have the latest data defining the scanning to be performed.



(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
27.12.2000 Bulletin 2000/52

(51) Int Cl.7: **H04L 29/06**, H04L 9/00,
H04L 12/22

(21) Application number: **99306745.3**

(22) Date of filing: **25.08.1999**

(84) Designated Contracting States:
AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE
Designated Extension States:
AL LT LV MK RO SI

(72) Inventors:
• **Nagayama, Takashi**
Ichikawa-shi (JP)
• **Ogawa, Tohru**
Midori-ku, Yokohama-shi (JP)

(30) Priority: **23.06.1999 JP 17628999**

(74) Representative: **Calderbank, Thomas Roger et al**
MEWBURN ELLIS
York House
23 Kingsway
London WC2B 6HP (GB)

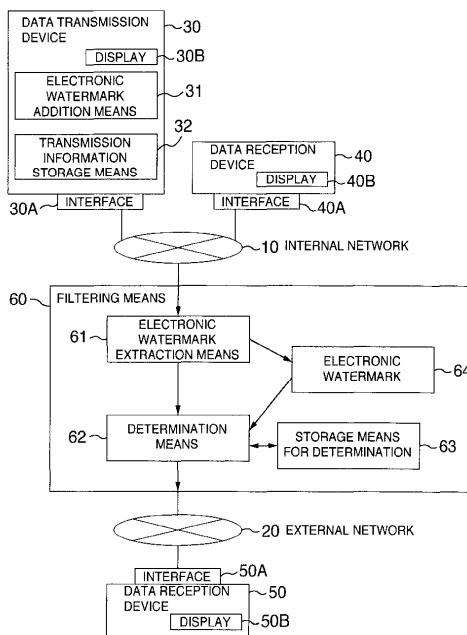
(71) Applicant: **Hitachi, Ltd.**
Chiyoda-ku, Tokyo 101 (JP)

(54) **System for filtering data utilizing electronic watermark**

(57) A filtering device (60) for connecting an internal network (10) with an external network (20) has a determination unit (62) for determining whether a data transfer is enabled or disabled. When data is transferred be-

tween the two networks (10, 20), the determination unit (62) determines whether or not the data transfer satisfies conditions defined by the contents of an electronic watermark (64) included in the data. The data transfer is enabled when it satisfies the conditions.

FIG.1



(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
10 February 2005 (10.02.2005)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2005/013056 A2

(51) International Patent Classification⁷: **G06F**
(21) International Application Number:
PCT/US2004/023820
(22) International Filing Date: 23 July 2004 (23.07.2004)
(25) Filing Language: English
(26) Publication Language: English
(30) Priority Data:
10/627,002 25 July 2003 (25.07.2003) US

(71) Applicant (for all designated States except US): **HOME BOX OFFICE, INC.** [US/US]; 1100 Avenue of the Americas, New York, NY 10036 (US).

(72) Inventors; and
(75) Inventors/Applicants (for US only): **GABRIEL, Michael** [US/US]; 18-B Weaver's Hill, Greenwich, CT 06831 (US). **PROBST, Bruce, E.** [US/US]; 66 East Mouny Airy Road, Croton On Hudson, NY 10520 (US). **DIBARTOLOMEO, Jeffrey** [US/US]; 204 Fox Court, Merrick, NY 11566 (US).

(74) Agents: **FLOCK, John** et al.; Kenyon & Kenyon, One Broadway, New York, NY 10004 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— without international search report and to be republished upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.



WO 2005/013056 A2

(54) Title: CONTENT ACCESS CONTROL

(57) **Abstract:** The control of access to content via a player system accessible by a plurality of users is described. A default profile is provided including filtering criteria, the filtering criteria describing at least one of characteristic of content permitted for all of the plurality of users and a characteristic of content prohibited for all of the plurality of users. Metadata associated with a selected content and the filtering criteria are compared, and access to the content is permitted or denied based on the comparison. Also, content is selected, the selected content having metadata linked thereto via a pointer. The metadata and filtering criteria are compared, the filtering criteria describing characteristics of at least one of permitted or prohibited content. Access to the content is permitted or denied based on the comparison.

(12) 按照专利合作条约所公布的国际申请

(19) 世界知识产权组织
国际局



(43) 国际公布日
2008 年 1 月 24 日 (24.01.2008)

PCT

(10) 国际公布号
WO 2008/009224 A1

(51) 国际专利分类号:
H04L 12/24 (2006.01)

(21) 国际申请号: PCT/CN2007/070056

(22) 国际申请日: 2007 年 5 月 28 日 (28.05.2007)

(25) 申请语言: 中文

(26) 公布语言: 中文

(30) 优先权:
200610100874.X
2006 年 7 月 11 日 (11.07.2006) CN
200610138277.6
2006 年 11 月 10 日 (10.11.2006) CN

(71) 申请人 (对除美国外的所有指定国): 华为技术有限公司 (HUAWEI TECHNOLOGIES CO., LTD.)
[CN/CN]; 中国广东省深圳市龙岗区坂田华为总部办公楼, Guangdong 518129 (CN)。

(72) 发明人: 及

(75) 发明人/申请人 (仅对美国): 赵琴 (ZHAO, Qin)
[CN/CN]; 中国广东省深圳市龙岗区坂田华为总部办公楼, Guangdong 518129 (CN)。朱永胜 (ZHU, Yongsheng) [CN/CN]; 中国广东省深圳市龙岗区坂田华为总部办公楼, Guangdong 518129 (CN)。

(74) 代理人: 北京德琦知识产权代理有限公司等 (DEQI INTELLECTUAL PROPERTY LAW CORPORATION et al.); 中国北京市海淀区知春路 1 号学院国际大厦 7 层, Beijing 100083 (CN)。

(81) 指定国 (除另有指明, 要求每一种可提供的国家保护): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW。

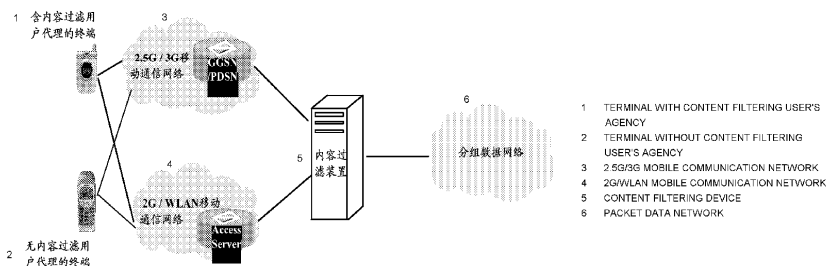
(84) 指定国 (除另有指明, 要求每一种可提供的地区保护): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), 欧亚 (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), 欧洲 (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG)。

本国际公布:
— 包括国际检索报告。

[见续页]

(54) Title: A CONTENT FILTERING SYSTEM, DEVICE AND METHOD

(54) 发明名称: 内容过滤系统、装置及方法



(57) Abstract: A content filtering system, device and method are provided by the present invention, wherein the said content filtering device includes a content filtering server for receiving the message with content to be filtered, filtering the content to be filtered and outputting the filtering result. The said content filtering system includes the said content filtering device and a message reception side or a content filtering request side. The said content filtering method includes: the content filtering device filters the content to be filtered which is transmitted to the message reception side or from the content filtering request side, and transmits the filtering result to the message reception side or the content filtering request side. The embodiment of the present invention provides concentrative filtering to different services and can satisfy the various content filtering demands of various users.

[见续页]

WO 2008/009224 A1



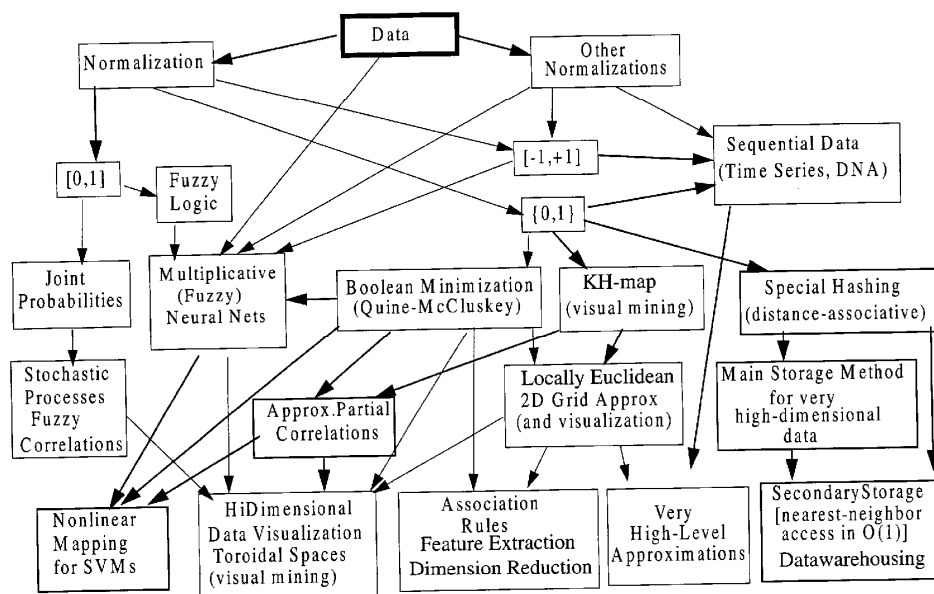
US 20030065632A1

(19) **United States**(12) **Patent Application Publication**
Hubey(10) **Pub. No.: US 2003/0065632 A1**(43) **Pub. Date: Apr. 3, 2003**(54) **SCALABLE, PARALLELIZABLE, FUZZY LOGIC, BOOLEAN ALGEBRA, AND MULTIPLICATIVE NEURAL NETWORK BASED CLASSIFIER, DATAMINING, ASSOCIATION RULE FINDER AND VISUALIZATION SOFTWARE TOOL****Publication Classification**(51) **Int. Cl.⁷ G06F 15/18**(52) **U.S. Cl. 706/15**(57) **ABSTRACT**(76) **Inventor: Haci-Murat Hubey, Fort Lee, NJ (US)**

Correspondence Address:

H. M. HUBEY**APT. 14R****2100 LINWOOD AVE****FORT LEE, NJ 07024 (US)**(21) **Appl. No.: 10/158,526**(22) **Filed: May 30, 2002****Related U.S. Application Data**(60) **Provisional application No. 60/294,314, filed on May 30, 2001.**

A method is disclosed for computing clusters, relationships amongst clusters, and association rules from data at various levels of significance. First the clusters are found via a dual-approximation method followed by Boolean minimization. Then a customized multiplicative neural network which uses a special kind of fuzzy logic is constructed from the association rules. This particular fuzzy-logic shows how make arithmetic equal to fuzzy-logic. Other types of fuzzy logics appropriate for this datamining tool are described. This particular method of clustering is multiplicative, resembling "dimensional analysis" of physics and engineering in contrast to the linear methods such as principal component analysis (PCA). The complete set of association rules is constructed from the data automatically. Then 2-dimensional and 3-dimensional visualization and visual-datamining tools are constructed.





US 20030131098A1

(19) **United States**

(12) **Patent Application Publication**
Huntington et al.

(10) **Pub. No.: US 2003/0131098 A1**

(43) **Pub. Date: Jul. 10, 2003**

(54) **NETWORK DATA RETRIEVAL AND FILTER
SYSTEMS AND METHODS**

sional application No. 60/311,142, filed on Aug. 9,
2001.

(76) Inventors: **Stephen G. Huntington**, Roy, UT
(US); **Stanley P. Covington**, Orem, UT
(US); **John Darren Major**, Pleasant
Grove, UT (US); **Bevan S. Rowley**,
Lehi, UT (US)

Publication Classification

(51) **Int. Cl.⁷ G06F 15/173; G06F 15/16**
(52) **U.S. Cl. 709/224; 709/236**

Correspondence Address:
**SILICON VALLEY INTELLECTUAL
PROPERTY GROUP**
P.O. BOX 721120
SAN JOSE, CA 95172-1120 (US)

(57) **ABSTRACT**

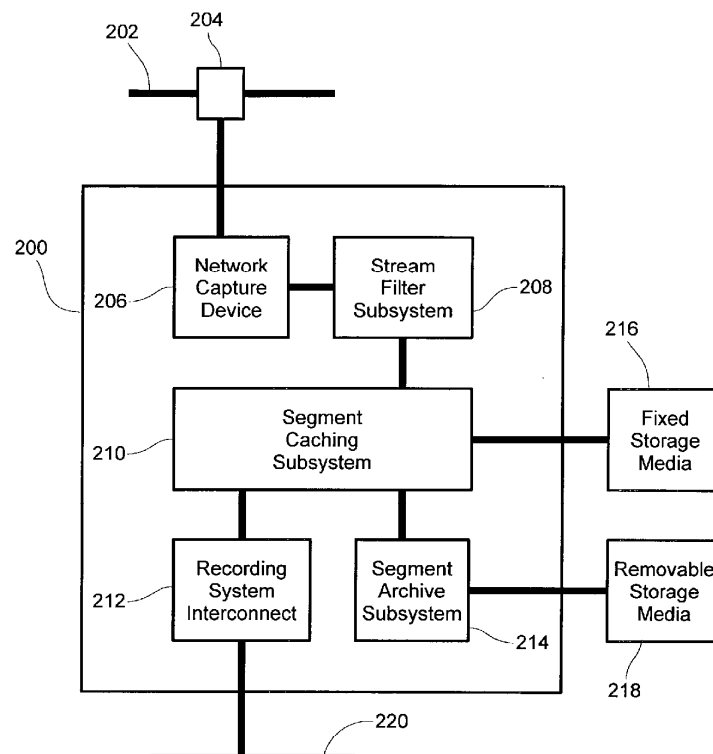
Included in the invention are systems and methods of full time recording network traffic to a hierarchical data storage. Also included in the invention are systems and methods of retrieval of recorded network traffic from a hierarchically organized network data repository. Additionally included in the invention are systems and methods of efficiently filtering data in a hierarchically organized network data repository. Systems and methods of displaying recorded network data utilizing the retrieval systems are also included in the invention. Further included in the invention are systems and methods of providing sliding time window selection user interfaces. Detailed information on various example embodiments of the inventions are provided in the Detailed Description below, and the inventions are defined by the appended claims.

(21) Appl. No.: **10/199,451**

(22) Filed: **Jul. 17, 2002**

Related U.S. Application Data

(60) Provisional application No. 60/306,107, filed on Jul. 17, 2001. Provisional application No. 60/306,056, filed on Jul. 17, 2001. Provisional application No. 60/306,106, filed on Jul. 17, 2001. Provisional application No. 60/306,792, filed on Jul. 20, 2001. Provi-





US 20070011321A1

(19) **United States**

(12) **Patent Application Publication**
Huntington et al.

(10) **Pub. No.: US 2007/0011321 A1**

(43) **Pub. Date: Jan. 11, 2007**

(54) **NETWORK DATA RETRIEVAL AND FILTER
SYSTEMS AND METHODS**

Publication Classification

(76) Inventors: **Stephen G. Huntington**, Roy, UT
(US); **Stanley P. Covington**, Orem, UT
(US); **John Darren Major**, Pleasant
Grove, UT (US); **Bevan S. Rowley**,
Lehi, UT (US)

(51) **Int. Cl.**

G06F 15/173 (2006.01)

H04B 7/204 (2006.01)

(52) **U.S. Cl.** **709/224; 370/325**

Correspondence Address:

Zilka-Kotab, PC

P.O. BOX 721120

SAN JOSE, CA 95172-1120 (US)

(21) Appl. No.: **11/531,990**

(22) Filed: **Sep. 14, 2006**

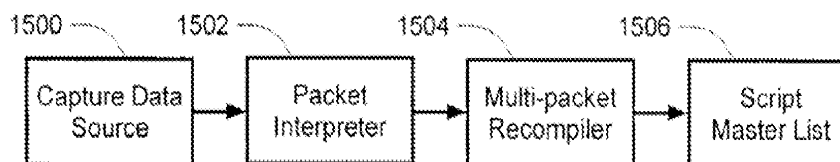
Related U.S. Application Data

(62) Division of application No. 10/199,451, filed on Jul.
17, 2002.

(60) Provisional application No. 60/306,056, filed on Jul.
17, 2001. Provisional application No. 60/306,106,
filed on Jul. 17, 2001. Provisional application No.
60/306,792, filed on Jul. 20, 2001. Provisional appli-
cation No. 60/311,142, filed on Aug. 9, 2001.

(57) **ABSTRACT**

Included in the invention are systems and methods of full time recording network traffic to a hierarchical data storage. Also included in the invention are systems and methods of retrieval of recorded network traffic from a hierarchically organized network data repository. Additionally included in the invention are systems and methods of efficiently filtering data in a hierarchically organized network data repository. Systems and method of displaying recorded network data utilizing the retrieval systems are also included in the invention. Further included in the invention are systems and methods of providing sliding time window selection user interfaces. Detailed information on various example embodiments of the inventions are provided in the Detailed Description below, and the inventions are defined by the appended claims.





(19)

Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11)

EP 1 079 315 A2

(12)

EUROPEAN PATENT APPLICATION

(43) Date of publication:
28.02.2001 Bulletin 2001/09

(51) Int Cl.7: **G06F 17/30, G06F 17/22,
G06F 17/28**

(21) Application number: **00307027.3**

(22) Date of filing: **16.08.2000**

(84) Designated Contracting States:
**AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE**
Designated Extension States:
AL LT LV MK RO SI

(30) Priority: **26.08.1999 US 383742**

(71) Applicant: **International Business Machines
Corporation**
Armonk, NY 10504 (US)

(72) Inventors:
• **Dutta, Rabindranath,**
c/o IBM United Kingdom Ltd.
Winchester, Hampshire SO21 2JN (GB)
• **Lita, Christian, c/o IBM United Kingdom Ltd.**
Winchester, Hampshire SO21 2JN (GB)
• **Rodriguez, Jeffrey Edward**
Winchester, Hampshire SO21 2JN (GB)

(74) Representative: **Zerbi, Guido Maria**
Intellectual Property Department,
IBM United Kingdom Ltd.,
Hursley Park
Winchester, Hampshire SO21 2JN (GB)

(54) **System and method for incorporating semantic characteristics into the format-driven syntactic document transcoding framework**

(57) Initially, a client requests a specific document and provides the preferences, including readability level preferences of the document, locale preferences, content filtering instructions preferences, governmental regulations preferences, natural language preferences, and document syntactic format preferences. The transcoding proxy requests and receives the document from the origin server, with the document having origin semantic characteristics. The document from the origin server has an origin readability level and origin locale, is conformant with origin content filtering instructions and origin governmental regulations, and is in origin natural language and in origin document syntactic format. Using the client semantics preferences, the transcoding proxy revises the document in a sequential or parallel fashion. The origin semantics characteristics of the document are, thus, revised to the semantic preferences specified by the client.

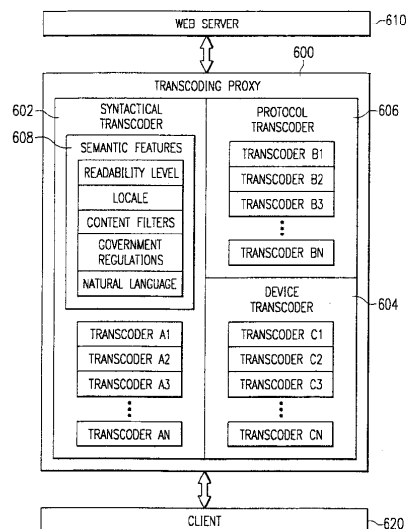


FIG. 6



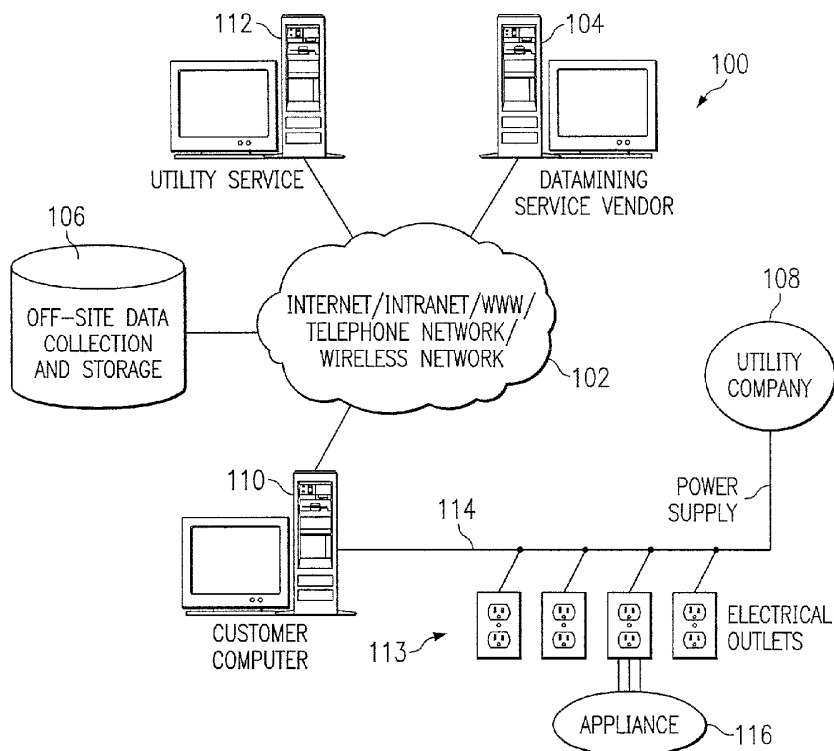
US 20020120369A1

(19) **United States**(12) **Patent Application Publication****Boies et al.**(10) **Pub. No.: US 2002/0120369 A1**(43) **Pub. Date: Aug. 29, 2002**(54) **SYSTEM AND METHOD TO MONITOR
DATAMINING POWER USAGE****Publication Classification**(51) **Int. Cl.⁷** **G05D 3/12**; G05D 5/00;
G05D 9/00; G05D 17/00;
G05D 11/00; G06F 17/60(52) **U.S. Cl.** **700/291**; 705/7; 705/8; 700/290(57) **ABSTRACT**

The present invention provides a system and method for a datamining service vendor to provide subscribing power customers with electrical consumption data services. The system and method provide a mechanism by which electrical consumption is measured at the point of consumption over incremental periods of time. Customers can subscribe to a datamining service vendor which monitors and collects customer electrical consumption data at each addressed location within the customer's electrical network and provides the customer with a detailed report of power consumption statistics and trends. This allows the customer to make informed consumption choices resulting in cost savings to the customer and conservation of power generation resources.

(75) Inventors: **Stephen J. Boies**, Mahopac, NY (US);
Samuel H. Dinkin, Austin, TX (US);
David Perry Greene, Ossining, NY
(US); **Paul Andrew Moskowitz**,
Yorktown Heights, NY (US); **Philip
Shi-Lung Yu**, Chappaqua, NY (US)

Correspondence Address:

Duke W. Yee**Carstens, Yee & Cahoon, LLP****P.O. Box 802334****Dallas, TX 75380 (US)**(73) Assignee: **International Business Machines Cor-
poration**, Armonk, NY (US)(21) Appl. No.: **09/788,854**(22) Filed: **Feb. 20, 2001**

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
5 October 2006 (05.10.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/104747 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 13/28 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/010038

(22) International Filing Date: 17 March 2006 (17.03.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/093,130 29 March 2005 (29.03.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US): **INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES CORPORATION** [US/US]; New Orchard Road, Armonk, NY 10504 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **BLUMRICH, Matthias A.** [US/US]; 76 Florida Hill Road, Ridgefield, CT 06877 (US). **GARA, Alan G.** [US/US]; 38 Marion Avenue, Mount Kisco, NY 10549 (US). **SALAPURA, Valentina** [AT/US]; 31 Brook Lane, Chappaqua, NY 10514 (US).

(74) Agent: **GROLZ, Edward W.**; Scully, Scott, Murphy & Presser, 400 Garden City Plaza, Garden City, NY 11530 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

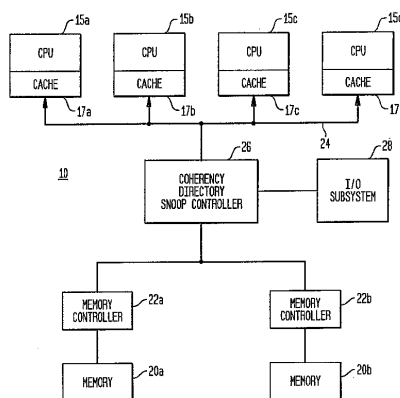
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Declarations under Rule 4.17:

- as to applicant's entitlement to apply for and be granted a patent (Rule 4.17(ii))
- as to the applicant's entitlement to claim the priority of the earlier application (Rule 4.17(iii))

[Continued on next page]

(54) Title: METHOD AND APPARATUS FOR FILTERING SNOOP REQUESTS USING STREAM REGISTERS

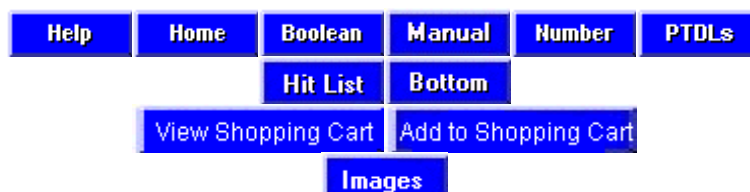


(57) Abstract: A method and apparatus for supporting cache coherency in a multiprocessor computing environment having multiple processing units, each processing unit having a local cache memory associated therewith. A snoop filter device is associated with each processing unit and includes at least one snoop filter primitive implementing filtering method based on usage of stream registers sets and associated stream register comparison logic. From the plurality of stream registers sets, at least one stream register set is active, and at least one stream register set is labeled historic at any point in time. In addition, the snoop filter block is operatively coupled with cache wrap detection logic whereby the content of the active stream register set is switched into a historic stream register set upon the cache wrap condition detection, and the content of at least one active stream register set is reset. Each filter primitive implements stream register comparison logic that determines whether a received snoop request is to be forwarded to the processor or discarded.

WO 2006/104747 A2

US PATENT & TRADEMARK OFFICE

PATENT APPLICATION FULL TEXT AND IMAGE DATABASE



(1 of 1)

United States Patent Application

20060083429

Kind Code

A1

Joly; Alexis

April 20, 2006

Search of similar features representing objects in a large reference database

Abstract

This invention is a method dedicated to pseudo-invariant features retrieval and, more particularly, applied to content-based copy identification. The range of a query is computed during the search according to deviation statistics between original and observed features. This approximate search range is directly mapped onto a Hilbert's space-filling curve allowing an efficient access to the database. Such a method is sublinear in database size and does not suffer from dimensionality problems.

Inventors: **Joly; Alexis; (Paris, FR)**

Correspondence **IP GROUP OF DLA PIPER RUDNICK GRAY CARY US LLP**
Name and **1650 MARKET ST**
Address: **SUITE 4900**
PHILADELPHIA
PA
19103
US

Assignee Name **Institut National de l'Audiovisuel - INA, an organization of France**
and Adress: **Bry-sur-Marne Cedex**
FR

Serial No.: **968624**

Series Code: **10**

Filed: **October 19, 2004**

U.S. Current Class: **382/228; 382/190; 382/305; 707/E17.028; 707/E17.031**

U.S. Class at Publication: **382/228; 382/190; 382/305**

Intern'l Class: **G06K 9/62 20060101 G06K009/62; G06K 9/46 20060101**
G06K009/46; G06K 9/54 20060101 G06K009/54



(19)

Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11)

EP 0 893 920 A2

(12)

EUROPEAN PATENT APPLICATION

(43) Date of publication:
27.01.1999 Bulletin 1999/04

(51) Int Cl.⁶: **H04N 7/16**(21) Application number: **98305844.7**(22) Date of filing: **22.07.1998**

(84) Designated Contracting States:
**AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE**
Designated Extension States:
AL LT LV MK RO SI

(30) Priority: **22.07.1997 US 898220**

(71) Applicant: **International Business Machines
Corporation**
Armonk, N.Y. 10504 (US)

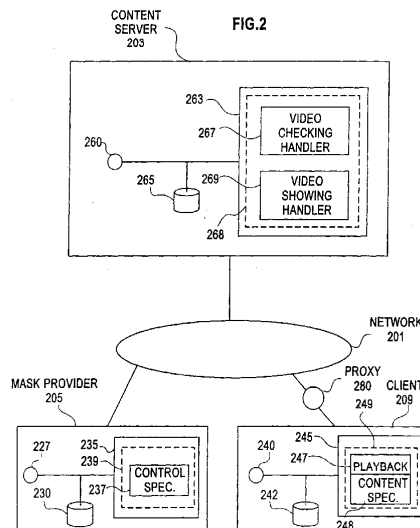
(72) Inventors:
• **Malkin, Peter Kenneth**
Ardsley, New York 10502 (US)

- **Schloss, Robert Jeffrey**
Briarcliff Manor, New York 10510 (US)
- **Snible, Edward Charles**
New York 10011 (US)
- **Willebeek-Lemair, Marc Hubert**
Yorktown Heights, New York 10598 (US)
- **Yu, Philip Shi-Lung**
Chappaqua, New York 10514 (US)

(74) Representative: **Jennings, Michael John**
IBM United Kingdom Limited,
Intellectual Property Department,
Hursley Park
Winchester, Hampshire SO21 2JN (GB)

(54) **System for the dynamic modification of the content of a multimedia data stream**

(57) A method and system for manipulating or modifying identifiable objects in a standard broadcast or Internet-based multimedia stream according to a control specification and a content specification. Viewers and/or organizations can independently specify acceptable levels of content on multiple dimensions to satisfy the content specification while minimizing the filtering or blocking to the viewers. A fuzz ball control specification is provided for masking some portion of a video frame. Several fuzz ball specifications can be overlaid to address multidimensional content specifications or rating systems. The manipulation of the multimedia stream can take place at the client (set-top box or computer), intermediate node, the content server or a combination thereof. Proxy servers can modify content specifications for outgoing requests, enabling organizations to specify intranet-wide policies. Multicasting can be supported by using a single stream delivered to multiple clients, each modifying the video using a different specification. The specification to facilitate modification can be done at different granularity levels: the video, a group of frames, or individual frame level and can also be time-based. Various protocols can be used to provide the content and/or control specification, including the VBI of a standard broadcast, PICS, RTSP and MPEG protocols.

**EP 0 893 920 A2**

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
15 January 2004 (15.01.2004)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2004/006063 A2

(51) International Patent Classification⁷: **G06F**
(21) International Application Number:
PCT/US2003/021242
(22) International Filing Date: 2 July 2003 (02.07.2003)
(25) Filing Language: English
(26) Publication Language: English
(30) Priority Data:
10,187,540 2 July 2002 (02.07.2002) US
(71) Applicant: **IP CO., LLC** [US/US]; 80 South Highland
Avenue, Ossining, NY 10562 (US).
(72) Inventor: **GEE, James, D.**; 2969 Worley Chapel Drive,
Trenton, GA 30752 (US).
(74) Agent: **RANFT, Donald, J.**; Collen IP, 80 South Highland
Avenue, Ossining, NY 10562 (US).

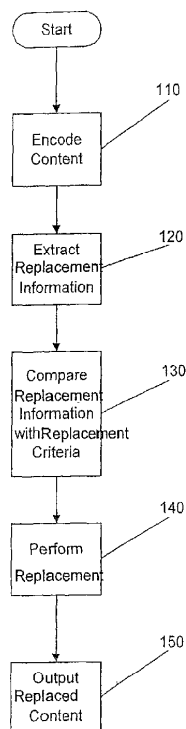
(81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU,
AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU,
CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH,
GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC,
LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW,
MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC,
SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA,
UG, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
(84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM,
KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW),
Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE,
ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO,
SE, SI, SK, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM,
GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— without international search report and to be republished
upon receipt of that report

[Continued on next page]

(54) Title: SYSTEM, METHOD, AND COMPUTER PROGRAM FOR SELECTIVE FILTERING OF OBJECTIONABLE CONTENT FROM A PROGRAM



(57) Abstract: A system, method, and computer program product is provided for the selective filtering of objectionable content from a program. The selective filtering of objectionable content from a program is accomplished by applying an encoding process and a decoding process to the audio and/or video signal of the program. The encoding process includes marking potentially objectionable material in the program with filtering information that identifies the type (e.g., audio, violent content, sexual content, etc.) and intensity level (e.g., mild, graphic, extreme, etc.) of the potentially objectionable material using filter codes. The decoding process includes comparing, during the presentation of the program to the user and prior to outputting the audio or displaying the video, the filtering information to filter criteria, which includes user supplied filter settings, to determine whether filtering of the potentially objectionable content (i.e., audio and/or video) should be performed. If filtering is to be performed, the objectionable content in the program is filtered according to the filtering information which, in the preferred embodiment, identifies the start and duration of the filtering and, for filtering of the video of the program, also identifies the display area of the video to be blocked.

WO 2004/006063 A2

①⑨ RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
INSTITUT NATIONAL
DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE
PARIS

①① N° de publication : **2 893 731**
(à n'utiliser que pour les
commandes de reproduction)

②① N° d'enregistrement national : **05 11885**

⑤① Int Cl⁸ : G 06 F 17/30 (2006.01), G 06 F 1/00, 21/00

①②

DEMANDE DE BREVET D'INVENTION

A1

②② Date de dépôt : 24.11.05.

③③ Priorité :

④③ Date de mise à la disposition du public de la
demande : 25.05.07 Bulletin 07/21.

⑤⑥ Liste des documents cités dans le rapport de
recherche préliminaire : *Se reporter à la fin du
présent fascicule*

⑥① Références à d'autres documents nationaux
apparentés :

⑦① Demandeur(s) : ISSARD BERTRAND — FR.

⑦② Inventeur(s) : ISSARD BERTRAND.

⑦③ Titulaire(s) :

⑦④ Mandataire(s) :

⑤④ METHODE ET SYSTEME DE CONTROLE D'ACCES AUX CONTENUS MULTIMEDIA ET DE FILTRAGE DES
MESSAGES DE SOLlicitATION.

⑤⑦ Aujourd'hui le contrôle d'accès aux contenus multimé-
dia est rendu extrêmement difficile car il n'existe pas de
point focal par lequel passerait l'ensemble des transactions
permettant ainsi un contrôle. L'objet de l'invention est une
méthode et un système permettant le contrôle d'accès aux
contenus multimédia et de filtrage des messages de solli-
citation. L'ensemble des identifiants techniques de communi-
cation des utilisateurs sont déclarés dans le système avec
un niveau d'autorisation d'accès à des types de contenus. A
chaque consultation, les serveurs de contenus multimédia
effectuent une requête auprès du système qui leur répond
le niveau d'autorisation ou l'autorisation/refus d'accès au
contenu. En fonction de cette réponse le serveur de conte-
nus multimédia délivre ou non le contenu demandé par l'uti-
lisateur. Le système est alimenté et mis à jour par les
fournisseurs de services, des tiers de confiance et/ou direc-
tement par les utilisateurs. Le système permet de filtrer des
fichiers de messages de sollicitation, les identifiants des uti-
lisateur qui ne souhaitent pas être sollicités indépendam-
ment du contenu, et les utilisateurs qui souhaitent être
sollicités mais ne sont pas autorisé à avoir accès au type de
contenu et au niveau de contenu de la sollicitation. Avant
chaque envoi de messages le solliciteur envoie le fichier

des identifiants 5 qu'il veut solliciter ainsi que le type de con-
tenu qu'il veut associer et le niveau de ce contenu, le systè-
me de contrôle lui retourne alors deux fichiers: un fichier des
identifiants à ne pas solliciter et un fichier d'identifiants qui
peuvent être sollicités. Les principales applications de l'in-
vention, sans que cette liste limite la portée de l'invention,
sont: le contrôle parental, la protection des mineurs vis à vis
de contenus et de sollicitations inappropriés, la lutte contre
les messages commerciaux non sollicités (SPAM).

FR 2 893 731 - A1



(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
25 October 2007 (25.10.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/120963 A2

- (51) International Patent Classification:
H04N 7/16 (2006.01) **G06F 17/00** (2006.01)
- (21) International Application Number:
PCT/US2007/061330
- (22) International Filing Date: 30 January 2007 (30.01.2007)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
60/763,525 30 January 2006 (30.01.2006) US
60/785,547 24 March 2006 (24.03.2006) US
11/669,138 30 January 2007 (30.01.2007) US

AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

- (71) Applicants and
(72) Inventors: **JARMAN, Matthew T.** [US/US]; 3830 South 300 West, Salt Lake City, UT 84109 (US). **VENN, Christopher E. G.** [US/US]; 28744 N. Haskell Canyon Road, Santa Clarita, CA 91390 (US). **IVERSON, Brent L.** [US/US]; 536 South 1430 West, Lehi, UT 84043 (US).

- (74) Agents: **DURBIN, Gregory P.** et al.; 370 Seventeenth Street, Suite 4700, Denver, Colorado 80202 (US).

- (81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,

- (84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Declaration under Rule 4.17:

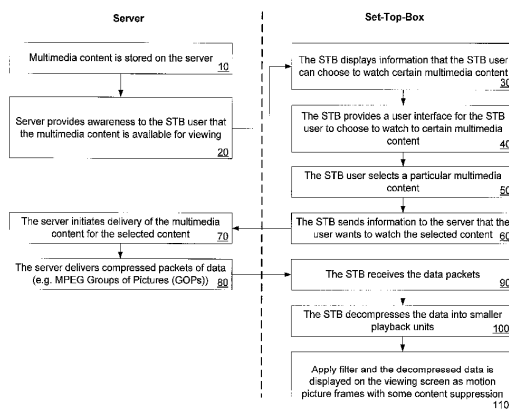
— as to the identity of the inventor (Rule 4.17(i))

Published:

— without international search report and to be republished upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

- (54) Title: SYNCHRONIZING FILTER METADATA WITH A MULTIMEDIA PRESENTATION



- (57) Abstract: A method, system and apparatus for applying and synchronizing filter information with a multimedia presentation, such as a movie provided in a video-on-demand context, to suppress objectionable content. In one example, filter information, which includes an indicia of a portion of the multimedia presentation including objectionable content and a type of suppression action, is provided on either a set-top-box or a video-on-demand server. A user selects a particular video-on-demand presentation, and the selection is transmitted to the set-top-box. Filtering may take place at the set-top-box side such that the complete video-on-demand movie is transmitted to the set-top box and then content suppression, such as skipping, muting, cropping, and blurring, takes place at the set-top-box. Alternatively, some or all suppression may take place at the server such that some or all of the objectionable content is not transmitted to the set-top-box. Additionally, whether in a video-on-demand, DVD, or other environment it may be necessary to synchronize filter with the multimedia content so that the proper objectionable content is suppressed.

WO 2007/120963 A2

PCTWORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION
International Bureau

INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(51) International Patent Classification ⁶ : G06F 13/00, 13/38, 17/00, 17/16, 17/21	A1	(11) International Publication Number: WO 00/26795 (43) International Publication Date: 11 May 2000 (11.05.00)
(21) International Application Number: PCT/US99/24359 (22) International Filing Date: 18 October 1999 (18.10.99) (30) Priority Data: 09/183,871 30 October 1998 (30.10.98) US (71) Applicant: JUSTSYSTEM PITTSBURGH RESEARCH CENTER, INC. [US/US]; 4616 Henry Street, Pittsburgh, PA 15213 (US). (72) Inventors: KANTROWITZ, Mark; 5503 Covode Street, Pittsburgh, PA 15217 (US). MCCALLUM, Andrew; 6623 Dalzell Place, Pittsburgh, PA 15217 (US). BERNSTEIN, Evan; 10 Lancaster Road, Freehold, NJ 07728 (US). (74) Agents: BYRNE, Richard, L. et al.; Webb Ziesenheim Logsdon Orkin & Hanson, P.C., 700 Koppers Building, 436 Seventh Avenue, Pittsburgh, PA 15219-1818 (US).		(81) Designated States: AE, AL, AM, AT, AT (Utility model), AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, CZ (Utility model), DE, DE (Utility model), DK, DK (Utility model), DM, EE, EE (Utility model), ES, FI, FI (Utility model), GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SK (Utility model), SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZW, ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG). Published <i>With international search report.</i>
(54) Title: METHOD FOR CONTENT-BASED FILTERING OF MESSAGES BY ANALYZING TERM CHARACTERISTICS WITHIN A MESSAGE (57) Abstract A computer implemented method for document classification or filtering of junk messages comprises the steps of computing the sum of the product of the frequency of occurrence with an assigned term weight for every term from a term lexicon that also appears in the message, normalizing the resulting sum by dividing the result by the total number of words (or the number of unique words) in the document and assigning a score to the document based on the normalized sum.		



INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(51) International Patent Classification ⁷ : G10L 15/08, G06F 17/30, G10L 15/14	A1	(11) International Publication Number: WO 00/45375 (43) International Publication Date: 3 August 2000 (03.08.00)
(21) International Application Number: PCT/SG99/00006 (22) International Filing Date: 27 January 1999 (27.01.99) (71) Applicant (for all designated States except US): KENT RIDGE DIGITAL LABS [SG/SG]; 21 Heng Mui Keng Terrace, Singapore 119613 (SG). (72) Inventors; and (75) Inventors/Applicants (for US only): LI, Haizhou [CN/SG]; Building 413 Pandan Gardens #11-132, Singapore 600413 (SG). WU, Jiankang [CN/SG]; Blk 51, Teban Gardens Road #06-565, Singapore 6000051 (SG). NARASIMHALU, A., Desai [IN/SG]; 103 Clementi Road #03-01, Kent Vale, Singapore 129788 (SG). (74) Agent: SPRUSON & FERGUSON PTE LTD.; 51 Bras Basah Road, #02-03 Plaza By The Park, Singapore 189554 (SG).		(81) Designated States: GB, SG, US. Published <i>With international search report. Before the expiration of the time limit for amending the claims and to be republished in the event of the receipt of amendments.</i>
(54) Title: METHOD AND APPARATUS FOR VOICE ANNOTATION AND RETRIEVAL OF MULTIMEDIA DATA <pre> graph LR 410((Digital Media Content)) --> 420[Annotation Apparatus] 412((Customized Vocabulary & BNF Grammar)) --> 420 420 --> 422((Annotated Content)) 422 --> 430[Indexing Apparatus] 430 --> 432((Indexed Content)) 400 --> 422 </pre> (57) Abstract A method, an apparatus, a computer program product and a system for voice annotating and retrieving digital media content are disclosed. An annotation module (420) post annotates digital media data (410), including audio, image and/or video data, with speech. A word lattice (222) can be created from speech annotation (210) dependent upon acoustic and/or linguistic knowledge. An indexing module (430) then indexes the speech-annotated data (422). The word lattice (222) is reverse indexed (230), and content addressing (240) is applied to produce the indexed data (432, 242). A speech query (474, 310) can be generated as input to a retrieval module (480) for retrieving a segment of the indexed digital media data (432). The speech query (474, 310) is converted into a word lattice (322), and a shortlist (344) is produced from it (322) by confidence filtering (330). The shortlist (344) is input to a lattice search engine (350) to search the indexed content (342) to obtain the search result (352).		

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
24 July 2003 (24.07.2003)

PCT

(10) International Publication Number
WO 03/061216 A1

(51) International Patent Classification⁷: **H04L 12/56**,
29/06

(74) Agent: **GROENENDAAL, Antonius, W., M.**; Interna-
tionaal Octrooibureau B.V., Prof. Holstlaan 6, NL-5656
AA Eindhoven (NL).

(21) International Application Number: PCT/IB02/05501

(22) International Filing Date:
12 December 2002 (12.12.2002)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
02250350.2 18 January 2002 (18.01.2002) EP

(71) Applicant (*for all designated States except US*): **KONIN-
KLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.** [NL/NL];
Groenewoudseweg 1, NL-5621 BA Eindhoven (NL).

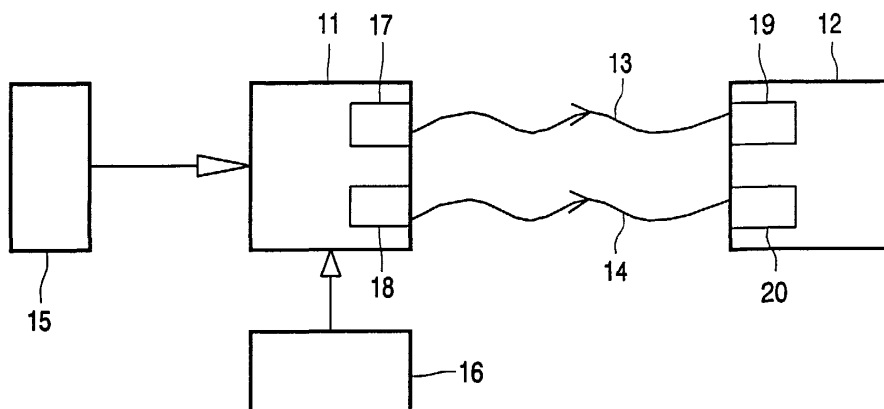
(81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU,
AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU,
CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH,
GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC,
LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW,
MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE,
SG, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ,
VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM,
KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW),
Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE,
ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, SI, SK,
TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ,
GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:
— with international search report

*For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.*

(54) Title: SYSTEM FOR TRANSFERRING AND FILTERING VIDEO CONTENT DATA



(57) Abstract: Mobile devices are becoming multimedia terminals which can send and receive video as well as audio and text messages. A sender 11 can transfer content data 13 to a receiver 12. It is described how somebody could edit and adapt a video clip and send it by attaching a pre-defined filter signal 14 which adds suitable effects to the clip (colour adaptation, overlaying of icons, fade between en scenes, etc.). Instead of using the filter to edit the video clip before transmission, the filter 14 is transmitted with the video content 13, so allowing the receiver to view the clip with or without the filter, or use a different filter.

WO 03/061216 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
16 May 2002 (16.05.2002)

PCT

(10) International Publication Number
WO 02/039730 A3

- (51) International Patent Classification⁷: H04N 5/445 (74) Agent: GROENENDAAL, Antonius, W., M.; Internationaal Octrooibureau B.V., Prof. Holstlaan 6, NL-5656 AA Eindhoven (NL).
- (21) International Application Number: PCT/EP01/13001
- (22) International Filing Date: 6 November 2001 (06.11.2001) (81) Designated States (*national*): CN, JP, KR.
- (25) Filing Language: English (84) Designated States (*regional*): European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR).
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data: 09/709,266 9 November 2000 (09.11.2000) US Published: — with international search report
- (71) Applicant: KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V. [NL/NL]; Groenewoudseweg 1, NL-5621 BA Eindhoven (NL). (88) Date of publication of the international search report: 19 September 2002
- (72) Inventor: DAGTAS, Serhan; Prof. Holstlaan 6, NL-5656 AA Eindhoven (NL).
- For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.*



WO 02/039730 A3

(54) Title: METHOD AND SYSTEM FOR LIMITING REPETITIVE PRESENTATIONS BASED ON CONTENT FILTERING

(57) Abstract: A method of limiting the number of presentations or observations of information items, such as advertising images, that are repetitively distributed among a plurality of transmitted materials is presented. In accordance with the principles of the invention, information items are compared, using identifiable properties, to similarly identified information items that have been previously received and stored in a dynamically created and updated data base of information items. When a count of number of the occurrences of a selected information item with same, or substantially similar, identifiable properties achieves a selectively set threshold value, the selected information item is precluded from being presented or observed in subsequent transmissions or broadcasts.

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



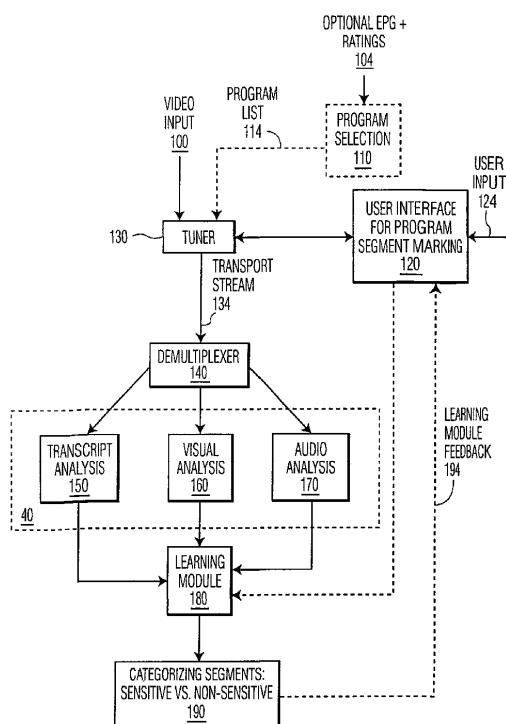
(43) International Publication Date
10 October 2002 (10.10.2002)

PCT

(10) International Publication Number
WO 02/080530 A3

- (51) International Patent Classification⁷: **H04N 7/16** (74) Agent: **GROENENDAAL, Antonius, W., M.**; Internationaal Octrooibureau B.V., Prof. Holstlaan 6, NL-5656 AA Eindhoven (NL).
- (21) International Application Number: PCT/IB02/00835
- (22) International Filing Date: 15 March 2002 (15.03.2002) (81) Designated States (*national*): CN, JP, KR.
- (25) Filing Language: English (84) Designated States (*regional*): European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR).
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data: 09/822,436 30 March 2001 (30.03.2001) US Published: — with international search report
- (71) Applicant: **KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.** [NL/NL]; Groenewoudseweg 1, NL-5621 BA Eindhoven (NL). (88) Date of publication of the international search report: 5 June 2003
- (72) Inventors: **DIMITROVA, Nevenka**; Prof. Holstlaan 6, NL-5656 AA Eindhoven (NL). **JASINSCHI, Radu, S.**; Prof. Holstlaan 6, NL-5656 AA Eindhoven (NL). For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: SYSTEM FOR PARENTAL CONTROL IN VIDEO PROGRAMS BASED ON MULTIMEDIA CONTENT INFORMATION



(57) Abstract: A parental control system provides the ability to automatically filter a multimedia program content in real time based on stock and user specified criteria. The criteria are used to teach a learning module in the system what types of video program segments are to be considered sensitive or objectionable so that the module's understanding of what is sensitive and what is not can be applied to other video programs to provide real-time filtering. The multimedia program is broken down into audio, video, and transcript components so that sound effects, visual components and objects, and language can all be analyzed collectively to make a determination of whether offending material is being passed along in the multimedia program. The user has the option of training the system for any type of objectionable material, not just sex and violence.

WO 02/080530 A3

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
7 June 2007 (07.06.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/063497 A1

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/IB2006/054492

(22) International Filing Date:
28 November 2006 (28.11.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/741,297 1 December 2005 (01.12.2005) US

(71) Applicant (for all designated States except US): **KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS, N.V.** [NL/NL]; Groenewoudseweg 1, NL-5621 BA Eindhoven (NL).

(71) Applicant (for AE only): **U.S. PHILIPS CORPORATION** [US/US]; 1251 Avenue of the Americas, New York, New York 10020 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **HOLLEMANS, Gerrit** [NL/NL]; Groenewoudseweg 1, NL-5621 BA Eindhoven (NL). **BUIL, Vincent P.** [NL/NL]; Groenewoudseweg 1, NL-5621 BA Eindhoven (NL).

(74) Common Representative: **KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS, N.V.**; c/o Daniel J. Piotrowski, P.O. Box 3001, Briarcliff Manor, New York 10510-8001 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Declarations under Rule 4.17:

- as to applicant's entitlement to apply for and be granted a patent (Rule 4.17(ii))
- as to the applicant's entitlement to claim the priority of the earlier application (Rule 4.17(iii))

Published:

- with international search report
- before the expiration of the time limit for amending the claims and to be republished in the event of receipt of amendments

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: SYSTEM AND METHOD FOR PRESENTING CONTENT TO A USER

(57) Abstract: Assisting a user in locating particular content of interest from a collection of content including associated feature values and corresponding features. A user selects one of the plurality of feature values characterizing the collection of content and filters the content using the selected filtering feature value. The system groups the filtered collection using a grouping feature. The grouping feature may be associated with the user-selected filtering feature value and/or may be determined from the feature values of the filtered collection. The process of filtering/grouping may be repeated as many times as needed to locate the particular content of interest.

WO 2007/063497 A1

PCT

WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION
International Bureau



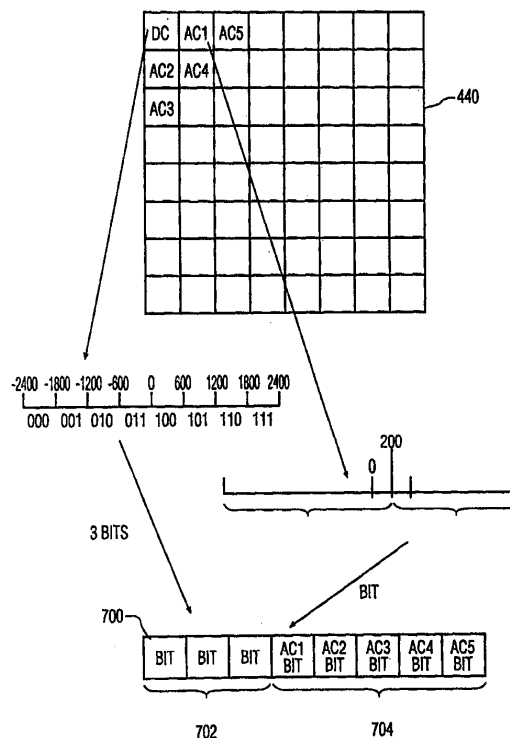
INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(51) International Patent Classification ⁶ : G06F 17/30		A2	(11) International Publication Number: WO 98/55942
			(43) International Publication Date: 10 December 1998 (10.12.98)
(21) International Application Number: PCT/IB98/00793			(81) Designated States: JP, European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).
(22) International Filing Date: 25 May 1998 (25.05.98)			
(30) Priority Data: 08/867,145 2 June 1997 (02.06.97) US			
(71) Applicant: KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V. [NL/NL]; Groenewoudseweg 1, NL-5621 BA Eindhoven (NL).			
(71) Applicant (for SE only): PHILIPS AB [SE/SE]; Kottbygatan 7, Kista, S-164 85 Stockholm (SE).			
(72) Inventors: DIMITROVA, Nevenka; Prof. Holstlaan 6, NL-5656 AA Eindhoven (NL). McGEE, Thomas; Prof. Holstlaan 6, NL-5656 AA Eindhoven (NL). ELENBAAS, Jan; Prof. Holstlaan 6, NL-5656 AA Eindhoven (NL).			
(74) Agent: FAESSEN, Louis, M., H.; Internationaal Octrooibureau B.V., P.O. Box 220, NL-5600 AE Eindhoven (NL).			

(54) Title: VISUAL INDEXING SYSTEM

(57) Abstract

A video indexing system analyzes contents of source video and develops a visual table of contents using selected images. The source video is analyzed to detect video cuts from one scene to another, and static scenes. Keyframes are selected for each significant scene. A keyframe filtering process filters out less desired frames including, for example, unicolor frames, or those frames having a same object as a primary focus or one of the primary focuses. A visual index is created from those frames remaining after the keyframe filtering and stored for retrieval. The visual index may be retrieved by a user who may then display the visual index on a display. The user may select one of the frames displayed in the visual index and the source video may be manually (by the user) or automatically advanced to that frame of the source video. Additionally, a user may print the visual index.



(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
27 octobre 2005 (27.10.2005)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2005/101292 A3

(51) Classification internationale des brevets⁷ : **G06K 9/00**

(74) Mandataires : **HASSINE, Albert** etc.; Cabinet Plasser-
aud, 65/67, rue de la Victoire, F-75440 Paris Cedex 09
(FR).

(21) Numéro de la demande internationale :
PCT/FR2005/000673

(22) Date de dépôt international : 18 mars 2005 (18.03.2005)

(25) Langue de dépôt : français

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :
0403556 5 avril 2004 (05.04.2004) FR

(71) Déposant et

(72) Inventeur : **LEBRAT, François** [FR/FR]; 98 avenue de
Versailles, F-75016 Paris (FR).

(81) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre de
protection nationale disponible) : AE, AG, AL, AM, AT,
AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO,
CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB,
GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP,
KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK,
MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL,
PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM,
ZW.

(84) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre
de protection régionale disponible) : ARIPO (BW, GH,

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: METHOD FOR SEARCHING CONTENT PARTICULARLY FOR EXTRACTS COMMON TO TWO COMPUTER
FILES

(54) Titre : PROCÉDÉ DE RECHERCHE DE CONTENU, NOTAMMENT D'EXTRAITS COMMUNS ENTRE DEUX
FICHIERS INFORMATIQUES

AA			L	a		t	o	r	t	u	e	
AD1	SN1	BB	0		1		2		3		4	←AD2
			0		?		1		1		0	←SN2
L	0	0										
e												
	1	0										
l												
i	2	?										
è												
v	3	1										
r												
e	4	0										

AA...THE TORTOISE

BB...THE HARE

retaining the other address pairs that identify data packets that may comprise said common extract.

(57) Abstract: The present invention relates to searching content, particularly for at least one extract common to a first data file and a second data file. The method comprises a preliminary step of preparing at least the first file by (a) dividing the first file into a series of data packets having a predetermined size, and identifying packet addresses in said file, (b) combining each packet address with a digital signature that defines one of three fuzzy logic states, namely true, false and indeterminate, and is the result of a combinatorial computation on data from said file; whereafter said method comprises performing an actual search for a common extract by (c) comparing the fuzzy logic states combined with each packet address of the first file with fuzzy logic states determined on the basis of data from the second file, and (d) removing from said common extract search the respective address pairs from the first and second files that have the respective logic states true and false or false and true, and

[Suite sur la page suivante]

WO 2005/101292 A3

(12) 按照专利合作条约所公布的国际申请

(19) 世界知识产权组织
国际局



(43) 国际公布日:
2003年5月8日(08.05.2003)

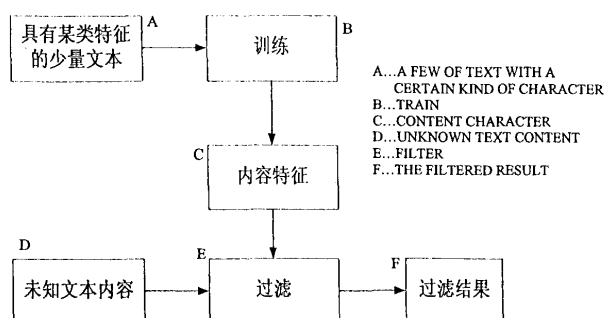
PCT

(10) 国际公布号:
WO 03/038667 A1

- (51) 国际分类号⁷: G06F 17/30 中国北京市西城区西直门南大街16号, Beijing 100035 (CN)。
- (21) 国际申请号: PCT/CN02/00346
- (22) 国际申请日: 2002年5月23日(23.05.2002)
- (25) 申请语言: 中文
- (26) 公布语言: 中文
- (30) 优先权: 01131420.6 2001年9月7日(07.09.2001) CN
- (71) 申请人(对除美国以外的所有指定国): 联想(北京)有限公司(LEGEND (BEIJING) LIMITED.) [CN/CN]; 中国北京市海淀区上地创业路6号, Beijing 100085 (CN)。
- (72) 发明人;及
- (75) 发明人/申请人(仅对美国): 王江(WANG, Jiang) [CN/CN]; 高建忠(GAO, Jianzhong) [CN/CN]; 王楠(WANG, Nan) [CN/CN]; 诸光(ZHU, GUANG) [CN/CN]; 肖航(XIAO, Hang) [CN/CN]; 中国北京市海淀区上地创业路6号, Beijing 100085 (CN)。
- (74) 代理人: 北京北新智诚专利代理有限公司 (BEIJING BEIXIN-ZHICHENG PATENT AGENT CO., LTD);
- (81) 指定国(国家): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZM, ZW
- (84) 指定国(地区): ARIPO专利(GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), 欧亚专利(AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), 欧洲专利(AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI专利(BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG)
- 本国际公布:
— 包括国际检索报告。
- 所引用双字母代码和其它缩写符号, 请参考刊登在每期PCT公报期刊起始的“代码及缩写符号简要说明”。

(54) Title: A CONTENT FILTER BASED ON THE COMPARISON BETWEEN SIMILARITY OF CONTENT CHARACTER AND CORRELATION OF SUBJECT MATTER

(54) 发明名称: 基于文本内容特征相似度和主题相关程度比较的内容过滤器



(57) Abstract: A content filter based on the comparison between similarity of content character and correlation of subject matter, comprising a filtering system and a training system. The content filter is a general-purpose filtering system rather than a special filtering system for special subject matter, filtered content can be obtained by learning using the training system. The filtering system is physically separated from the training system, communicates with the training system through data interface, and can be set in a network information entry device. Different filtering characters obtained by the training system are respectively assigned to the filtering system of different network information entry device with respect to filter effects of different objects. The filter of the invention realizes contents filtering by analyzing and judging text content, providing an intelligent and highly effective content security service for user. The filter is flexible, and can identify content character to be filtered according to character trained by user.

[见续页]

WO 03/038667 A1

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
09.02.2005 Bulletin 2005/06

(51) Int Cl.7: **G11B 27/11, G10L 11/00**

(21) Application number: **04254282.9**

(22) Date of filing: **16.07.2004**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IT LI LU MC NL PL PT RO SE SI SK TR
Designated Extension States:
AL HR LT LV MK

- **Burges, Christopher J.**
Bellevue, Washington 98005 (US)
- **Mousavi, Madjid Sam**
Howell, New Jersey 07731 (US)
- **Nohl, Craig R.**
Middletown, New Jersey 07748-3018 (US)

(30) Priority: **29.07.2003 US 629486**

(71) Applicant: **LUCENT TECHNOLOGIES INC.**
Murray Hill, New Jersey 07974-0636 (US)

(74) Representative:
Watts, Christopher Malcolm Kelway, Dr. et al
Lucent Technologies NS UK Ltd
5 Mornington Road
Woodford Green Essex, IG8 0TU (GB)

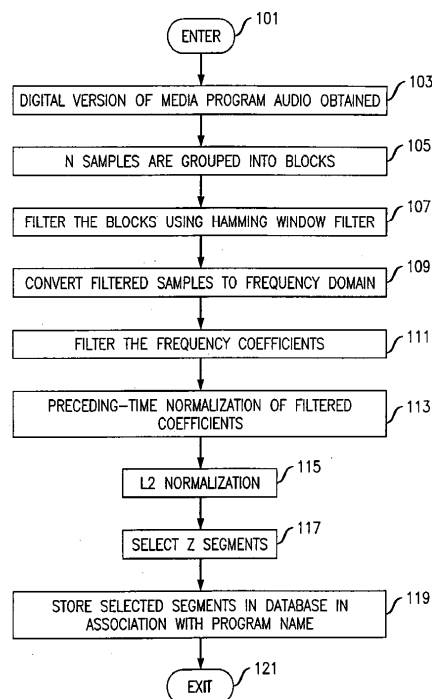
(72) Inventors:

- **Ben, Jan I**
Lawrenceville, New Jersey 08648 (US)

(54) **Content identification system**

(57) The content of a media program is recognized by analyzing its audio content to extract therefrom prescribed features, which are compared to a database of features associated with identified content. The identity of the content within the database that has features that most closely match the features of the media program being played is supplied as the identity of the program being played. The features are extracted from a frequency domain version of the media program by a) filtering the coefficients to reduce their number, e.g., using triangular filters; b) grouping a number of consecutive outputs of triangular filters into segments; and c) selecting those segments that meet prescribed criteria, such as those segments that have the largest minimum segment energy with prescribed constraints that prevent the segments from being too close to each other. The triangular filters may be log-spaced and their output may be normalized.

FIG. 1



PCT

ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE
Bureau international



DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

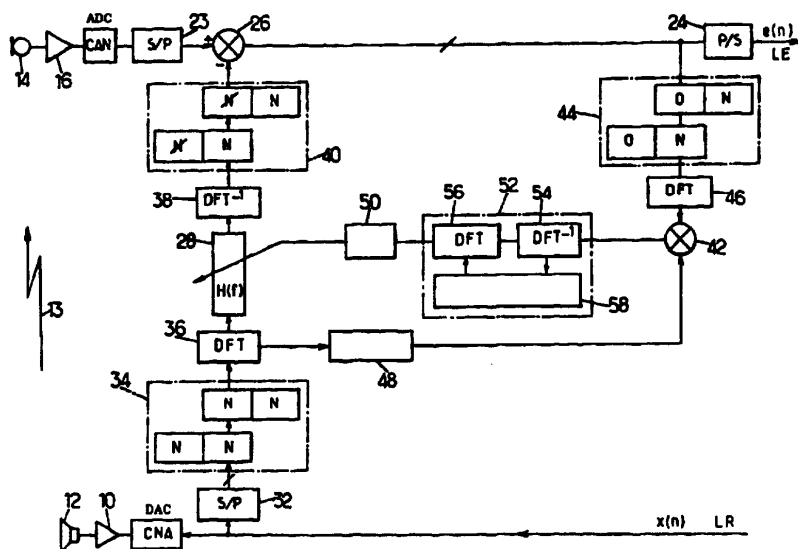
(51) Classification internationale des brevets ⁶ : H04M 9/08	A1	(11) Numéro de publication internationale: WO 96/23384 (43) Date de publication internationale: 1er août 1996 (01.08.96)
(21) Numéro de la demande internationale: PCT/FR96/00100 (22) Date de dépôt international: 22 janvier 1996 (22.01.96) (30) Données relatives à la priorité: 95/00777 24 janvier 1995 (24.01.95) FR (71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US): MATRA COMMUNICATION [FR/FR]; 50, rue du Président-Sadate, F-29100 Quimper (FR). (72) Inventeurs; et (75) Inventeurs/Déposants (US seulement): BOUDY, Jérôme [FR/FR]; 2, chemin de la Croix-Blanche, F-78330 Fontenay-le-Fleury (FR). CAPMAN, François [FR/FR]; 47, rue des Etats-Généraux, F-78000 Versailles (FR). (74) Mandataire: FORT, Jacques; Cabinet Plasseraud, 84, rue d'Amsterdam, F-75440 Paris Cédex 09 (FR).		(81) Etats désignés: AU, BR, CA, CN, FI, US, brevet européen (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE). Publiée Avec rapport de recherche internationale. Avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si de telles modifications sont reçues.

(54) Title: FREQUENCY-DOMAIN ADAPTIVE-FILTER ACOUSTIC ECHO CANCELLER

(54) Titre: ANNULEUR D'ECHO ACOUSTIQUE A FILTRE ADAPTATIF ET PASSAGE DANS LE DOMAINE FREQUENTIEL

(57) Abstract

An echo canceller including an adaptive filter receiving the coefficients of a direct discrete transform in the frequency domain, said coefficients being calculated over a series of blocks in an input signal, and driving, via an inverse transform circuit, the subtractive input of an adder for forming an output signal to the network, and a filter coefficient adapting circuit. Said canceller is characterised in that the adapting circuit receives the coefficients of the series of transforms for the output signal sample blocks via a noise reducer. The adapting circuit receives the coefficients of the series of transforms for the output signal sample blocks via a noise reducer.





US007237008B1

(12) **United States Patent**
Tarbotton et al.

(10) **Patent No.:** **US 7,237,008 B1**
(45) **Date of Patent:** ***Jun. 26, 2007**

(54) **DETECTING MALWARE CARRIED BY AN E-MAIL MESSAGE**

(75) Inventors: **Lee Codel Lawson Tarbotton**,
Leicester (GB); **Kevin Andrew**
Gudgion, Bucks (GB)

(73) Assignee: **McAfee, Inc.**, Santa Clara, CA (US)

(*) Notice: Subject to any disclaimer, the term of this patent is extended or adjusted under 35 U.S.C. 154(b) by 712 days.

This patent is subject to a terminal disclaimer.

(21) Appl. No.: **10/142,167**

(22) Filed: **May 10, 2002**

(51) **Int. Cl.**
G06F 15/16 (2006.01)
G06F 11/30 (2006.01)

(52) **U.S. Cl.** **709/206; 709/219; 713/188**

(58) **Field of Classification Search** 709/220,
709/217-219, 204-206; 713/188
See application file for complete search history.

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

5,832,208 A * 11/1998 Chen et al. 713/201
5,960,170 A * 9/1999 Chen et al. 714/38
5,978,917 A * 11/1999 Chi 713/201
6,052,709 A * 4/2000 Paul 709/202
6,123,737 A * 9/2000 Sadowsky 717/173
6,651,249 B2 * 11/2003 Waldin et al. 717/170

6,654,787 B1 * 11/2003 Aronson et al. 709/206
6,728,886 B1 * 4/2004 Ji et al. 713/201
6,757,830 B1 * 6/2004 Tarbotton et al. 713/188
6,763,462 B1 * 7/2004 Marsh 713/188
6,785,732 B1 * 8/2004 Bates et al. 713/201
6,886,102 B1 * 4/2005 Lyle 713/201
6,901,519 B1 * 5/2005 Stewart et al. 713/201
2002/0147780 A1 * 10/2002 Liu et al. 709/206
2003/0187931 A1 * 10/2003 Olsen et al. 709/205

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

GB 2364142 * 1/2002

* cited by examiner

Primary Examiner—David Wiley

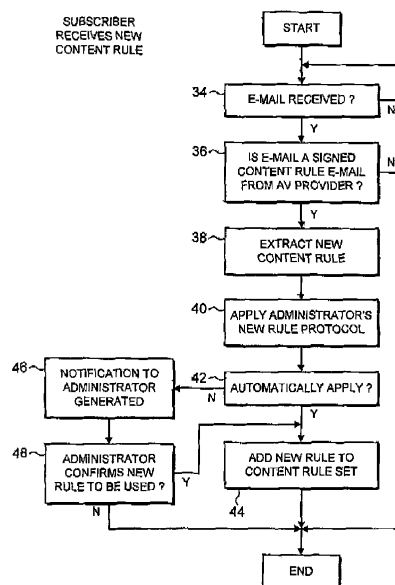
Assistant Examiner—Joseph E. Avellino

(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Zilka-Kotab, PC;
Christophert J. Hamaty

(57) **ABSTRACT**

An anti-virus system provider distributes an e-mail identifying content filtering rule seeking to identify e-mail messages suspected of containing an item of malware from a central source (20) to users (2). This distribution may be by an e-mail message itself which is appropriately signed and encrypted. At the user system (2), the received e-mail identifying content filtering rule is extracted from the e-mail message and added to the content filtering rules (18) being applied within that user system. In this way, malware which is distributed by e-mail may be identified by characteristics of its carrier e-mail rather than characteristics of the malware itself which not yet have been properly analyzed or the mechanisms for detecting such characteristics of the malware itself not yet put in place.

29 Claims, 6 Drawing Sheets



(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(10) International Publication Number
WO 2006/119479 A2

- (51) **International Patent Classification:**
G06F 17/30 (2006.01)

(21) **International Application Number:**
PCT/US2006/017333

(22) **International Filing Date:** 2 May 2006 (02.05.2006)

(25) **Filing Language:** English

(26) **Publication Language:** English

(30) **Priority Data:**
60/677,786 3 May 2005 (03.05.2005) US
60/691,349 16 June 2005 (16.06.2005) US
11/342,297 26 January 2006 (26.01.2006) US

(71) **Applicant (for all designated States except US):**
MCAFFEE, INC. [US/US]; 3965 Freedom Circle, Santa Clara, CA 95054 (US).

(72) **Inventors; and**

(75) **Inventors/Applicants (for US only):** **DIXON, Christopher J.** [US/US]; 136 E. 36th Street, #3F, New York, NY 10016 (US). **PINCKNEY, Thomas** [US/US]; 102 Hancock Street, #2, Cambridge, MA 02139 (US).

(74) **Agent:** **ZILKA, Kevin J.**; Zilka-Kotab, PC, P.O. Box 721120, San Jose, CA 95172-1120 (US).

(81) **Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available):** AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) **Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available):** ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:
— without international search report and to be republished upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

Published:

— without international search report and to be republished upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(57) Abstract: An aspect of the present invention relates to methods and systems involving automatically generating a third party assessment of a website's reputation, and storing an indicia of the assessment in a format and location that may be accessible by a client computing facility attempting to interact with the website.

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
9 November 2006 (09.11.2006)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2006/119481 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 15/173 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/017335

(22) International Filing Date: 2 May 2006 (02.05.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/677,786 3 May 2005 (03.05.2005) US
60/691,349 16 June 2005 (16.06.2005) US
11/342,322 26 January 2006 (26.01.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
MCAFEE, INC. [US/US]; 3965 Freedom Circle, Santa Clara, CA 95054 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **DIXON, Christopher J.** [US/US]; 136 E. 36th Street, #3f, New York, NY 10016 (US). **PINCKNEY, Thomas** [US/US]; 102 Hancock Street, #2, Cambridge, MA 02139 (US).

(74) Agent: **ZILKA, Kevin J.**; Zilka-Kotab, PC, P.O. Box 721120, San Jose, CA 95172-1120 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

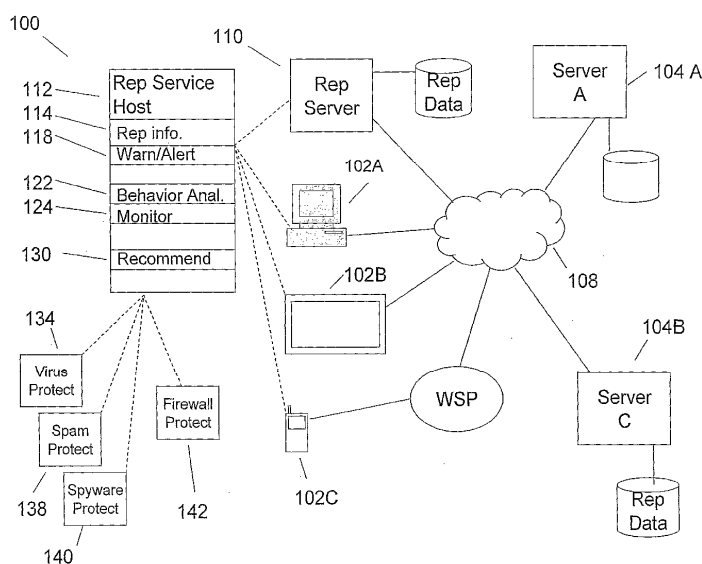
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— without international search report and to be republished upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: INDICATING WEBSITE REPUTATIONS WITHIN SEARCH RESULTS



(57) Abstract: An aspect of the present invention relates to methods and systems involving presenting a plurality of search results within a graphical user interface, and presenting an indicia of reputation in association with at least one of the plurality of search results within the search results graphical user interface.

WO 2006/119481 A2

PCT

WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION
International Bureau



INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(51) International Patent Classification ⁶ : H04L 12/56, H04Q 7/14		A3	(11) International Publication Number: WO 99/35778
			(43) International Publication Date: 15 July 1999 (15.07.99)
(21) International Application Number: PCT/US99/00337 (22) International Filing Date: 7 January 1999 (07.01.99) (30) Priority Data: 60/070,720 7 January 1998 (07.01.98) US 60/075,123 13 February 1998 (13.02.98) US 09/107,724 30 June 1998 (30.06.98) US 09/107,666 30 June 1998 (30.06.98) US 09/189,591 10 November 1998 (10.11.98) US (71) Applicant: MICROSOFT CORPORATION [US/US]; One Microsoft Way, Redmond, WA 98052-6399 (US). (72) Inventors: KADYK, Don; 18908 128th Avenue N.E., Bothell, WA 98041 (US). O'LEARY, Michael, J.; 22823 N.E. 54th Street, Redmond, WA 98053 (US). CRONIN, Dennis; 2428 159th Avenue N.E., Bellevue, WA 98008 (US). (74) Agents: KOEHLER, Steven, M. et al.; Westman, Champlin & Kelly, P.A., Suite 1600, International Centre, 900 Second Avenue South, Minneapolis, MN 55402-3319 (US).			(81) Designated States: CA, JP, European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE). Published <i>With international search report. Before the expiration of the time limit for amending the claims and to be republished in the event of the receipt of amendments.</i> (88) Date of publication of the international search report: 16 September 1999 (16.09.99)
(54) Title: LOW LEVEL CONTENT FILTERING			
160 <pre>graph LR subgraph Packet [160] direction TB subgraph Header [PACKET HEADER] direction LR A[RADIO TRANSPORT HEADER 162] B[GROUP ADDRESS FILTERING BYTES 164] C[TOPIC FILTERING BYTES 166] D[ROUTING HEADER 168] end E[DATA 170] Header --- E end subgraph Data [PACKET DATA] E end</pre>			
(57) Abstract A system and method for receiving wireless information on a portable device (10) includes receiving an information packet (160) comprising a first portion having topic information (166) indicative of content in the second portion (170) of the information packet (160). The first portion of the information packet (160) is compared to content filter data (206) stored on the portable computing device (10). At least the second portion (170) of the information packet is forwarded to another component of the portable computing device if the first portion matches any of the content filter data (206).			



(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
28.01.2004 Bulletin 2004/05

(51) Int Cl.7: **G06F 17/30**

(21) Application number: **03011763.4**

(22) Date of filing: **23.05.2003**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IT LI LU MC NL PT RO SE SI SK TR
 Designated Extension States:
AL LT LV MK

- **Evans, Christopher A.**
Sammamish, Washington 98074 (US)
- **Fravert, Harry J.W.**
Redmond, Washington 98052 (US)
- **Taylor, William Ross**
Kirkland, Washington 98033 (US)

(30) Priority: **27.06.2002 US 183657**

(71) Applicant: **MICROSOFT CORPORATION**
Redmond, WA 98052 (US)

(74) Representative: **Grünecker, Kinkeldey,**
Stockmair & Schwanhäusser Anwaltssozietät
Maximilianstrasse 58
80538 München (DE)

(72) Inventors:
 • **Beilinson, Craig Adam**
Bellevue, Washington 98006 (US)

(54) **Content Filtering for Web Browsing**

(57) The present invention provides a system and method for controlling whether a user may access certain Internet sites when using a computer. The system and method are carried out on a personal computer having a local ratings cache, a cache refresher, a local ratings interpreter and an allow-block list. When the computer user attempts to access an Internet site referenced by a specified Uniform Resource Locator ("URL"), the invention determines whether the URL is referenced on the allow-block list and, if so, allows or disallows access to the site referenced by the URL accordingly. If the URL is not referenced on the allow-block

list, the invention obtains a content category from either the local ratings cache or, if not contained therein, a ratings service. If the content category may be viewed by a person in the user's age group, as determined by reference to an age group map cross-referencing age group to permissibly viewable categories for each such age group, the local ratings interpreter permits access to the Internet site referenced by the specified URL; otherwise, access is not allowed. A copy of the settings for the user, such as the age group, the allow-block list and the age group map, are stored on a content settings service so that the user's settings can be accessed and used on any computer the user is operating.

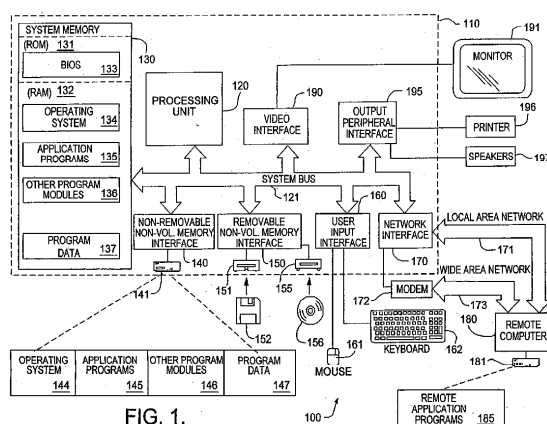


FIG. 1.

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
22.12.2004 Bulletin 2004/52

(51) Int Cl.7: **H04L 12/58**

(21) Application number: **04011979.4**

(22) Date of filing: **19.05.2004**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IT LI LU MC NL PL PT RO SE SI SK TR
Designated Extension States:
AL HR LT LV MK

(30) Priority: **20.06.2003 US 601034**

(71) Applicant: **MICROSOFT CORPORATION**
Redmond, WA 98052 (US)

(72) Inventors:
• **Goodman, Joshua T.**
Redmond, Washington 98052 (US)
• **Rounthwaite, Robert L.**
Fall City, Washington 98024 (US)
• **Platt, John C.**
Redmond, Washington 98052 (US)

(74) Representative: **Grünecker, Kinkeldey,**
Stockmair & Schwanhäusser Anwaltssozietät
Maximilianstrasse 58
80538 München (DE)

(54) **Obfuscation of a spam filter**

(57) The subject invention provides systems and methods that facilitate obfuscating a spam filtering system to hinder reverse engineering of the spam filters and/or to mitigate spammers from finding a message that consistently gets through the spam filters almost every time. The system includes a randomization component that randomizes a message score before the message is classified as spam or non-spam so as to obscure the functionality of the spam filter. Randomizing

the message score can be accomplished in part by adding a random number or pseudo-random number to the message score before it is classified as spam or non-spam. The number added thereto can vary depending on at least one of several types of input such as time, user, message content, hash of message content, and hash of particularly important features of the message, for example. Alternatively, multiple spam filters can be deployed rather than a single best spam filter.

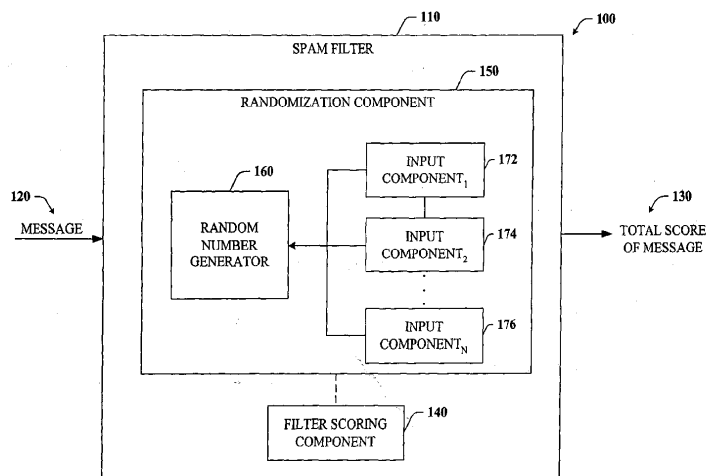


FIG. 1

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
09.03.2005 Bulletin 2005/10

(51) Int Cl.7: **H04N 7/30, H04N 7/26**

(21) Application number: **04019753.5**

(22) Date of filing: **19.08.2004**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IT LI LU MC NL PL PT RO SE SI SK TR
Designated Extension States:
AL HR LT LV MK

(30) Priority: **07.09.2003 US 501081 P**
06.10.2003 US 680072

(71) Applicant: **MICROSOFT CORPORATION**
Redmond, WA 98052 (US)

(72) Inventors:
• **Srinivasan, Sridhar**
Seattle, Washington 98109 (US)

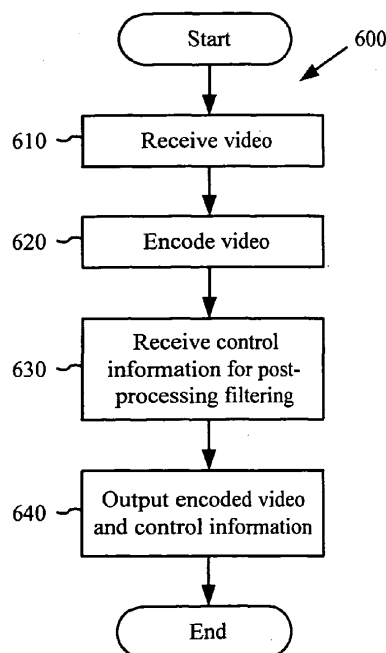
• **Lin, Chih-Lung**
Redmont, Washington 98052 (US)
• **Hsu, Pohsiang**
Redmont, Washington 98052 (US)
• **Holcomb, Thomas W.**
Bothell, Washington 98012 (US)
• **Lee, Ming-Chieh**
Bellevue, Washington 98006 (US)
• **Ribas-Corbera, Jordi**
Redmont, Washington 98052 (US)

(74) Representative: **Grünecker, Kinkeldey,**
Stockmair & Schwanhäusser Anwaltssozietät
Maximilianstrasse 58
80538 München (DE)

(54) **Bitstream-controlled post-processing video filtering**

(57) Techniques and tools for bitstream-controlled filtering are described. For example, a video encoder puts control information into a bitstream for encoded video. A video decoder decodes the encoded video and, according to the control information, performs post-processing filtering on the decoded video with a de-ringing and/or deblocking filter. Typically, a content author specifies the control information to the encoder. The control information itself is post-processing filter levels, filter selections, and/or some other type of information. In the bitstream, the control information is specified for a sequence, scene, frame, region within a frame, or at some other syntax level.

Figure 6





US 20030120947A1

(19) **United States**

(12) **Patent Application Publication**
Moore et al.

(10) **Pub. No.: US 2003/0120947 A1**

(43) **Pub. Date: Jun. 26, 2003**

(54) **IDENTIFYING MALWARE CONTAINING
COMPUTER FILES USING EMBEDDED
TEXT**

(22) Filed: **Dec. 26, 2001**

Publication Classification

(76) Inventors: **Robert Edward Moore**, Aylesbury
(GB); **Fraser Peter Howard**, Chipping
Norton (GB); **Lee Codel Lawson**
Tarbotton, Leicester (GB)

(51) **Int. Cl.⁷ H04L 9/00**

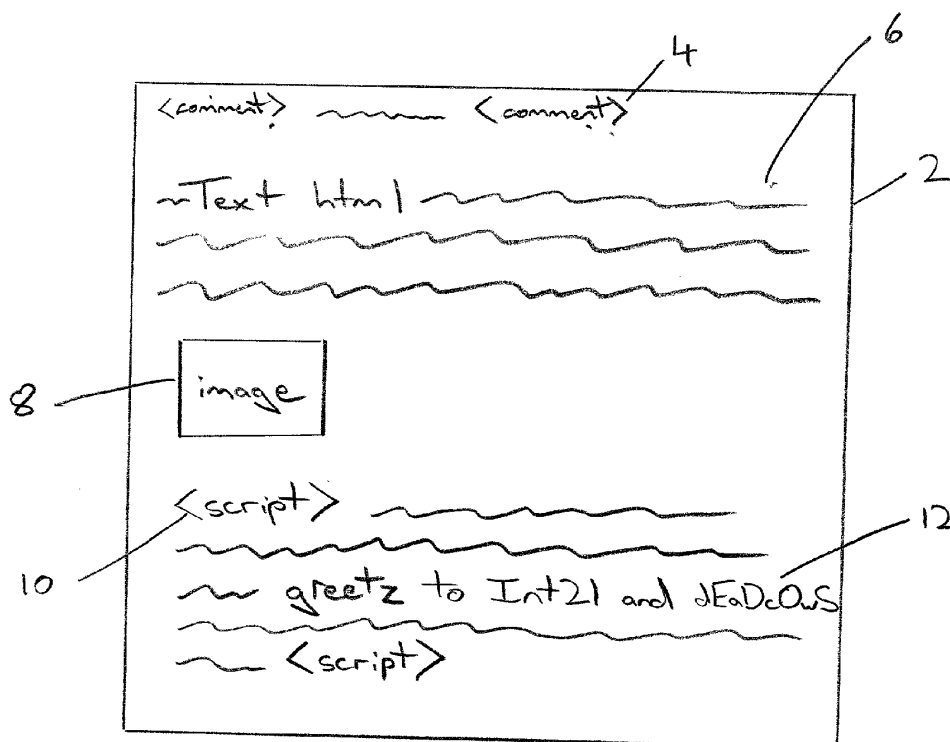
(52) **U.S. Cl. 713/200**

(57) **ABSTRACT**

Correspondence Address:
NIXON & VANDERHYE P.C.
8th Floor
1100 North Glebe Rd.
Arlington, VA 22201-4714 (US)

A computer file may be scanned for suspicious words **18** occurring within suspicious contexts **20**. Thus, messages embedded by malware authors within their malware may be detected. The detection of such embedded messages may be used to identify otherwise unknown items of malware or as a pre-filtering technique for controlling the use of further scanning techniques.

(21) Appl. No.: **10/025,541**



(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
28 February 2008 (28.02.2008)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2008/025008 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 7/00 (2006.01)

(74) Agents: **BATMAN, Andrew, J.** et al.; Katten Muchin Rosenman, LLP, 1025 Thomas Jefferson Street, NW, East Lobby, Suite 700, Washington, DC 20007-5201 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2007/076815

(81) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of national protection available*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(22) International Filing Date: 24 August 2007 (24.08.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/839,705 24 August 2006 (24.08.2006) US
60/839,703 24 August 2006 (24.08.2006) US

(71) Applicant (*for all designated States except US*):
NEUSTAR, INC. [US/US]; 46000 Center Oak Plaza, Sterling, VA 20166 (US).

(72) Inventors; and

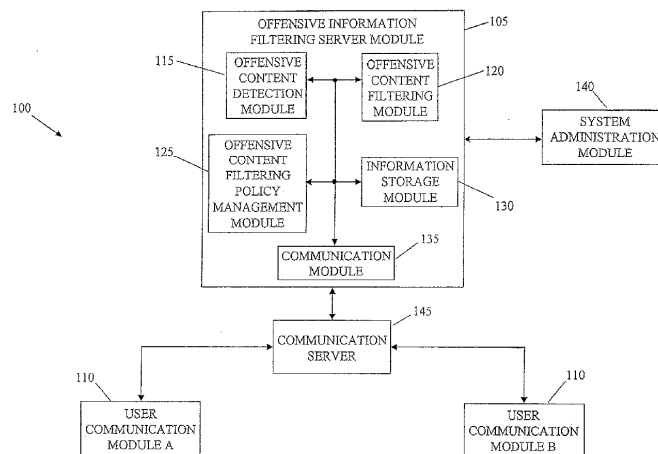
(75) Inventors/Applicants (*for US only*): **FRIDMAN, Sharon** [IL/GB]; 22 Fairlawn Avenue, Chiswick, London W4 5EF (GB). **VOLACH, Ben** [IL/GB]; Alexander Laroche Court, Flat 1, 100 Kings Road, Richmond, Surrey TW10 6EE (GB).

(84) Designated States (*unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available*): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— *without international search report and to be republished upon receipt of that report*

(54) Title: SYSTEM AND METHOD FOR FILTERING OFFENSIVE INFORMATION CONTENT IN COMMUNICATION SYSTEMS



(57) Abstract: The present invention is directed to a system and method for filtering offensive information content in communication environments. The system includes an offensive information filtering server module in communication with a plurality of user communication devices. The offensive information filtering server module includes an offensive content detection module. The offensive content detection module is configured to detect offensive information content in communications between the user communication devices. The offensive information filtering server module includes an offensive content filtering module in communication with the offensive content detection module. The offensive content filtering module is configured to filter the offensive information content detected in the communications by the offensive content detection module.

WO 2008/025008 A2

(12) 特許協力条約に基づいて公開された国際出願

(19) 世界知的所有権機関
国際事務局



(43) 国際公開日
2007 年 12 月 27 日 (27.12.2007)

PCT

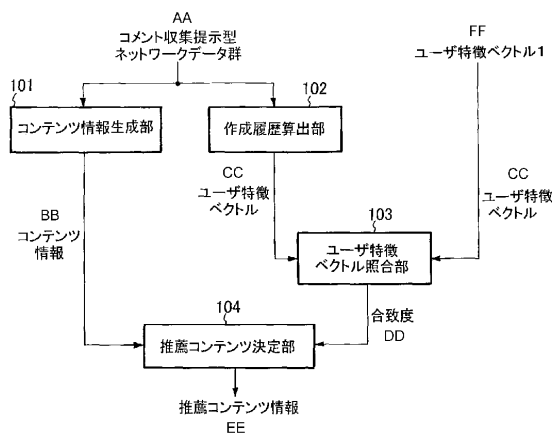
(10) 国際公開番号
WO 2007/148817 A1

- (51) 国際特許分類:
G06F 17/30 (2006.01)
- (21) 国際出願番号: PCT/JP2007/062694
- (22) 国際出願日: 2007 年 6 月 25 日 (25.06.2007)
- (25) 国際出願の言語: 日本語
- (26) 国際公開の言語: 日本語
- (30) 優先権データ:
特願2006-173805 2006 年 6 月 23 日 (23.06.2006) JP
- (71) 出願人 (米国を除く全ての指定国について): 日本電気株式会社 (NEC CORPORATION) [JP/JP]; 〒1080014 東京都港区芝五丁目 7 番 1 号 Tokyo (JP).
- (72) 発明者: および
- (75) 発明者/出願人 (米国についてのみ): 山田 昭雄 (YAMADA, Akio) [JP/JP]; 〒1080014 東京都港区芝五丁目 7 番 1 号 日本電気株式会社内 Tokyo (JP).
- (74) 代理人: 山下 穰平 (YAMASHITA, Johei); 〒1050001 東京都港区虎ノ門五丁目 1 3 番 1 号 虎ノ門 4 O M T ビル 山下国際特許事務所 Tokyo (JP).
- (81) 指定国 (表示のない限り、全ての種類の国内保護が可能): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK,

[続葉有]

(54) Title: CONTENT RECOMMENDATION SYSTEM, CONTENT RECOMMENDATION METHOD, AND CONTENT RECOMMENDATION PROGRAM

(54) 発明の名称: コンテンツ推薦システム、コンテンツ推薦方法及びコンテンツ推薦用プログラム



AA... COMMENT COLLECTION/
PRESENTATION TYPE NETWORK DATA GROUP
BB... CONTENT INFORMATION
CC... USER FEATURE VECTOR
DD... MATCHING DEGREE
EE... RECOMMENDED CONTENT INFORMATION
FF... USER FEATURE VECTOR 1
101... CONTENT INFORMATION GENERATION UNIT
102... CREATION HISTORY CALCULATION UNIT
103... USER FEATURE VECTOR CORRELATING UNIT
104... RECOMMENDED CONTENT DECIDING UNIT

群に含まれるユーザの嗜好をベクトル量で表現した第一のユーザ特徴ベクトルとが入力され、コンテンツ情報を生成するコンテンツ情報生成手段と、ユーザの嗜好をベクトル量で

(57) Abstract: Provided is a content recommendation system based on social filtering not requiring disclosure of personal private information to a third person. The content recommendation system for recommending a content to a user includes: content information generation means which inputs a comment collection/presentation type network data group as a vector amount and generates content information; work history calculation means which generates a second user feature vector expressing preference of the user as a vector amount; user feature correlating means which calculates a matching degree of preference for each of the users according to the first user feature vector and the second user feature vector; and recommended content deciding means which calculates recommended content information from the content information and the preference matching degree.

(57) 要約: 自分のプライバシー情報を第三者に開示する必要がないソーシャルフィルタリングによるコンテンツ推薦システムを提供する。コンテンツをユーザに推薦するコンテンツ推薦システムであって、コメント収集提示型ネットワークデータ群と、前記コメント収集提示型ネットワークデータ

[続葉有]

WO 2007/148817 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



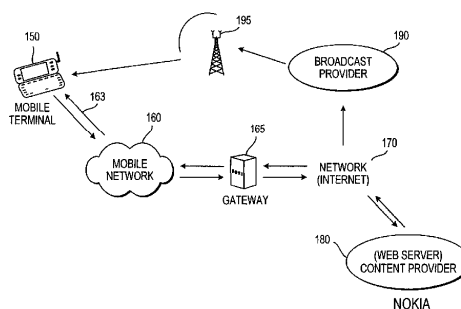
(43) International Publication Date
11 July 2002 (11.07.2002)

PCT

(10) International Publication Number
WO 02/054302 A2

- (51) **International Patent Classification⁷:** **G06F 17/60**,
H04N 7/26, 7/24, 7/08
- (21) **International Application Number:** PCT/IB01/02629
- (22) **International Filing Date:**
17 December 2001 (17.12.2001)
- (25) **Filing Language:** English
- (26) **Publication Language:** English
- (30) **Priority Data:**
09/753,844 3 January 2001 (03.01.2001) US
- (71) **Applicant:** **NOKIA CORPORATION** [FI/FI]; Keilalah-
dentie 4, FIN-00045 (FI).
- (71) **Applicant (for LC only):** **NOKIA INC.** [US/US]; 6000
Connection Drive, Irving, TX 75039 (US).
- (72) **Inventors:** **MEYERS, Stephan**; 1441 Butler Av-
enue, Los Angeles, CA 90025 (US). **HOLOPAINEN,**
- Jussi**; Näsilinnankatu 16 A 5, FIN-33210 Tampere (FI).
LUNDIN, Terje; Näyttelijäntie 19 F 25, FIN-33720
Tampere (FI). **MATTILA, Jouka**; Papinkatu 18 A 16,
FIN-33200 Tampere (FI). **RASANEN, Eero**; Tahmelan
Viertotie 11 as 8, FIN-33240 Tampere (FI).
- (74) **Agent:** **STUART, Michael, C.**; Cohen, Pontani, Lieber-
man & Pavane, Suite 1210, 551 Fifth Avenue, New York,
NY 10176 (US).
- (81) **Designated States (national):** CN, JP, LC.
- (84) **Designated States (regional):** European patent (AT, BE,
CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC,
NL, PT, SE, TR).
- Published:**
— without international search report and to be republished
upon receipt of that report
- For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.*

(54) **Title:** STATISTICAL METERING AND FILTERING OF CONTENT VIA PIXEL-BASE METADATA



WO 02/054302 A2

(57) **Abstract:** Data supplied to a display having a plurality of pixels comprises both content to be displayed and metadata that identifies the content of the respective pixel as being of a particular type by setting the metadata for each pixel to a value that is one of a predefined set of values. The identification of the content as being of a particular type enables the classification of the pixels on a per pixel basis into one or more categories. Pixels containing data for an advertisement can be identified and metered to determine the total display space they occupy and length of time they are displayed, which are both considered measures of the effectiveness of the advertisement. This metering can therefore be used to more equitably charge for advertising on web pages because an advertiser can be charged on the basis of what a user actually sees on the display. If only a percentage of the advertisement is visible, the advertiser pays an amount in proportion to the percentage of the advertisement that is visible. Pixels belonging to an advertisement can also be metered by a video game in a manner that gives an incentive to a game player to view advertisements. Additionally, metadata can be used to identify a pixel as containing objectionable content or some other information or type of content not desired by a user. The pixels containing objectionable or undesired content, which usually are pixels that display an object or portions thereof, can then be filtered out of the picture in a more precise way to either delete or leave a blurred image of the object or objectionable/undesirable portion thereof only, without hiding an entire screen of data.

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
6 September 2002 (06.09.2002)

PCT

(10) International Publication Number
WO 02/069585 A2

(51) International Patent Classification⁷: **H04L 12/58**,
H04Q 7/32

(21) International Application Number: PCT/IB02/00435

(22) International Filing Date: 4 February 2002 (04.02.2002)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
09/794,373 27 February 2001 (27.02.2001) US

(71) Applicant: **NOKIA CORPORATION** [FI/FI]; Keilalahdentie 4, FIN-02150 Espoo (FI).

(71) Applicant (for LC only): **NOKIA INC.** [US/US]; 6000 Connection Drive, Irving, TX 75039 (US).

(72) Inventors: **LAITINEN, Timo, M.**; Juhlalalonkatu 2 E 69, FIN-33100 Tampere (FI). **LEMPIÖ, Jarkko**; Antinkatu 1 B, FIN-37100 Nokia (FI). **HEINONEN, Tomi**; Tahkänitynkatu 6 F, FIN-33610 Tampere (FI). **RAUTIAINEN, Mikko**; Aleksanterinkatu 6 B, FIN-33100 Tampere (FI). **AARNIO, Ari**; Alaportti 1 A 3, FIN-02210 Espoo (FI).

(74) Agent: **STUART, Michael, C.**; Cohen, Pontani, Lieberman & Pavane, Suite 1210, 551 Fifth Avenue, New York, NY 10176 (US).

(81) Designated States (*national*): CN, JP, KR, LC.

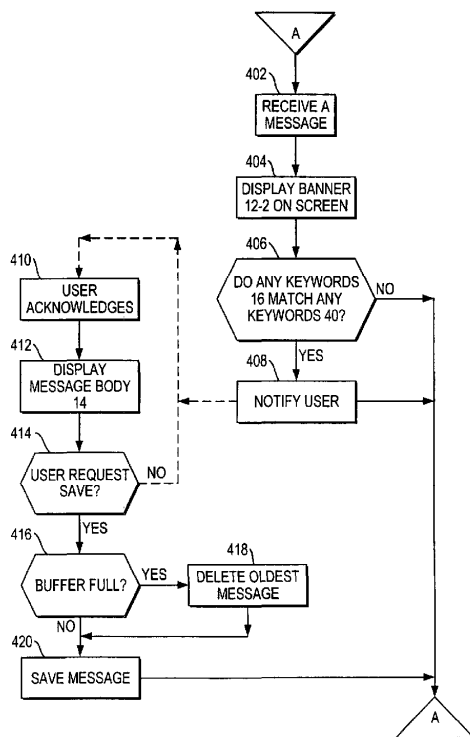
(84) Designated States (*regional*): European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR).

Published:

— without international search report and to be republished upon receipt of that report

[Continued on next page]

(54) Title: PUSH CONTENT FILTERING



(57) Abstract: The user of a mobile terminal enters keywords indicative of categories of messages he wishes to peruse. When the mobile terminal receives a message, keywords associated with the message are compared with the user-entered keywords; if any match, a banner portion of the message is displayed on the mobile terminal and the mobile terminal issues a sensible alert. The user may request to view the message body associated with the banner portion. The user may request to take actions regarding the message body, such as storing the message body in the mobile terminal or calling a telephone number contained in the message body.

WO 02/069585 A2



(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
22.03.2006 Bulletin 2006/12

(51) Int Cl.:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) Application number: **04292944.8**

(22) Date of filing: **10.12.2004**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IS IT LI LT LU MC NL PL PT RO SE SI SK TR
Designated Extension States:
AL BA HR LV MK YU

(30) Priority: **15.09.2004 US 609843**

(71) Applicant: **PCSafe Inc.**
Phoenix,
Arizona 85037 (US)

(72) Inventors:
• **Klein, William H.**
Lachine QC H8R 1P3 (CA)
• **Gotts, John W.**
Portland,
Oregon 97210-3203 (US)

(74) Representative: **Becker, Philippe et al**
Cabinet BECKER & ASSOCIES
25, rue Louis Le Grand
75002 Paris (FR)

(54) **Methods and systems for filtering URLs, webpages, and content**

(57) The present invention relates to novel methods and systems useful for filtering URLs, webpages, and/or content. In one aspect, the invention provides methods for obtaining webpages from one or more web search engines in response to a search request; comparing the webpages against a database of categorized webpages, wherein the categorized webpages comprise two or more categories of webpages selected from the group consisting of webpages with adware, webpages with spyware,

phishing webpages, webpages with tracking software, webpages with web browser hijackers, webpages with viruses, webpages with Trojan horses, and/or webpages with worms; and providing webpages from the obtaining step. The categorized webpages may further comprise content from categories comprising webpages with content selected from one or more of the group consisting of banners, spiders, adult content, pornography, violence, vulgarity, spam, spim, sponsored webpages, pop-ups, spammed webpages, and/or popunders.

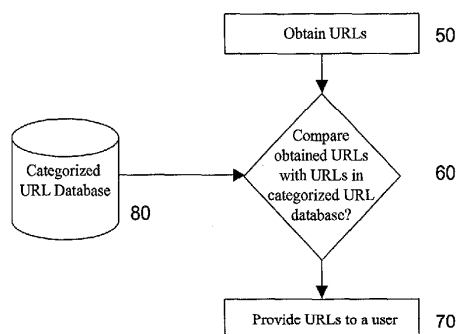


FIG. 1

PCT

WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION
International Bureau



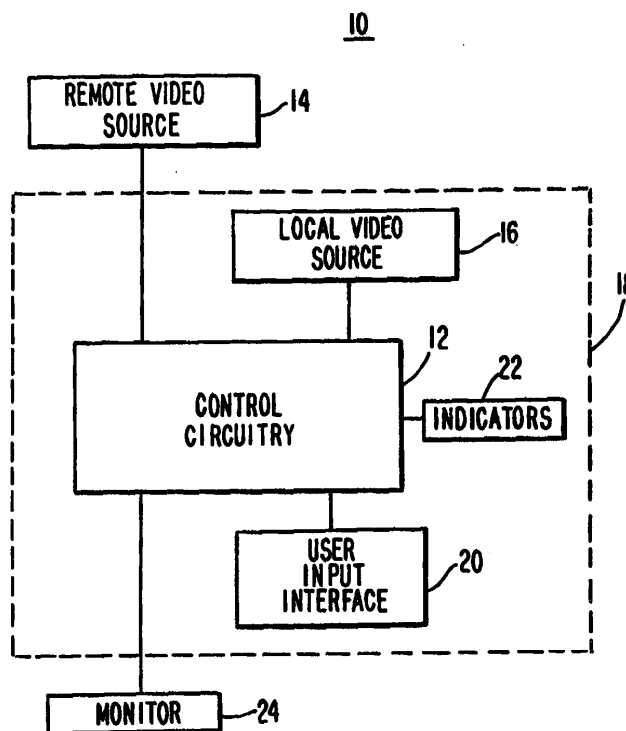
INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT) -

(51) International Patent Classification ⁶ : H04N 7/16, 7/088		A1	(11) International Publication Number: WO 98/52357
			(43) International Publication Date: 19 November 1998 (19.11.98)
(21) International Application Number: PCT/US98/08934 (22) International Filing Date: 1 May 1998 (01.05.98) (30) Priority Data: 08/857,977 16 May 1997 (16.05.97) US (71) Applicant: PREVUE INTERNATIONAL, INC. [US/US]; 7140 South Lewis Avenue, Tulsa, OK 74136 (US). (72) Inventor: FORD, K., Harlan; 9228 East 58th Place, Tulsa, OK 74145 (US). (74) Agents: TREYZ, G., Victor et al.; Fish & Neave, 1251 Avenue of the Americas, New York, NY 10020 (US).		(81) Designated States: AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GE, GH, GM, GW, HU, ID, IL, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, UZ, VN, YU, ZW, ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, ML, MR, NE, SN, TD, TG). Published <i>With international search report.</i>	

(54) Title: SYSTEM FOR FILTERING CONTENT FROM VIDEOS

(57) Abstract

A system is provided for filtering out potentially objectionable content from a video. The system is preferably implemented with user equipment such as a set-top box, a dedicated stand-alone box, a video cassette recorder, or circuitry in other television equipment. Videos to be filtered have embedded information that identifies potentially objectionable substitution events. The system determines which substitution events are to be filtered out based on selectable ratings settings. If desired, filtered video images may be replaced with blank video images and filtered audio signals may be replaced with silence or a tone. Filtering may also be accomplished by disrupting the event to be filtered (e.g., by garbling the event). Filtering may involve making substitutions of audio or video information. For example, audio information in a substitution event may be replaced by appropriate audio segments. Video information in a substitution event may be replaced by a video still or by a video clip.



(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication: **02.03.2005 Bulletin 2005/09** (51) Int Cl.7: **G06F 17/30**

(21) Application number: **03019748.7**

(22) Date of filing: **29.08.2003**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IT LI LU MC NL PT RO SE SI SK TR
Designated Extension States:
AL LT LV MK

(71) Applicant: **SAP Aktiengesellschaft**
69190 Walldorf (DE)

(72) Inventors:
• **Dupont, Kay**
59399 Olfen (DE)

• **Eisenmann, Eva**
81735 Muenchen (DE)
• **Kaiser, Dietmar, Dr.**
69181 Leimen (DE)
• **Otte, Kurt-Ulrich, Dr.**
39175 Biederitz (DE)
• **Zimmermann, Volker**
68163 Mannheim (DE)

(74) Representative:
Richardt, Markus Albert, Dipl.-Ing. et al
Leergasse 11
65343 Eltville (DE)

(54) **Mapping a data from a data warehouse to a data mart**

(57) A method and system and a computer program are provided for allowing users to extract predetermined, specialized content out of an Online transaction processing system (OLTP) into the portfolio management system database using data warehouse as a filtering device in an integrated database system. The use of the data warehouse as a filter involves determining a data structure representation for data sets stored in the data warehouse that conforms to the portfolio management system database schema, mapping data structure defined in the data warehouse schema to data structure supported by the portfolio management database and extracting predetermined data sets for use in the future processes.

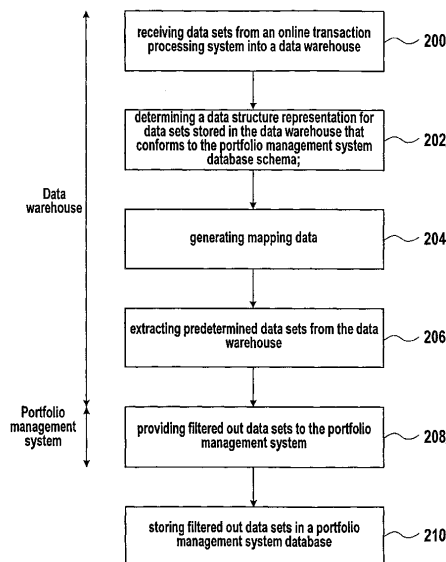


Fig.2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
17 May 2001 (17.05.2001)

PCT

(10) International Publication Number
WO 01/35281 A1

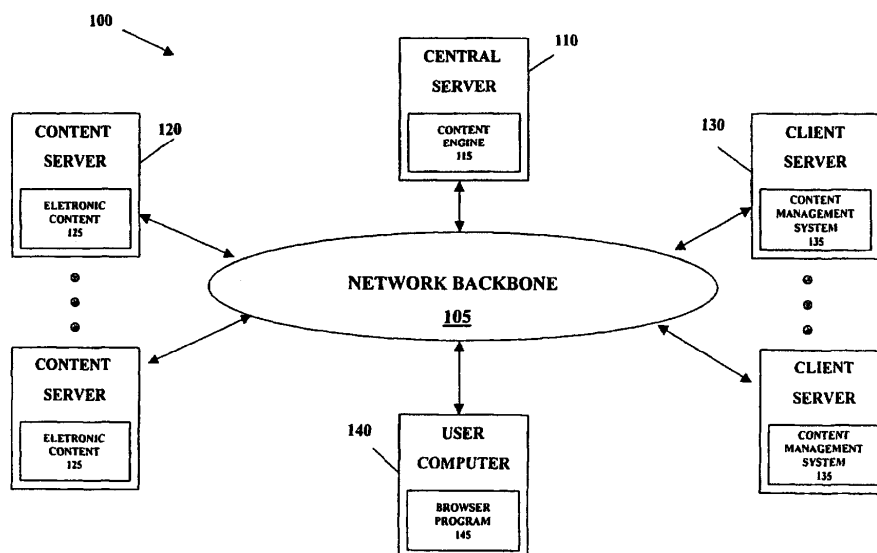
- (51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/30**, 17/00 (74) Agent: HANCHUK, Walter, G.; Morgan & Finnegan, L.L.P., 345 Park Avenue, New York, NY 10154-0053 (US).
- (21) International Application Number: PCT/US00/31016 (81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZW.
- (22) International Filing Date:
9 November 2000 (09.11.2000)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
09/438,004 10 November 1999 (10.11.1999) US
- (71) Applicant: SCREAMINGMEDIA INC. [US/US]; 601 West 26th Street, New York, NY 10001 (US).
- (72) Inventors: ELLMAN, Alan, S.; 210 West 70th Street, #1005, New York, NY 10023 (US). MCGUINITY, Brian, C.; 56 65th Street, West New York, NY 07093 (US). VINETT, James, P.; 315 East 72nd Street, Apartment 12, New York, NY 10021 (US).
- (84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— With international search report.

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: CONTENT ENGINE



(57) Abstract: A system and method of processing electronic content (100) involves categorizing electronic content (125) in a content category (125) based on whether any filter elements (115), associated with the content category (125), appear in a content body of the electronic content (125).

WO 01/35281 A1



⑯ **BUNDESREPUBLIK**
DEUTSCHLAND



DEUTSCHES
PATENTAMT

⑫ **Offenlegungsschrift**
⑩ **DE 197 41 238 A 1**

⑤ Int. Cl.⁶:
H 04 L 12/00

⑳ Aktenzeichen: 197 41 238.6
㉔ Anmeldetag: 18. 9. 97
㉕ Offenlegungstag: 2. 4. 98

DE 197 41 238 A 1

③⑩ Unionspriorität:		⑦② Erfinder:	
715336	18.09.96	US	Stockwell, Edward B., St. Paul, Minn., US; Greve,
715333	18.09.96	US	Paula Budig, St. Anthony, Minn., US
⑦① Anmelder:			
Secure Computing Corp., Roseville, Minn., US			
⑦④ Vertreter:			
Eisenführ, Speiser & Partner, 28195 Bremen			

Prüfungsantrag gem. § 44 PatG ist gestellt

⑤④ System und Verfahren zur Filterung elektronischer Post

⑤⑦ System und Verfahren zur Filterung von Nachrichten der elektronischen Post. Eine Nachricht wird empfangen und durch einen oder mehrere Filterabläufe prozessiert. Jeder Filterablauf schließt einen oder mehrere unabhängige Knoten ein, welche in der Reihenfolge kombiniert werden können, welche benötigt wird, um ein gegebenes Sicherheitsverfahren in Kraft zu setzen. Die Unabhängigkeit der Knoten liefert eine verfahrensneutrale Umgebung zum Aufbau von Filterabläufen. Ein Filterablauf kann einfach im Weiterleiten der Post an den gewünschten Empfänger bestehen oder kann einen oder mehrere Checks ausführen, in welchen er entscheidet, ob die Nachricht weitergeleitet, zurückgewiesen oder zurückgeleitet (oder eine Kombination von diesen) werden soll. Bestimmte Knotentypen sind auch in der Lage, an die Postnachricht Information anzuhängen, während andere in der Lage sind, bestimmte Teile einer Postnachricht zu modifizieren. Bestimmte Knotentypen sind in der Lage, Prüf- oder Protokollnachrichten zusammen mit der Verarbeitung einer Postnachricht zu erzeugen.

DE 197 41 238 A 1

Die folgenden Angaben sind den vom Anmelder eingereichten Unterlagen entnommen

BUNDESDRUCKEREI 02. 98 802 014/721

26/22

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
21 December 2007 (21.12.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/146696 A2

(51) International Patent Classification: **Not classified**

(74) Agent: VAN AACKEN, Troy A.; Fish & Richardson P.c.,
P.o. Box 1022, 3300 Dain Rauscher Plaza, Minneapolis,
Minnesota 55440-1022, (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2007/070483

(22) International Filing Date: 6 June 2007 (06.06.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/423,313 9 June 2006 (09.06.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US): **SECURE
COMPUTING CORPORATION** [US/US]; 2340 Energy
Park Drive, St. Paul, Minnesota 55108 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH,
CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG,
ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL,
IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK,
LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW,
MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL,
PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY,
TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA,
ZM, ZW.

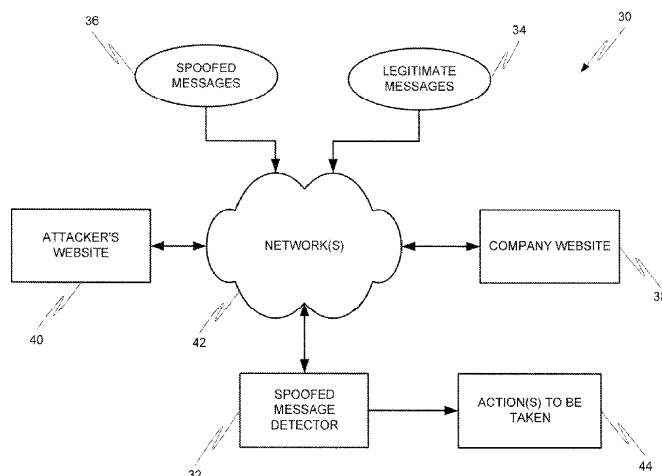
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL,
PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM,
GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Declarations under Rule 4.17:

— as to applicant's entitlement to apply for and be granted a
patent (Rule 4.17(ii))

[Continued on next page]

(54) Title: SYSTEMS AND METHODS FOR IDENTIFYING POTENTIALLY MALICIOUS MESSAGES



(57) Abstract: Computer-implemented systems and methods for identifying illegitimate messaging activity on a system using a network of sensors.

WO 2007/146696 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
24 May 2007 (24.05.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/059428 A2

(51) International Patent Classification:
H04Q 7/22 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/060771

(22) International Filing Date:
10 November 2006 (10.11.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/736,121 10 November 2005 (10.11.2005) US
11/383,347 15 May 2006 (15.05.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US): **SECURE COMPUTING CORPORATION** [US/US]; 2340 Energy Park Drive, St. Paul, MN 55108 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **JUDGE, Paul** [US/US]; 10090 Jones Bridge Road, Unit 3, Alpharetta, GA 30022 (US). **SCHNECK, Phyllis, Adele** [US/US]; 3221 Gables Way, Atlanta, GA 30329 (US). **YANG, Weilai** [CN/US]; 1185 South Bethany Creek Drive, Alpharetta, GA 30004 (US). **ZDZIARSKI, Jonathan, Alexander** [US/US]; 3069 Heritage Road, Milledgeville, GA 31061 (US).

(74) Agents: **VAN AACKEN, Troy, A.** et al.; Fish & Richardson P.C., P.O. BOX 1022, 3300 Dain Rauscher Plaza, 60 South Sixth St., Minneapolis, MN 55440-1022 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

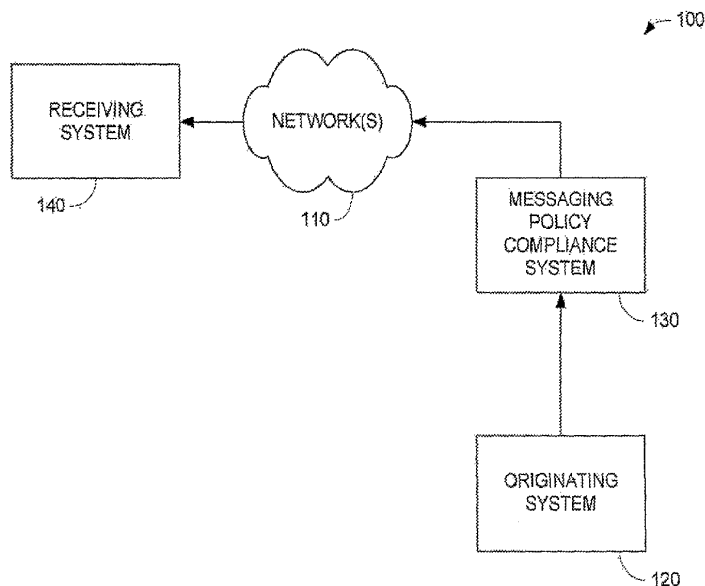
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— without international search report and to be republished upon receipt of that report

[Continued on next page]

(54) Title: CONTENT-BASED POLICY COMPLIANCE SYSTEMS AND METHODS



(57) Abstract: Methods and systems for operation upon one. or -more data processors to filter communications of users in accordance with content-based policy.

WO 2007/059428 A2

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
16 December 2004 (16.12.2004)

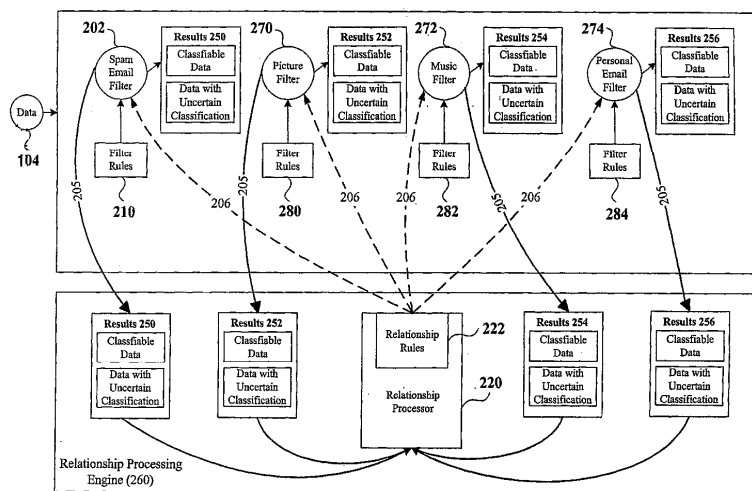
PCT

(10) International Publication Number
WO 2004/109588 A1

- (51) International Patent Classification⁷: **G06K 9/62**, H04L 12/58
- (21) International Application Number: PCT/US2004/017575
- (22) International Filing Date: 2 June 2004 (02.06.2004)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
60/476,084 4 June 2003 (04.06.2003) US
10/856,216 27 May 2004 (27.05.2004) US
- (71) Applicant (for all designated States except US): **SONY COMPUTER ENTERTAINMENT INC.** [JP/JP];
2-6-21, Minami-aoyama, Minato-ku, Tokyo 107-0062 (JP).
- (72) Inventor; and
- (75) Inventor/Applicant (for US only): **CORSON, Gregory** [US/US]; 919 East Hillsdale Blvd., 2nd Floor, Foster City, CA 94404-2175 (US).
- (74) Agent: **PENILLA, Albert, S.**; Martine & Penilla, LLP, 710 Lakeway Drive, Suite 170, Sunnyvale, CA 94086 (US).
- (81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).
- Published:
— with international search report
— before the expiration of the time limit for amending the claims and to be republished in the event of receipt of amendments

[Continued on next page]

(54) Title: METHODS AND SYSTEMS FOR TRAINING CONTENT FILTERS AND RESOLVING UNCERTAINTY IN CONTENT FILTERING OPERATIONS



(57) Abstract: A method for resolving uncertainty resulting from content filtering operations is provided. Results produced by a plurality of filters (202, 270, 272, 274) are received whereby the results (250, 252, 254, 256) include classification of filtered data and identification of uncertainty in the classification. Thereafter, relationships between the plurality of filters are established (260) and the relationships are applied (206). The application of the relationships (206) enables the identification of uncertainty to be resolved. Systems for resolving the uncertainty resulting from content filtering operations are also described.

WO 2004/109588 A1

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
08.06.2005 Bulletin 2005/23

(51) Int Cl.7: **H04N 7/173**

(21) Application number: **04027897.0**

(22) Date of filing: **24.11.2004**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IS IT LI LU MC NL PL PT RO SE SI SK TR
Designated Extension States:
AL HR LT LV MK YU

(72) Inventors:
• **Narahara, Tatsuya Sony Corporation**
Tokyo (JP)
• **Fujiwara, Nobuyuki Sony Corporation**
Tokyo (JP)

(30) Priority: **02.12.2003 JP 2003403728**

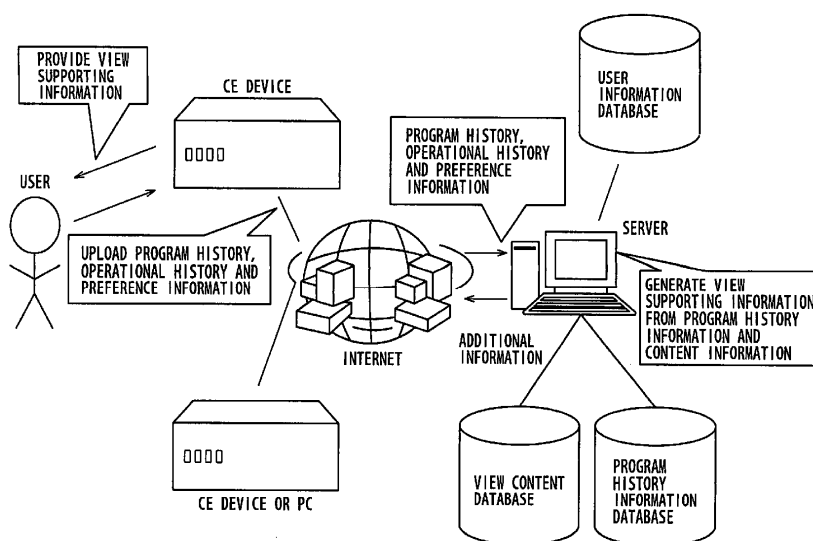
(74) Representative: **Körber, Martin, Dipl.-Phys. et al**
Mitscherlich & Partner
Patentanwälte
Sonnenstrasse 33
80331 München (DE)

(54) **Information processor, information processing method and computer program**

(57) Disclosed is a content-view supporting system to recommend to a user a clear result of searched contents, based on a group of similar users' favorite programs, through a user-basis collaborative filtering process. The system selects similar users whose program view history is similar to that of a recommended user, maps the program view history in a collaborative filtering matrix registers, in the collaborative filtering matrix, a virtual user whose program view history includes a

group of hit programs obtained based on a search condition served for realizing a predetermined search topic. The system also counts the numbers of reservations or views achieved by each user according to program content based on the program view history, in the collaborative filtering matrix, which counted numbers are set as matching numbers, and outputs a search result representing a recommendation list of the contents arrayed in the descending order of matching number.

FIG. 1



EP 1 538 838 A1



(11) **EP 1 857 963 A1**

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
21.11.2007 Bulletin 2007/47

(51) Int Cl.:
G06K 9/00 (2006.01)

(21) Application number: **07009088.1**

(22) Date of filing: **04.05.2007**

(84) Designated Contracting States:
**AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IS IT LI LT LU LV MC MT NL PL PT RO SE
SI SK TR**
Designated Extension States:
AL BA HR MK YU

(72) Inventors:
• **Iizuka, Ken**
Tokyo 108-0075 (JP)
• **Sato, Hideo**
Tokyo 108-0075 (JP)

(30) Priority: **17.05.2006 JP 2006137824**
21.09.2006 JP 2006256498

(74) Representative: **Müller - Hoffmann & Partner**
Patentanwälte
Innere Wiener Strasse 17
81667 München (DE)

(71) Applicant: **Sony Corporation**
Minato-ku
Tokyo 108-0075 (JP)

(54) **Registration device, collation device, extraction method, and program**

(57) The present invention provides a registration device which can improve the authentication accuracy. The registration device includes a detection means for detecting fluctuation information that fluctuates according to an illumination intensity in an image-pickup element, a filter means for performing the spatial filter processing for an image signal output from the image-pickup element

using a filter coefficient which is made to correspond to the fluctuation information detected by the detection means, and extracting a living organism identification subject contained in the image signal, and a registration means for generating registration data from the image signal that is spatially filtered by the filter means, and storing thus generated registration data in a storage medium.

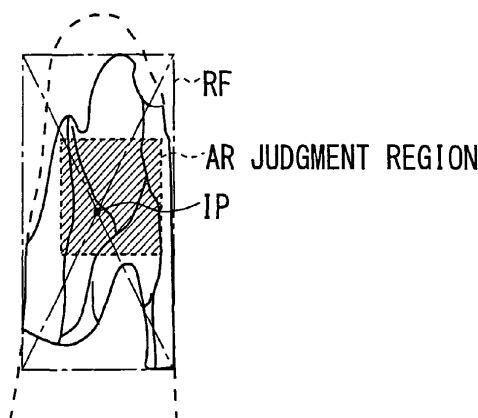


FIG.6

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
23 October 2003 (23.10.2003)

PCT

(10) International Publication Number
WO 03/088061 A1

(51) International Patent Classification⁷: G06F 13/10, 13/12, 9/44

(74) Agents: SALTER, James, H. et al.; Blakely, Sokoloff, Taylor & Zafman, 12400 Wilshire Boulevard, 7th Floor, Los Angeles, CA 90025-1026 (US).

(21) International Application Number: PCT/US03/10223

(22) International Filing Date: 4 April 2003 (04.04.2003)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/371,111 8 April 2002 (08.04.2002) US
10/400,018 25 March 2003 (25.03.2003) US

(71) Applicant: SONY ELECTRONICS, INC. [US/US]; 1 Sony Drive, Park Ridge, NJ 07656 (US).

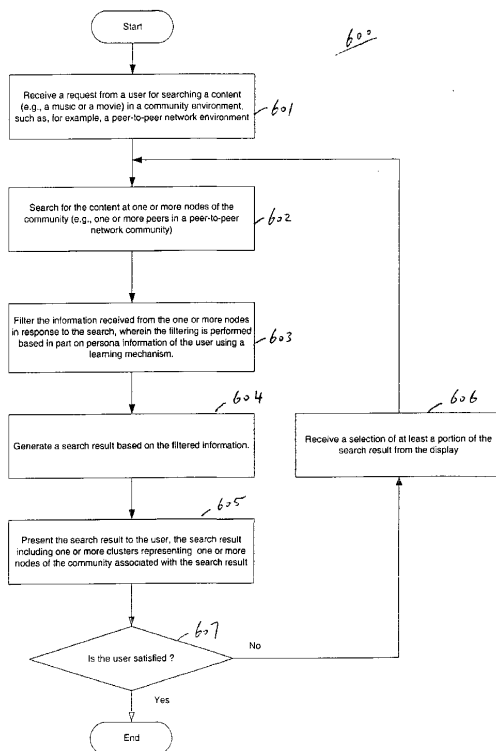
(72) Inventor: HOCH, Michael; 5336 Dellwood Way, San Jose, CA 95118 (US).

(81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Continued on next page]

(54) Title: FILTERING CONTENTS USING A LEARNING MECHANISM



(57) Abstract: Filtering contents using a learning mechanism (600) is described herein. When a request to search (602) for a content in a community is received, a search is performed for the content at one or more nodes of the community. Information received from the one or more nodes is filtered (603) based on persona information of the user using a learning mechanism. A search result (605) is generated based on the filtered information.

WO 03/088061 A1

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
23.02.2005 Bulletin 2005/08

(51) Int Cl.7: **H04L 12/58, G06F 17/60**

(21) Application number: **04254911.3**

(22) Date of filing: **16.08.2004**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IT LI LU MC NL PL PT RO SE SI SK TR
 Designated Extension States:
AL HR LT LV MK

(72) Inventors:
 • **Warren-Smith, Rodney Frederick, Sophos Plc**
Abingdon OX14 3YP (GB)
 • **Szalay, Akos, Sophos Plc**
Abingdon OX14 3YP (GB)

(30) Priority: **19.08.2003 GB 0319471**

(74) Representative: **Beresford, Keith Denis Lewis**
BERESFORD & Co.
16 High Holborn
London WC1V 6BX (GB)

(71) Applicant: **SOPHOS PLC**
Abingdon, Oxfordshire OX14 3YP (GB)

(54) **Method and apparatus for filtering electronic mail**

(57) An authorisation server (11) is provided which attempts to classify messages as being wanted or unwanted messages. If a message is classified as an unwanted message it is stored in a black inbox (18) as part of an archive of unwanted messages. If a message is classified as a wanted message it is sent to a user's grey inbox (19) where the message can be reviewed. For messages whose status as a wanted or unwanted mes-

sage is unclear the authorisation server (11) delays dispatch of such a message so that the message's status can be reassessed using additional information received about similar messages. This further information is received either from honey pot computers (12,13) set up to receive unsolicited messages and also from user rejection of similar messages previously dispatched to users' grey inboxes (19) during the period of delay.

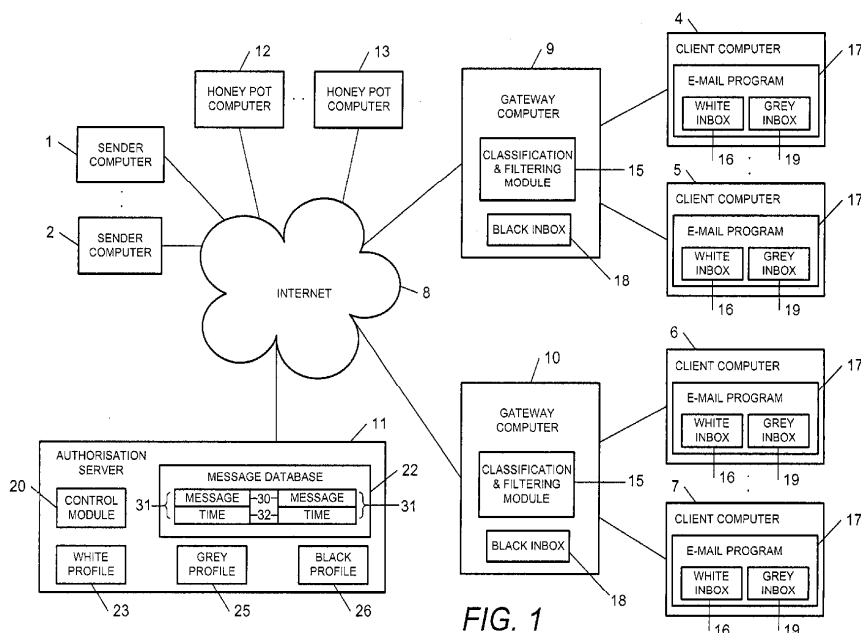
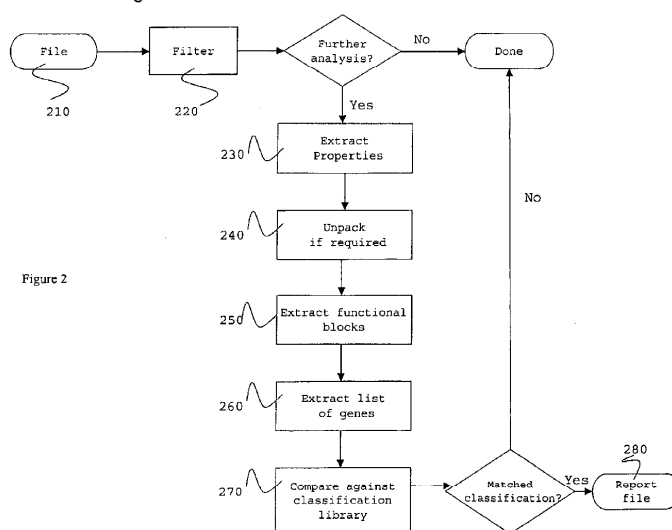


FIG. 1

(21) Application No:	0711866.4	(51) INT CL:	G06F 21/00 (2006.01)
(22) Date of Filing:	19.06.2007	(52) UK CL (Edition X):	NOT CLASSIFIED
(30) Priority Data:		(56) Documents Cited:	
(31) 11428203	(32) 30.06.2006	(33) US	WO 2006/006144 A2 US 20050172338 A1
(71) Applicant(s):	Sophos PLC (Incorporated in the United Kingdom) The Pentagon, Abingdon Science Park, ABINGDON, OX14 3YP, United Kingdom	(58) Field of Search:	INT CL G06F, H04L Other: Online: WPI, EPODOC, TXTE, INSPEC, INTERNET
(72) Inventor(s):	Ben Godwood William James McCourt		
(74) Agent and/or Address for Service:	Boult Wade Tennant Verulam Gardens, 70 Gray's Inn Road, LONDON, WC1X 8BT, United Kingdom		

(54) Abstract Title: **Classifying software as malware using characteristics (or "genes")**

(57) A method for classifying software comprises the steps of identifying at least one or more functional blocks and/or properties of software, identifying characteristics or "genes" in the one or more functional blocks and/or properties (a "gene" is defined as a characteristic of software or a piece of functionality of a program), matching genes against a list of predetermined classifications defined by groupings of genes, and classifying the software based on the classifications. The software may be classified as malware or unwanted software based on the one or more classifications. The software may be unpacked, disassembled or unencrypted prior to classification. Also disclosed is a method for generating software classifications for use in classifying software (fig. 3), the method comprising identifying one or more genes that appear in software, combining a plurality of genes to form a set of genes, testing the set of genes for false-positives against one or more reference files and defining a software classification based on the set of genes.



(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
3 January 2008 (03.01.2008)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2008/002937 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 9/44 (2006.01)

(74) Agents: DAVIS, Paul et al.; HELLER EHRMAN LLP,
275 Middlefield Road, Menlo Park, CA 94025-3506 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2007/072156

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,
AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH,
CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG,
ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL,
IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK,
LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW,
MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL,
PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY,
TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA,
ZM, ZW.

(22) International Filing Date: 26 June 2007 (26.06.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
60/816,797 26 June 2006 (26.06.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US):
SOURCELABS, INC. [US/US]; 411 First Avenue,
S., Suite 403, Seattle, WA 98104 (US).

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL,
PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM,
GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **PUGH, William**
[US/US]; 2455 S. Ferdinand St., Seattle, WA 98108 (US).
SWEET, Ryan [US/US]; 1207 NE Ravenna Blvd, Seattle,
WA 98108 (US). **JACOBSON, Steve** [US/US]; 24126 NE
43rd St., Redmond, WA 98053 (US). **HANSSON, Chris-
tian** [US/US]; 6952 Wentworth Ave SW, Port Orchard,
98367 (US). **JEKEL, Ross, Arden** [US/US]; 2002-211th
Place SW., Lynnwood, WA 98036 (US). **RUAN, Yong-
shao** [US/US]; 1903 NE 85th St., #202, Seattle, WA 98115
(US).

Published:

— without international search report and to be republished
upon receipt of that report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: PROCESS FOR MAKING SOFTWARE DIAGNOSTICS MORE EFFICIENT BY LEVERAGING EXISTING CON-
TENT, HUMAN FILTERING AND AUTOMATED DIAGNOSTIC TOOLS

(57) Abstract: Improved methods of software diagnostics are provided. Searches of data sources are conducted using search terms
from internal computer information to obtain searched data. The searched data is processed by extracting technical features. The
technical features are indexed to create indexes that can be searched via machine state. Filtering is conducted over the gathered data
to create feeds that are available to customers.

WO 2008/002937 A2



(12) **DEMANDE DE BREVET EUROPEEN**

(43) Date de publication:
26.06.2002 Bulletin 2002/26

(51) Int Cl.7: **H04N 5/445, H04N 7/088**

(21) Numéro de dépôt: **01403154.6**

(22) Date de dépôt: **06.12.2001**

(84) Etats contractants désignés:
AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE TR
 Etats d'extension désignés:
AL LT LV MK RO SI

(72) Inventeurs:
 • **Voyer, Pascal**
75116 Paris (FR)
 • **Mondeteguy, Marc**
75116 Paris (FR)

(30) Priorité: **22.12.2000 FR 0016873**

(74) Mandataire: **Ballot, Paul**
Cabinet Ballot
122, rue Edouard Vaillant
92593 Levallois-Perret Cedex (FR)

(71) Demandeur: **STMicroelectronics S.A.**
92120 Montrouge (FR)

(54) **Procédé et dispositif de filtrage des données relatives au guide électronique de programmes d'un téléviseur**

(57) L'invention concerne un procédé de filtrage des données relatives à un guide électronique de programmes (EPG) dans un téléviseur qui comprend un dispositif de recherche automatique de chaînes de télévision (38) fournissant dans une mémoire (18) une liste des codes CNI de tout ou partie des chaînes reçues par le téléviseur, caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes consistant à :

(I) obtenir, à partir du SOMMAIRE du guide, un SOMMAIRE MODIFIE (28) ne contenant que les informations du SOMMAIRE relatives à tout ou partie des chaînes reçues par le téléviseur, et
 (II) enregistrer uniquement les blocs de données du CONTENU du guide dans une mémoire (34) lorsqu'ils correspondent à tout ou partie des chaînes reçues par le téléviseur.

L'invention est applicable aux téléviseurs.

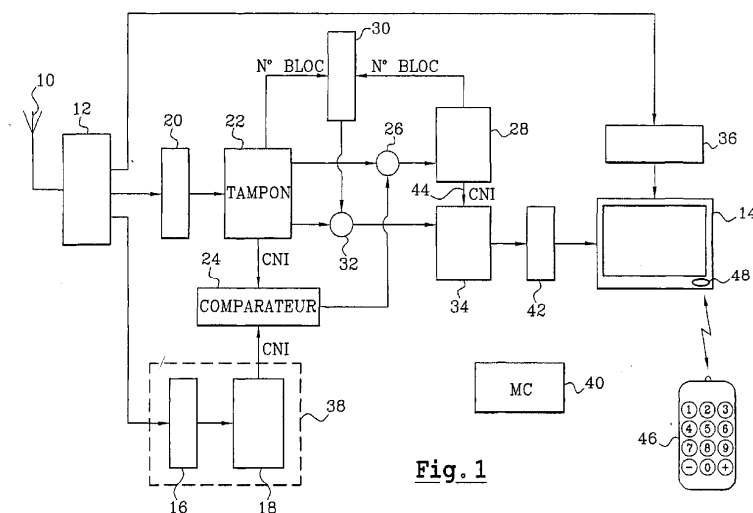


Fig. 1

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
10 May 2001 (10.05.2001)

PCT

(10) International Publication Number
WO 01/33371 A1

(51) International Patent Classification⁷: **G06F 13/00**,
17/30

(21) International Application Number: PCT/US00/41274

(22) International Filing Date: 18 October 2000 (18.10.2000)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
09/435,142 5 November 1999 (05.11.1999) US

(71) Applicant: **SURFMONKEY.COM, INC.** [US/US]; 1901
S. Bascom Ave., 4th Floor, Campbell, CA 95008 (US).

(72) Inventors: **CHUPIN, Fabrice**; SurfMonkey.com, Inc.,
1901 S. Bascom Ave., 4th Floor, Campbell, CA 95008
(US). **SMITH, David**; SurfMonkey.com, Inc., 1901 S.
Bascom Ave., 4th Floor, Campbell, CA 95008 (US).
JAROL, Scott; SurfMonkey.com, Inc., 1901 S. Bascom
Ave., 4th Floor, Campbell, CA 95008 (US). **REDKEY,**
David; SurfMonkey.com, Inc., 1901 S. Bascom Ave., 4th
Floor, Campbell, CA 95008 (US).

(74) Agents: **WININGER, Aaron** et al.; Carr & Ferrell LLP,
Suite 200, 2225 East Bayshore Road, Palo Alto, CA 94303
(US).

(81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU,
AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CR, CU, CZ,
DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR,
HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR,
LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ,
NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM,
TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZW.

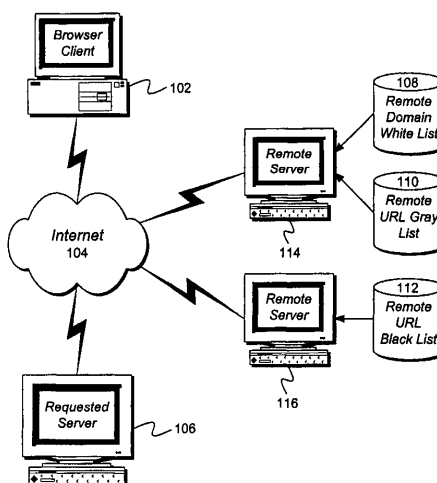
(84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM,
KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian
patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European
patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE,
IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG,
CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

- With international search report.
- Before the expiration of the time limit for amending the
claims and to be republished in the event of receipt of
amendments.

[Continued on next page]

(54) Title: SYSTEM AND METHOD OF FILTERING ADULT CONTENT ON THE INTERNET



(57) Abstract: A filter for use interactively with an Internet web browser for filtering adult content (102). The filter utilizes a filter database to screen information requested for viewing within a web browser. The information is screened locally by a domain white list (108), an URL black list (112), and an URL white list. The information is also screened remotely from a domain white list (108), an URL gray list (110), and an URL black list (112). Furthermore, words within the requested web page are screened with a local word gray list and a local word black list (112) to add further filtering features prior to displaying the web page to the user. The amount of filtering is readily modified through local content access settings by a local supervisor and by the selection of the remote site(s) (114 and 116) contacted for additional content access control information.

WO 01/33371 A1



US006539430B1

(12) **United States Patent**
Humes

(10) **Patent No.:** **US 6,539,430 B1**
(45) **Date of Patent:** ***Mar. 25, 2003**

(54) **SYSTEM AND METHOD FOR FILTERING
DATA RECEIVED BY A COMPUTER
SYSTEM**

(75) Inventor: **Donald Creig Humes**, Yorktown, VA
(US)

(73) Assignee: **Symantec Corporation**, Cupertino, CA
(US)

(*) Notice: Subject to any disclaimer, the term of this
patent is extended or adjusted under 35
U.S.C. 154(b) by 0 days.

This patent is subject to a terminal dis-
claimer.

(21) Appl. No.: **09/450,782**

(22) Filed: **Nov. 30, 1999**

Related U.S. Application Data

(63) Continuation-in-part of application No. 08/823,123, filed on
Mar. 25, 1997, now Pat. No. 5,996,011.

(51) Int. Cl.⁷ **G06F 13/00**

(52) U.S. Cl. **709/225; 709/246; 709/206;**
709/232; 713/201

(58) Field of Search 395/200.55, 200.54;
707/104; 709/246, 232

(56) References Cited

U.S. PATENT DOCUMENTS

4,839,853 A 6/1989 Deerwester et al.
4,849,898 A 7/1989 Adi
5,056,021 A 10/1991 Ausborn

5,128,865 A 7/1992 Sadler
5,255,386 A 10/1993 Prager
5,297,039 A 3/1994 Kanaegami et al.
5,317,507 A 5/1994 Gallant
5,331,554 A 7/1994 Graham
5,418,948 A 5/1995 Turtle
5,471,610 A 11/1995 Kawaguchi et al.
5,576,954 A 11/1996 Driscoll
5,598,557 A 1/1997 Doner et al.
5,706,507 A * 1/1998 Schloss 707/104
5,784,564 A * 7/1998 Camaisa et al. 395/200.54
5,796,948 A * 8/1998 Cohen 395/200.55
5,832,212 A * 11/1998 Cragun et al. 395/200.55
5,835,722 A * 11/1998 Bradshaw et al. 395/200.55

* cited by examiner

Primary Examiner—Ayaz Sheikh

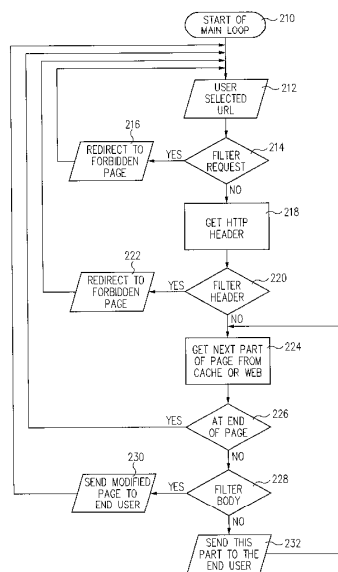
Assistant Examiner—Shabana Qureshi

(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Gunnison, McKay &
Hodgson, L.L.P.; Serge J. Hodgson

(57) **ABSTRACT**

The present invention provides a system and method for restricting access to data received by a computer over a network by filtering certain data from the data received. In a preferred embodiment, the present invention provides a computer based method for filtering objectionable or target text data from World Wide Web pages which are received by a computer system connected to the Internet. According to the method, if the web page requested by the user contains only a minimum of objectionable or target data, the user may receive a portion of the filtered web page for downloading and viewing on his or her computer. If the web page requested contains a large amount of objectionable or target data, the invention will cause a "forbidden" page to be displayed on the user's computer monitor.

12 Claims, 5 Drawing Sheets





⑬ BUNDESREPUBLIK
DEUTSCHLAND



DEUTSCHES
PATENTAMT

⑫ **Offenlegungsschrift**
⑩ **DE 40 28 602 A 1**

⑤① Int. Cl.⁵:
H 04 K 1/00

②① Aktenzeichen: P 40 28 602.9
②② Anmeldetag: 8. 9. 90
④③ Offenlegungstag: 12. 3. 92

DE 40 28 602 A 1

⑦① Anmelder:

TELEFUNKEN SYSTEMTECHNIK GMBH, 7900 Ulm,
DE

⑦② Erfinder:

Schwarz, Günter, Dipl.-Ing., 7906 Blaustein, DE;
Lingenau, Gerhard, Dipl.-Ing., 7913 Senden, DE;
Müller, Klaus, 7900 Ulm, DE

⑤④ Verfahren zur Aufklärung von Kurzzeitsendungen mit einem Suchempfänger

⑤⑦ Es wird ein Verfahren beschrieben zur Aufklärung von Funksendungen, bei denen bestimmte Sendefrequenzen nur kurzzeitig belegt werden. Im Suchempfänger wird eine sogenannte Zeitfilterfunktion implementiert, mit deren Hilfe eine als belegt erkannte Frequenz auf Korrelation mit einem festgelegten Zeitverhaltensmuster überprüft wird. Bei Übereinstimmung mit dem Muster erfolgt eine Belegungsmeldung; Dauersendungen werden unterdrückt. Vorteilhafterweise wird das Verfahren unterteilt in eine Lernphase und eine Suchphase. Eine Meßphase in Zusammenarbeit mit einem Peiler kann sich anschließen.

DE 40 28 602 A 1

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
18 October 2007 (18.10.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/117240 A1

(51) International Patent Classification:
G06T 5/20 (2006.01) *G06T 5/00* (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/013504

(22) International Filing Date: 11 April 2006 (11.04.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(71) Applicant (for all designated States except US): THOMSON LICENSING [FR/FR]; 46, Quai A. Le Gallo, F-92100 Boulogne-billancourt (FR).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): LIN, Shu [CN/US]; 17557 West Harris Way, Apt. 201, Santa Clarita, California 91387 (US). VANDERSCHAAR, Auke, Sjoerd [NL/US]; 923 Levering Ave, Apt 302, Los Angeles, California 90024 (US).

(74) Agents: LAKS, Joseph, J. et al.; Thomson Licensing Inc., Two Independence Way, Suite #200, Princeton, New Jersey 08540 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

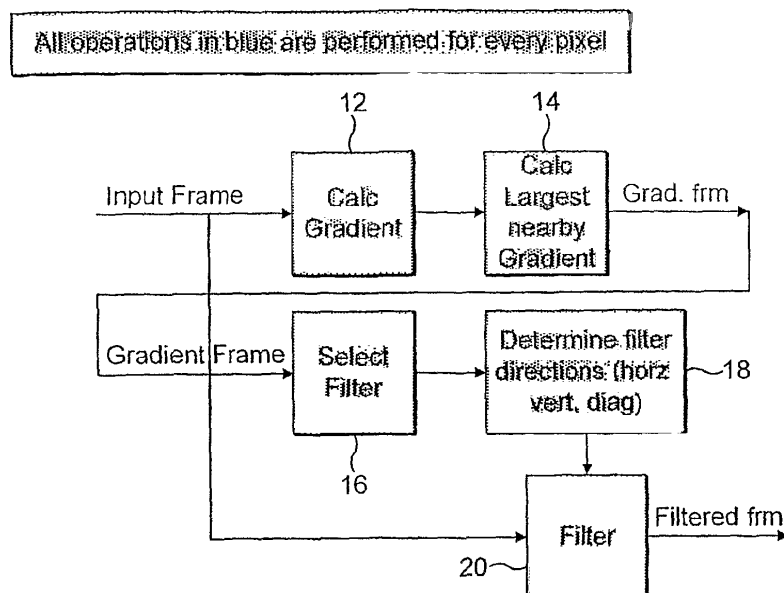
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— with international search report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: CONTENT-ADAPTIVE FILTER TECHNIQUE



(57) Abstract: Selection of a filter for filtering an image to achieve fast noise reduction while retaining picture details and edge sharpness begins by first determining the detail throughout the image. Detection of the image edges then occurs. Using the image detail and edge information, the filter properties are selected, including the number of filter taps and the filter strength.

WO 2007/117240 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
17 January 2002 (17.01.2002)

PCT

(10) International Publication Number
WO 02/05148 A1

- (51) International Patent Classification⁷: **G06F 17/60**
- (74) Agent: **MAXWELL, Peter, Francis**; Level 6, 60 Pitt Street, Sydney, NSW 2000 (AU).
- (21) International Application Number: PCT/AU01/00823
- (81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.
- (22) International Filing Date: 9 July 2001 (09.07.2001)
- (25) Filing Language: English
- (26) Publication Language: English
- (30) Priority Data:
PQ 8657 7 July 2000 (07.07.2000) AU
- (84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).
- (71) Applicant (*for all designated States except US*): **THE TONEGUZZO GROUP PTY LIMITED** [AU/AU]; Level 9, 65 York Street, Sydney, New South Wales 2000 (AU).
- (72) Inventors; and
- (75) Inventors/Applicants (*for US only*): **TONEGUZZO, Steve** [AU/AU]; Level 9, 65 York Street, Sydney, New South Wales 2000 (AU). **RIZVI, Aftab** [AU/AU]; Level 9, 65 York Street, Sydney, New South Wales 2000 (AU).

Published:

— with international search report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.



WO 02/05148 A1

(54) Title: CONTENT FILTERING AND MANAGEMENT

(57) Abstract: The invention provides methods and apparatus for implementing Internet content filtering based on a classification system. The classification system is promulgated by a Certification Authority in furtherance of a public policy objective. The bona fides of the system are upheld and the system is implemented through the issuance of digital certificates and electronic compliance seals.

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property
Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
15 July 2004 (15.07.2004)

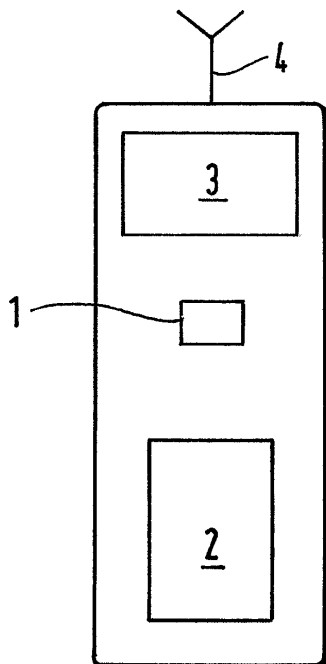
PCT

(10) International Publication Number
WO 2004/059959 A1

- (51) International Patent Classification⁷: **H04M 1/725**, G06F 17/27 (74) Agents: **PRATT, David, Martin** et al.; Withers & Rogers, Goldings House, 2 Hays Lane, London SE1 2HW (GB).
- (21) International Application Number: PCT/GB2003/004292 (81) Designated States (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (22) International Filing Date: 6 October 2003 (06.10.2003) (84) Designated States (*regional*): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).
- (25) Filing Language: English (72) Inventor; and (75) Inventor/Applicant (*for US only*): **TINDALL, Paul, Geoffrey** [GB/GB]; 36 Becher Close, Renhold, Bedfordshire MK41 0LP (GB).
- (26) Publication Language: English (75) Inventor/Applicant (*for US only*): **TINDALL, Paul, Geoffrey** [GB/GB]; 36 Becher Close, Renhold, Bedfordshire MK41 0LP (GB).
- (30) Priority Data: 0230219.8 27 December 2002 (27.12.2002) GB
- (71) Applicant (*for all designated States except US*): **TTP-COM LIMITED** [GB/GB]; Melbourn Science Park, Cambridge Road, Melbourn, Royston, Hertfordshire SG8 6HQ (GB).
- Published:
— with international search report

[Continued on next page]

(54) Title: METHOD AND FILTERING TEXT MESSAGES IN A COMMUNICATION DEVICE



(57) Abstract: A method of filtering messages received by a telecommunications device comprises inputting a rule set into the telecommunications device, and then reading an incoming message. The message is then modified if that message breaks a rule of the rule set; and the modified message is displayed. The rule set comprises a plurality of rules, each of which relates to a respective predetermined message content.

WO 2004/059959 A1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
3 May 2007 (03.05.2007)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2007/050368 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2006/040569

(22) International Filing Date: 16 October 2006 (16.10.2006)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/254,530 21 October 2005 (21.10.2005) US

(71) Applicant and

(72) Inventor: **VIGIL, Frank** [US/US]; 15411 Vista Serena,
Los Altos Hills, CA 94022 (US).

(74) Agent: **SALTER, James, H.**; 105 Thoreau Lane, Folsom,
CA 95630 (US).

(81) Designated States (*unless otherwise indicated, for every
kind of national protection available*): AE, AG, AL, AM,

AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN,
CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,
GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS,
JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS,
LT, LU, LV, LY, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MY,
MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS,
RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN,
TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Designated States (*unless otherwise indicated, for every
kind of regional protection available*): ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM,
ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM),
European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,
FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, NL, PL, PT,
RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— *without international search report and to be republished
upon receipt of that report*

*For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guid-
ance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the begin-
ning of each regular issue of the PCT Gazette.*



WO 2007/050368 A2

(54) Title: A COMPUTER-IMPLEMENTED SYSTEM AND METHOD FOR OBTAINING CUSTOMIZED INFORMATION
RELATED TO MEDIA CONTENT

(57) Abstract: A computer-implemented system and method for obtaining information related to media content is disclosed. The present invention relates to a computer-implemented method including: inspecting a user dataset to obtain a list of media content items, extracting characteristic information and metadata from media content items, optionally enhancing metadata by obtaining more metadata based on the characteristic information, optionally obtaining filtering preferences from the user; and using at least a portion of the content metadata and the filtering preferences to obtain related event information from an external source.

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
2 August 2001 (02.08.2001)

PCT

(10) International Publication Number
WO 01/55905 A1

(51) International Patent Classification⁷: G06F 17/30, 11/00

(21) International Application Number: PCT/US00/02280

(22) International Filing Date: 28 January 2000 (28.01.2000)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(71) Applicant: **WEBSense, INC.** [US/US]; 10240 Sorrento Valley Road, San Diego, CA 92121 (US).

(72) Inventors: **KESSINGER, Joshua, A.**; Apartment #308, 2701 Second Avenue, San Diego, CA 92103 (US).
ROBINSON, Nathaniel, C.; 2527 San Joaquin Court, San Diego, CA 92109 (US).

(74) Agents: **HUNT, Dale, C.** et al.; 16th floor, 620 Newport Center Drive, Newport Beach, CA 92660 (US).

(81) Designated States (national): AE, AL, AM, AT, AT (utility model), AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN,

CR, CU, CZ, CZ (utility model), DE, DE (utility model), DK, DK (utility model), DM, EE, EE (utility model), ES, FI, FI (utility model), GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KR (utility model), KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SK (utility model), SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZW.

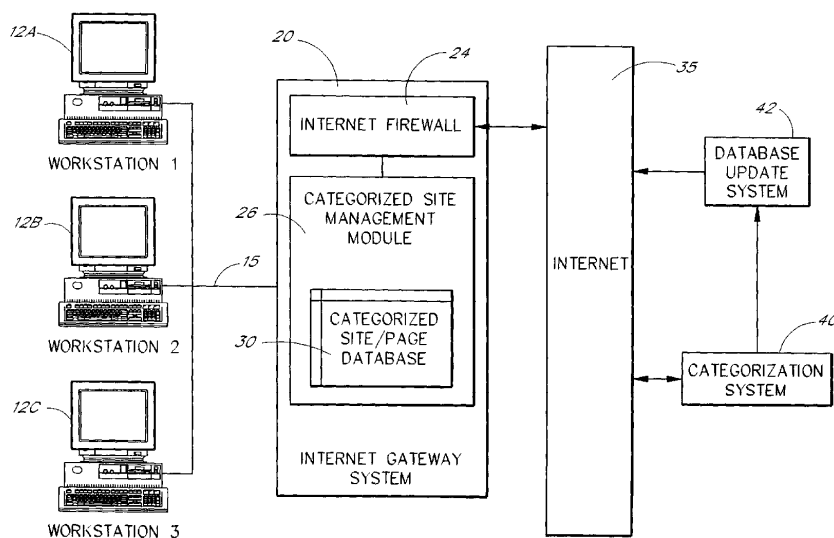
(84) Designated States (regional): ARIPO patent (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), Eurasian patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

— with international search report

For two-letter codes and other abbreviations, refer to the "Guidance Notes on Codes and Abbreviations" appearing at the beginning of each regular issue of the PCT Gazette.

(54) Title: AUTOMATED CATEGORIZATION OF INTERNET DATA



(57) **Abstract:** A method and system for automatically categorizing Internet sites is described. The system (20) first assigns relevances of word pairs and word adjacencies to particular categories (30). New Internet pages to be categorized are then parsed so that each word pair and adjacencies on the New Internet page (100A, 100B, 100C), a determination can be made whether the new site (100A, 100B, 100C) should be associated with one or more category (42). The system can then allow users (12A, 12B, 12C) selective access to only sites that are within (or outside of) specific categories (30).

WO 01/55905 A1

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication:
11.06.2003 Bulletin 2003/24

(51) Int Cl.7: **G06F 17/30**

(21) Application number: **02258462.7**

(22) Date of filing: **06.12.2002**

(84) Designated Contracting States:
AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
IE IT LI LU MC NL PT SE SI SK TR
Designated Extension States:
AL LT LV MK RO

- **Ruskin, Dan**
Poway, CA 92064 (US)
- **Lee, Chris**
San Diego, CA 92122 (US)
- **Anderson, Mark**
San Diego, CA 92109 (US)

(30) Priority: **07.12.2001 US 17750**

(71) Applicant: **Websense Inc.**
San Diego, CA 92121 (US)

(74) Representative: **Potter, Julian Mark et al**
D. Young & Co.,
21 New Fetter Lane
London EC4A 1DA (GB)

(72) Inventors:

- **Kester, Harold**
Cardiff, CA 92007 (US)

(54) **System and method for an internet filter**

(57) A system and method for updating a filtering system (110) which controls access to a website/page between a local area network (LAN) (100) and an Internet (104). The LAN (100) includes an Internet gateway system (105) coupled to a workstation (102) and configured to receive a URL request. The system controls access to the website/page associated with the URL based on one or more categories that are associated with the URL. The Internet gateway system (105) can determine the category that is associated with the URL

by referencing a master database (204) or requesting the category from a database factory (112). The database factory (112) can receive URLs from multiple Internet gateway systems (105). The database factory (112) determines whether the identifier was previously categorized by the database factory (112) and provides the category to the Internet gateway system (105). Once the Internet gateway system (105) has the category, it applies rules associated with the category and user to filter access to the requested website/page.

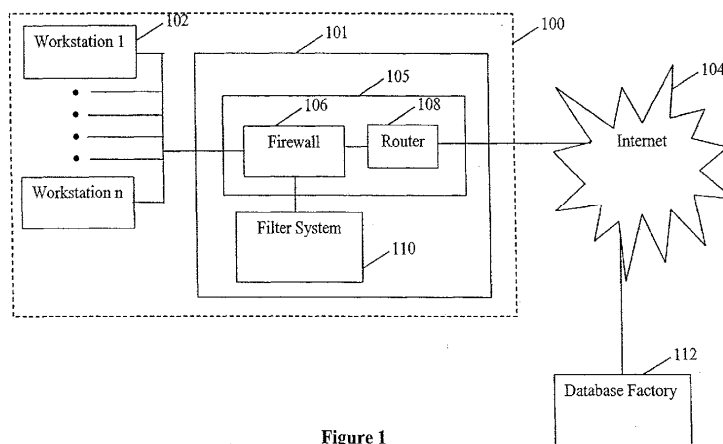


Figure 1

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
17 January 2008 (17.01.2008)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2008/008339 A2

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

92128 (US). MESDAQ, Ali A. [US/US]; 10250 Highlands West Drive, Escondido, California 92029 (US).

(21) International Application Number:
PCT/US2007/015730

(74) Agent: HART, Daniel; Knobbe Martens Olson & Bear LLP, 2040 Main Street, Fourteenth Floor, Irvine, California 92614 (US).

(22) International Filing Date: 9 July 2007 (09.07.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/484,335 10 July 2006 (10.07.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US): WEB-SENSE, INC. [US/US]; 10240 Sorrento Valley Road, San Diego, California 92121 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

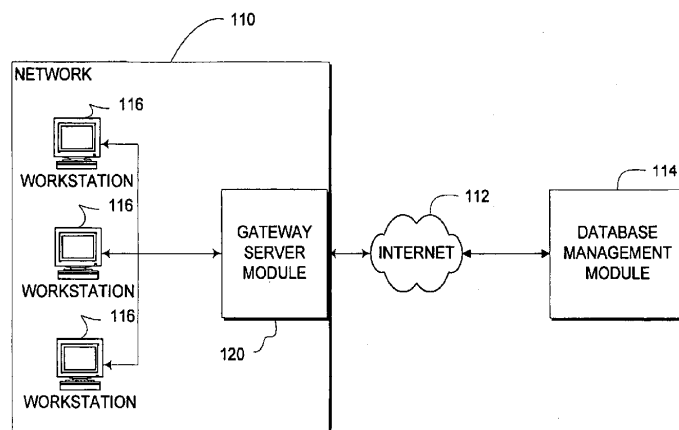
(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): BADDOUR, Victor L. [US/US]; 2938 Governor Drive, San Diego, California 92122 (US). CHENETTE, Stephan [US/US]; 615 San Nicholas Court, Laguna Beach, California 92651 (US). HUBBARD, Dan [CA/US]; 7960 Calle Cozumel, Carlsbad, California 92009 (US). VERENINI, Nicholas, J. [US/US]; 12022 Dapple Court, San Diego, California

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Continued on next page]

(54) Title: SYSTEM AND METHOD FOR ANALYZING WEB CONTENT



(57) Abstract: A system and method are provided for identifying active content in websites on a network. One embodiment includes a method of classifying web content. In one embodiment, the classifications are indicative of active and/or malicious content. The method includes identifying properties associated with the web page based at least partly on the content of the web page and storing said properties in a database of web page properties. The method further includes comparing at least one definition to properties stored in the database of web page properties and identifying the web page with at least one definition based on comparing said definition with said stored properties. The method further includes identifying the web page with at least one category associated with the at least one definition, wherein said category is indicative of active content associated with the web page. Other embodiments include systems configured to perform such methods.

WO 2008/008339 A2

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau



(43) International Publication Date
17 January 2008 (17.01.2008)

PCT

(10) International Publication Number
WO 2008/008219 A3

(51) International Patent Classification:
G06F 17/30 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2007/015280

(22) International Filing Date: 9 July 2007 (09.07.2007)

(25) Filing Language: English

(26) Publication Language: English

(30) Priority Data:
11/484,240 10 July 2006 (10.07.2006) US

(71) Applicant (for all designated States except US): **WEB-SENSE, INC.**, [US/US]; 10240 Sorrento Valley Road, San Diego, California 92121 (US).

(72) Inventors; and

(75) Inventors/Applicants (for US only): **HUBBARD, Dan** [CA/US]; 7960 Calle Cozumel, Carlsbad, California 92009 (US). **VERENINI, Nicholas, J.** [US/US]; 12022 Dapple Court, San Diego, California 92128 (US).

(74) Agent: **HART, Daniel**; Knobbe Martens Olson & Bear LLP, 2040 Main Street, Fourteenth Floor, Irvine, California 92614 (US).

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AL, AM,

AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

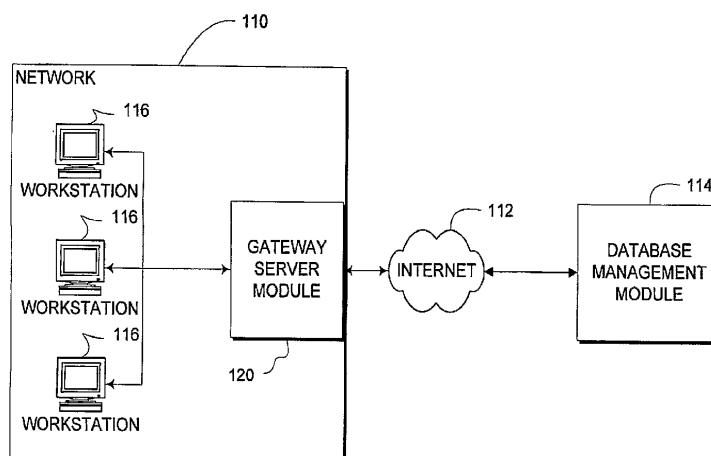
(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), European (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Published:

- with international search report
- before the expiration of the time limit for amending the claims and to be republished in the event of receipt of amendments

(88) Date of publication of the international search report:
28 February 2008

(54) Title: SYSTEM AND METHOD OF ANALYZING WEB CONTENT



(57) Abstract: A system and method are provided for identifying inappropriate content in websites on a network. Unrecognized uniform resource locators (URLs) or other web content are accessed by workstations and are identified as possibly having malicious content. The URLs or web content may be preprocessed within a gateway server module or some other software module to collect additional information related to the URLs. The URLs may be scanned for known attack signatures, and if any are found, they may be tagged as candidate URLs in need of further analysis by a classification module.

WO 2008/008219 A3



US006606659B1

(12) **United States Patent**
Hegli et al.

(10) **Patent No.:** **US 6,606,659 B1**
(45) **Date of Patent:** **Aug. 12, 2003**

(54) **SYSTEM AND METHOD FOR
CONTROLLING ACCESS TO INTERNET
SITES**

(75) Inventors: **Ronald Hegli**, San Diego, CA (US);
John Carrington, Newport Coast, CA
(US); **David Oei**, San Diego, CA (US)

(73) Assignee: **Wehsense, Inc.**, San Diego, CA (US)

(*) Notice: Subject to any disclaimer, the term of this
patent is extended or adjusted under 35
U.S.C. 154(b) by 0 days.

(21) Appl. No.: **09/494,315**

(22) Filed: **Jan. 28, 2000**

(51) Int. Cl.⁷ **G06F 15/173**

(52) U.S. Cl. **709/225; 713/200**

(58) Field of Search **709/223-225,**
709/229; 707/2, 6, 9, 10; 713/200, 201

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

5,541,911 A	7/1996	Nilakantan et al.
5,606,668 A	2/1997	Shwed
5,678,041 A	10/1997	Baker et al.
5,706,507 A	1/1998	Schloss
5,787,253 A	7/1998	McCreery et al.
5,832,212 A	11/1998	Cragun et al.
5,835,722 A	11/1998	Bradshaw et al.
5,848,412 A	12/1998	Rowland et al.
5,855,020 A	12/1998	Kirsch
5,884,325 A	3/1999	Bauer et al.
5,889,958 A	3/1999	Willens

5,911,043 A	6/1999	Duffy et al.
5,961,591 A	10/1999	Jones et al.
5,968,176 A	* 10/1999	Nessett et al. 713/201
5,978,807 A	11/1999	Mano et al.
5,987,606 A	* 11/1999	Cirasole et al. 713/200
5,987,611 A	* 11/1999	Freund 713/201
5,991,807 A	* 11/1999	Schmidt et al. 709/225
5,996,011 A	11/1999	Humes
6,105,027 A	* 8/2000	Schneider et al. 707/9
6,154,741 A	* 11/2000	Feldman 707/9
6,233,618 B1	* 5/2001	Shannon 709/229
6,295,559 B1	* 9/2001	Emens et al. 709/225
6,446,119 B1	* 9/2002	Olah et al. 709/224
6,466,940 B1	* 10/2002	Mills 707/102

* cited by examiner

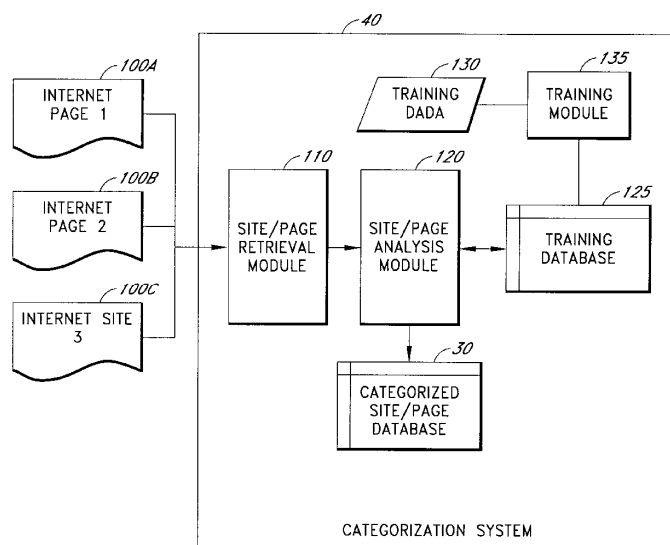
Primary Examiner—Mehmet B. Geckil

(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Knobbe, Martens, Olson &
Bear, LLP

(57) **ABSTRACT**

A method and system for providing flexible access to Internet sites is described. The system includes a database of Internet sites that have been categorized so that the system determines the category of information that a user is accessing on the Internet. The system is also programmed so users are only allowed to access sites within a particular category a limited number of times. Moreover, users can request a postponed access, wherein the site they are requesting is stored to a server, and available to the user at a later time. In addition, if a user chooses to access a site that is within certain predefined categories, they are presented with the option of retrieving the page, but notified that their access will be logged to a file.

20 Claims, 13 Drawing Sheets



ANNEXE 7

EXTRAITS DE CONDITIONS GENERALES D'UTILISATION

1. Conditions générales d'utilisation de Yahoo au 19 mars 2008

1.1.1.6.2 Des outils visant à la protection des mineurs sont disponibles

Sur le service Yahoo! Search, vous pouvez, si vous le souhaitez, intervenir dans la configuration des résultats de recherche en vous rendant dans la section « Préférences » de Yahoo! Search et en paramétrant le filtre des contenus adultes. L'efficacité de ces filtres est estimée à 95%. **Il demeure que les adultes ayant la garde de mineurs ont l'obligation de surveiller leur utilisation d'Internet. Il est ainsi de leur responsabilité de déterminer les services et les utilisations qu'ils jugent adaptés à ces mineurs.** Pour ce faire, ils pourront s'inspirer des conseils prodigués par l'AFA, en collaboration avec les pouvoirs publics à l'adresse :

<http://www.pointdecontact.net/protectiondelenfance.html>

Lorsque vous mettez en ligne des contenus qui ne sont pas « tous publics » sur Yahoo! Groupes, Yahoo! 360°

ou Flickr, veuillez les placer dans les catégories « Adulte » ou utiliser la fonctionnalité équivalente mise à votre disposition dans le service. Cela vise à empêcher l'accès à des internautes mineurs à des contenus qui ne leur sont pas destinés.

Vous vous interdisez dans le cadre de l'utilisation des Services de vous livrer à des actes, de quelque nature que ce soit (notamment à des actes de consultation, téléchargement, envoi, diffusion, édition, émission, mise en ligne, publication ou de toute autre manière), qui seraient contraires à la loi française, porteraient atteinte à l'ordre public français, ou aux droits d'un tiers. En particulier, et sans que cette liste soit limitative, vous vous interdisez de :

1. vous livrer à des actes constitutifs d'apologie des crimes contre l'humanité, de négation de génocides, d'incitation à la violence, à la haine raciale ou à la pornographie infantile ;
2. vous livrer à des actes de diffamation, d'injure, de menaces, de chantage, de harcèlement ou à des actes attentatoires à la vie privée ou à la dignité humaine ;
3. porter atteinte d'une quelconque manière aux utilisateurs mineurs, de les inciter à se mettre en danger d'une quelconque manière ;
4. en particulier, transmettre, diffuser, éditer, publier ou rendre accessible tout Contenu qui pourrait être constitutif, sans que cette liste soit limitative, d'incitation à la réalisation de crimes et délits ; de propagation de fausses nouvelles ou d'informations financières couvertes par le secret, de même que tout Contenu destiné à représenter ou proposer à la vente des objets et/ou des ouvrages, des logiciels, des Contenus interdits par la loi ou portant atteinte aux droits de tiers ; d'atteinte à l'autorité de la justice ; d'atteinte à la vie privée, à la protection des données personnelles ou au secret des correspondances ; de divulgation d'informations couvertes par un secret relatives, notamment à l'adoption plénière, à un procès en cours, au suicide, ou à la santé d'un tiers, ou à une situation patrimoniale ou financière individuelle couverte par le secret ou par le droit à l'intimité de la vie privée ; ou encore d'acte mettant en péril des mineurs notamment par la fabrication, la transmission, la diffusion ou l'accessibilité de messages à caractère violent ou pornographique, de nature à porter atteinte à la dignité humaine ou de nature à permettre la fabrication d'explosifs ;
5. tenter d'induire en erreur d'autres utilisateurs en usurpant l'identité ou une dénomination sociale ou en portant atteinte à l'image ou à la réputation d'autres personnes et/ou en vous faisant passer pour un tiers ou pour un employé, un service habilité ou un affilié de Yahoo! ;
6. falsifier des données, messages ou documents, des en-têtes de messages ou de données d'identification ou de connexion à un Service ou manipuler de toute autre manière un identifiant de manière à dissimuler l'origine de la transmission d'un Contenu via le Service ;
7. vous livrer à une violation des droits de propriété intellectuelle (notamment en matière de musique, vidéo, animations, jeux, logiciels, bases de données, images, sons et textes) ou tout autre droit de propriété (ci-après dénommés collectivement les « Droits ») appartenant à autrui ;
8. expédier ou faire expédier des courriers électroniques ou des messages instantanés à des personnes qui ne les ont pas sollicités ou sans avoir respecté leurs droits reconnus par la loi, tels que des publicités, du matériel promotionnel, des chaînes de lettres ou toute autre forme de prospection directe non sollicitée ; mettre en ligne des messages à caractère promotionnel sur les Services Yahoo! ;
9. télécharger sciemment, afficher, émettre, diffuser, transmettre ou rendre accessible de toute autre manière tout Contenu comprenant ou constituant des virus informatiques ou tout autre code ou programme informatique conçus pour interrompre, détruire, détourner ou limiter les fonctionnalités ou les performances de tout logiciel, ordinateur, service ou outil de communications électroniques sans que cette énumération ne soit limitative ;
10. perturber, ralentir, bloquer ou altérer le flux normal des données échangées dans le cadre du Service, accélérer le rythme de défilement des Contenus du Service de telle manière que le fonctionnement du Service soit modifié ou altéré ou commettre toute autre action ayant un effet perturbateur équivalent sur les fonctionnalités du Service ;
11. accéder frauduleusement, se maintenir, entraver ou perturber les systèmes d'information de Yahoo ! et notamment des Services, les serveurs, les réseaux connectés au Service, ou refuser de se conformer aux conditions requises, aux procédures, aux règles générales ou aux dispositions réglementaires applicables aux réseaux connectés au Service.

2. Conditions générales d'utilisation de Lycos au 16 mai 2008

XVIII. Conditions complémentaires relatives à certains services

Lycos propose différents services sur Internet. Selon leur objectif et leur nature, ces services sont équipés de différentes fonctions et comportent des caractéristiques propres dont les principales sont succinctement décrites ci-après. Pour certains services, l'exécution d'une nouvelle procédure d'inscription est nécessaire. En complément, les conditions suivantes s'appliquent à l'utilisation des différents services :

1 Jubii

Jubii est une plateforme de communication qui offre à ses utilisateurs :

- Une large gamme de moyens de communication, tels que notamment : messagerie électronique, SMS, et messagerie instantanée;
- Stockage en ligne et partage de fichiers tels que notamment : photos, vidéos et autres documents ;
- Gestion et administration des contacts.

Jubii organise les courriers électroniques "entrants" en fonction de leur fiabilité dans différents dossiers, et/ou identifie de manière particulière certains de ces courriels. Les critères pour qu'un courrier électronique soit considéré comme fiable sont déterminés en fonction de votre comportement passé (i.e. est-ce que l'expéditeur est déjà dans vos contacts ; à quelle fréquence répondez-vous aux courriels de l'expéditeur ; effacez-vous immédiatement les courriels de l'expéditeur ?).

Jubii fournit des filtres anti-spam et anti-virus pour protéger les systèmes de traitement de l'information de Lycos, de la même manière que votre boîte de messagerie électronique. Les courriers électroniques suspectés d'être des spams sont marqués et placés dans des dossiers désignés en tant que tels où ils peuvent être consultés par vous.

Lycos décline expressément toute responsabilité pour le cas où lesdits filtres échoueraient à filtrer tous les spams, virus, ou autres logiciels dangereux.

A chaque courrier électronique envoyé par l'intermédiaire de Jubii, Lycos pourra ajouter une mention indiquant l'origine du message (par exemple "powered by lycos"), ou de la publicité.

L'utilisation de Jubii pour envoyer massivement des courriers électroniques (« Spamming »), faire du « mail-bombing » ou envoyer toute autre forme de message publicitaire ou de marketing vous est interdite et toute personne utilisant Jubii à de telles fins sera tenue pour seule et entière responsable des conséquences d'un tel acte. Il vous est interdit de déguiser ou de masquer votre identité lorsque vous envoyez un courrier électronique par l'intermédiaire de Jubii.

2 Espace de stockage gratuit

Dans la mesure où les Services Lycos que vous avez choisis contiennent un service d'espace de stockage en ligne pour la publication de Contenus sur le World Wide Web (i.e. hébergement Internet gratuit, weblogs, listes de liens, réseaux d'experts, services de rencontres), les conditions suivantes s'appliquent :

Lycos ne saurait être tenu pour responsable des difficultés ou des problèmes techniques que vous pourriez rencontrer avec le stockage en ligne ou avec l'outil de stockage.

Vous vous engagez à ne pas mettre l'espace de stockage à la disposition de tiers pour stocker leurs données et à ne pas utiliser l'espace mis à votre disposition par Lycos à d'autres fins que celles découlant des Services Lycos.

Dans l'hypothèse où vous inséreriez le contenu hébergé par Lycos au sein de sites Web extérieurs au réseau Lycos, Lycos se réserve le droit de désactiver ladite insertion ou de l'accepter en ajoutant à ce contenu la mention que celui-ci est hébergé par Lycos (i.e. "hébergé par Lycos").

Lycos se réserve le droit de limiter l'espace d'hébergement en ligne qu'il vous fournit.

3 Salons de conversation / Forum

Il est interdit de faire du commerce dans ou par l'intermédiaire des salons de conversation et des forums.

4 Informations financières

En collaboration avec ses partenaires, Lycos met à disposition, entre autres, des services procurant des informations sur des investissements. Les cours boursiers et les cours de fonds sont mis à disposition pour votre usage strictement privé exclusivement. Toutes les informations concernant des cours sont représentées différemment selon la bourse et le type de valeur sélectionnés, en général avec une temporisation de quinze (15) minutes. Malgré une collecte et une mise à disposition minutieuses, Lycos et ses partenaires n'engagent pas leur responsabilité du fait de la conformité, l'intégralité ou l'exactitude des informations boursières et économiques, cours, indices, prix, messages, informations générales sur le marché et autres contenus accessibles ("Informations financières"), mis à disposition pour consultation, affichés ou envoyés. Les Informations financières ainsi que les résultats créés et affichés avec les outils de représentation proposés sont exclusivement destinés à l'information des utilisateurs et ne peuvent être considérés comme un conseil en placement ou une autre recommandation obligatoire.

Dans la mesure où des informations financières sont envoyées à un numéro de téléphone mobile sous forme de messages courts (SMS) à la demande de l'utilisateur, ce dernier n'est autorisé à demander l'envoi qu'à son propre numéro de téléphone mobile exclusivement. En outre, les règles ci-dessus s'appliquent à l'envoi d'Informations financières par messages courts (SMS), dans la mesure où elle sont par nature applicables à l'envoi d'informations financières par l'intermédiaire des Services Lycos.

L'envoi d'informations financières sous forme de message court sera interrompu après quatre semaines si le membre ne fait pas appel au service du domaine "Informations financières" dans ce laps de temps.

5 Service WLAN

Dans le cadre de l'offre WLAN de Lycos, vous avez la possibilité de signaler la position d'un point d'accès WLAN ("Hotspot"). Toutefois, ceci ne vous est permis que si vous êtes le propriétaire de ce Hotspot ou si vous êtes habilité à cette fin par le propriétaire.

6 Sonique Media Player

Le Sonique Media Player ainsi que le logiciel pour réaliser des Plug-Ins et Skins vous sont proposés sous forme de téléchargement gratuit aux conditions du contrat de licence affiché dans le programme d'installation desdits logiciels. Lycos n'est pas responsable des éventuelles erreurs du logiciel Sonique et des dommages éventuels en résultant, quelle qu'en soit la nature (ni pour des supports de données défectueux, des erreurs dans l'infrastructure du réseau, la stabilité du système, etc.). Seuls les utilisateurs majeurs sont autorisés à proposer des Skins.

3. Les conditions générales d'utilisation de YouTube (Google) au 20 mars 2008

[HTTP://FR.YOUTUBE.COM/T/COPYRIGHT_NOTICE](http://fr.youtube.com/t/copyright_notice)

1. NOTIFICATION D'INFRACTION AUX DROITS D'AUTEUR

Pour envoyer une notification d'infraction, vous devez d'abord nous faire parvenir un communiqué écrit contenant les informations indiquées, en respectant le format suivant :

1. Envoyez-nous une déclaration stipulant que vous avez trouvé une vidéo sur YouTube qui, selon vous, constitue une infraction à vos droits d'auteur. Exemple : "Je confirme par la présente que j'estime que la vidéo identifiée ci-dessous constitue une infraction à mes droits d'auteur".
2. Indiquez-nous le pays dans lequel vos droits d'auteur s'appliquent.
3. Indiquez-nous le titre de la vidéo et l'URL complète de sa page de lecture.
4. Expliquez-nous pourquoi la vidéo constitue une infraction à vos droits d'auteur (le son a été copié, l'ensemble de la vidéo est une copie d'une de vos œuvres originales, etc.).
5. Identifiez la nature (film, morceau de musique, livre, etc.) et les informations (titre, éditeur, dates, etc.) de la vidéo dont vous êtes le titulaire des droits et qui vous semblent faire l'objet d'une infraction. Si ces informations sont disponibles sur Internet, nous vous conseillons de nous envoyer le lien.
6. N'oubliez pas de nous fournir vos coordonnées pour que nous puissions vous répondre (adresse électronique de préférence).
7. Donnez-nous vos coordonnées que nous pourrions faire suivre à l'expéditeur de la vidéo concernée. Ainsi, il pourra prendre contact directement avec vous pour résoudre le litige (adresse e-mail de préférence).
8. Ajoutez la déclaration suivante : "Je pense en toute bonne foi que l'utilisation du travail protégé par droits d'auteur décrite ci-dessus n'est pas autorisée par le titulaire des droits d'auteur (ou par un tiers le représentant) et n'est pas non plus autorisée par la loi."
9. Signez la déclaration. Si vous envoyez la déclaration par e-mail, vous pouvez y joindre votre signature scannée ou électronique.
10. Envoyez la déclaration par écrit à l'adresse suivante :

Attn	:	YouTube	Copyright	Infringement	Notification
1st		and		2nd	Floor
Gordon					House
Barrow					Street
Dublin					4
Irlande					
Adresse		e-mail	:		frcopyright@youtube.com
Fax : +353 1 437 0741					

Vous devez être sûr que le contenu que vous avez vu sur YouTube constitue une infraction à vos droits d'auteur. Si vous n'êtes pas sûr de bien connaître vos droits ou si vous n'êtes pas sûr qu'il y a atteinte à vos droits d'auteur, adressez-vous à un conseiller juridique avant de poursuivre. Attention : Dans votre pays, vous risquez peut-être des poursuites en cas d'allégation de mauvaise foi concernant des infractions aux droits d'auteur dans le cadre de ce processus.

Si vous avez beaucoup de vidéos à supprimer ou si vous pensez avoir souvent besoin de supprimer du contenu potentiellement illicite de YouTube, nous vous suggérons de vous inscrire à notre [Programme de vérification de contenu](#). Ce système nous permet d'être prévenus automatiquement, ne laissant aucune place à l'erreur, et augmente fortement la vitesse à laquelle nous pouvons supprimer tout contenu illicite.

1.1 NOTIFICATION DE CONTESTATION

Si vous décidez de nous envoyer un avis de contestation, veuillez suivre les instructions de notre [Centre d'aide](#). Toute personne indiquant sciemment et de façon erronée qu'un contenu ou une activité a été supprimée ou désactivée par erreur, pourra voir sa responsabilité engagée. Notez également que nous appliquons une politique qui offre la possibilité de résilier, le cas échéant, le compte ou l'abonnement des utilisateurs ayant violé le règlement en vigueur à plusieurs reprises.

Haut du formulaire

Nom d'utilisateur :

Mot de passe :

Connexion

Bas du formulaire

Inscription Compte Historique Aide Connexion Site : 

Haut du formulaire

Bas du formulaire

Accueil

Vidéos

Chaînes

Communauté

[Envoyer une vidéo](#)

Haut du formulaire

	Vidéos	Rechercher
----------------------	--------	------------

Bas du formulaire

paramètres

Haut du formulaire

Bas du formulaire

Programme de vérification du contenu

YouTube s'engage à aider les détenteurs de droits d'auteur à trouver et supprimer du site les contenus présumés en infraction aux droits de propriété. C'est pourquoi, nous avons créé un outil de vérification des droits d'auteur qui permet aux titulaires de ces droits de rechercher les contenus qu'ils estiment être en infraction et de fournir à YouTube les informations requises pour localiser ces contenus.

Cet outil est spécialement conçu pour que les entreprises détentrices de droits d'auteur puissent soumettre de multiples demandes de suppression. Il est possible d'envoyer des notifications individuelles en suivant ces instructions.

Si vous avez déjà un compte YouTube, vous pouvez demander l'accès à cet outil en remplissant une demande de participation au programme de vérification du contenu de YouTube. Imprimez-la, puis envoyez-la par fax au numéro indiqué sur le document. Ce formulaire identifie vos représentants et atteste légalement que vous êtes le détenteur des droits d'auteur du document au sujet duquel vous voulez contacter YouTube. Si vous n'avez pas de compte, veuillez en créer un. Vous pourrez ensuite accéder à la demande de participation au programme de vérification du contenu.

Haut du formulaire

	Vidéos	Rechercher
----------------------	--------	------------

Bas du formulaire

Mon compte

Vidéos Boîte de réception

Favoris Abonnements

Playlists suite...

Aide et informations

Centre d'aide

Boîte à outils vidéo

API de développement

Publicité

Conseils de sécurité

Droits d'auteur

Règlement de la communauté

YouTube

Qui sommes-nous ?

TestTube

Conditions d'utilisation

Confidentialité

Presse

Contact

Blog

1. PROGRAMME DE VERIFICATION DU CONTENU

YouTube s'engage à aider les détenteurs de droits d'auteur à trouver et supprimer du site les contenus présumés en infraction aux droits de propriété. C'est pourquoi, nous avons créé un outil de vérification des droits d'auteur qui permet aux titulaires de ces droits de rechercher les contenus qu'ils estiment être en infraction et de fournir à YouTube les informations requises pour localiser ces contenus.

Cet outil est spécialement conçu pour que les entreprises détentrices de droits d'auteur puissent soumettre de multiples demandes de suppression. Il est possible d'envoyer des notifications individuelles en suivant [ces instructions](#).

Si vous avez déjà un compte YouTube, vous pouvez demander l'accès à cet outil en remplissant une [demande de participation au programme de vérification du contenu de YouTube](#). Imprimez-la, puis envoyez-la par fax au numéro indiqué sur le document. Ce formulaire identifie vos représentants et atteste légalement que vous êtes le détenteur des droits d'auteur du document au sujet duquel vous voulez contacter YouTube. Si vous n'avez pas de compte, veuillez [en créer un](#). Vous pourrez ensuite accéder à la demande de participation au programme de vérification du contenu.

4. **Contenu du service.** Google décline toute responsabilité quant aux contenus de tiers (notamment, tout virus ou autre programme malveillant) et Google n'a aucune obligation de surveillance de tels contenus de tiers. Google se réserve le droit à tout moment de retirer ou de refuser de diffuser tout contenu sur le service, tels que les contenus qui contreviennent aux stipulations du présent Accord. Google se réserve également le droit d'accéder, de lire, de conserver, et de communiquer toute information dont elle pense raisonnablement qu'elle est nécessaire aux fins de (a) respecter toute obligation légale ou réglementaire applicable, ainsi que toute demande d'une autorité judiciaire ou toute autre autorité publique; (b) faire valoir ses droits au titre du présent Accord, y compris les vérifications relatives à de potentielles violations de celui-ci ; (c) détecter, prévenir, ou lutter contre des problèmes de fraude, de sécurité ou des problèmes d'ordre techniques (y compris notamment le filtrage des e-mails non sollicités ou "spam"), (d) répondre aux demandes d'assistance technique des utilisateurs ou (e) protéger les droits, les biens ou la sécurité de Google, de ses utilisateurs et du public. Google décline toute responsabilité quant à l'exercice ou le non exercice de ses droits dans le cadre du présent Accord.

5. Conditions générales d'utilisation de MySpace au 28 février 2008

- 9 Protéger les droits d'auteur et autres droits de propriété intellectuelle MySpace respecte la propriété intellectuelle des autres et exige que ses Utilisateurs fassent de même. Vous n'êtes pas autorisé à mettre en ligne, télécharger, intégrer, publier, envoyer par courrier électronique, transmettre ou autrement rendre disponible tout contenu qui enfreint tout droit d'auteur, brevet, marque, secret de fabrique ou autre droit de propriété de toute personne ou entité. MySpace se réserve le droit d'annuler l'Adhésion des contrefacteurs.

Si vous pensez que votre travail a été copié et publié sur ou par le biais des Services MySpace d'une manière qui constitue une atteinte à vos droits d'auteur, veuillez faire parvenir à l'Agent des Droits d'Auteur de MySpace une notification décrivant la violation revendiquée avec toutes les informations qui suivent : (a) identification de l'œuvre protégée par les droits d'auteur dont la contrefaçon est alléguée, ou, dans le cas où plusieurs œuvres protégées par les droits d'auteur sont concernées, une liste représentative de telles œuvres ; (b) identification raisonnablement suffisante de l'œuvre dont la contrefaçon est alléguée et les informations nous permettant de situer le contenu concerné sur les Services MySpace (l'indication de l'URL ou des URLs menant au contenu litigieux est suffisante) ; (c) informations raisonnablement suffisantes pour nous permettre de vous contacter, comme une adresse, un numéro de téléphone et, le cas échéant, une adresse électronique ; (d) une déclaration de votre part indiquant que vous estimez en toute bonne foi que l'usage contesté n'est pas autorisé par le titulaire des droits d'auteur, son agent ou la loi ; (e) une déclaration de votre part qui atteste, sous peine de parjure, que les informations ci-dessus figurant dans votre notification sont exactes et que vous êtes le titulaire des droits d'auteur ou autorisé à agir au nom du titulaire des droits d'auteur ; et (f) votre signature physique ou électronique. L'Agent des droits d'auteur de MySpace chargé de recevoir les notifications des infractions alléguées peut être contacté à l'adresse suivante : Copyright Agent, MySpace, Inc., 8391 Beverly Blvd., n° 349, Los Angeles, CA 90048, Etats-Unis ; Télécopie : (310) 388-0892 ; Attn : Copyright Agent. Il peut également être contacté par courrier électronique en cliquant ici :

<http://collect.myspace.com/index.cfm?fuseaction=misc.contactInput&primarySubject=2&secondarySubject=32>. MySpace fournit certains outils et technologies qui aident les titulaires de droits d'auteur à contrôler leurs

œuvres protégées par les droits d'auteur.

10. Différends entre les Membres. Vous êtes seul responsable de vos interactions avec les autres Membres de MySpace. MySpace se réserve le droit, mais n'est soumise à aucune obligation, de s'impliquer de quelque façon que ce soit dans les différends entre vous et d'autres Membres.
11. Confidentialité L'utilisation des Services MySpace est également régie par notre Politique de Confidentialité, qui est incorporée au présent Contrat par référence: <http://www.myspace.com/index.cfm?fuseaction=misc.privacy>.
12. Exclusions MySpace ne saurait être tenue responsable et ne donne aucune garantie, expresse ou implicite, concernant le Contenu publié par les Utilisateurs ou l'exactitude et la fiabilité du Contenu publié par les Utilisateurs sur ou par le biais des Services MySpace, qu'il ait été fourni par des Utilisateurs des Services de MySpace ou qu'il ait pour origine les équipements ou la programmation associée utilisés dans les Services MySpace ; un tel Contenu publié par les Utilisateurs ne reflète pas nécessairement les opinions ou la politique de MySpace. Les profils et les applications tiers créés et publiés par des Membres sur le Site MySpace peuvent contenir des liens vers d'autres sites internet. MySpace n'est pas responsable du contenu, de l'exactitude ou des opinions exprimées sur de tels sites internet, et de tels sites internet ne sont pas nécessairement examinés, contrôlés ou vérifiés en termes de précision ou d'exhaustivité par MySpace. L'inclusion de tout lien vers un site internet dans les Services MySpace ne signifie pas que MySpace approuve ou soutienne le site accessible par ce lien. Lorsque vous accédez à des sites tiers, vous le faites à vos risques et périls. MySpace ne saurait en aucun cas être tenue responsable des publicités tiers ou des applications tiers, qui sont publiées sur ou par le biais des Services MySpace, ni des biens ou services fournis par ses annonceurs. MySpace ne saurait être tenue responsable de la conduite, en ligne ou hors ligne, de tout Utilisateur des Services MySpace. MySpace ne saurait être tenue responsable de toute erreur, omission, interruption, suppression, de tout défaut, retard d'opération ou de transmission, échec de la ligne de communication, vol ou destruction ou accès non autorisé, ou encore de toute altération de la communication de tout Utilisateur ou Membre. MySpace ne saurait être tenue responsable de tout problème ou mauvais fonctionnement technique de tout réseau ou de toute ligne téléphonique, systèmes informatiques en ligne, serveurs ou fournisseurs, matériel informatique, logiciels, échec de tout courrier électronique ou lecteur en raison de problèmes techniques ou d'encombrement du trafic sur l'Internet ou sur l'un quelconque des Services MySpace ou toute combinaison des éléments ci-dessus, notamment toute blessure ou tout dommage subi par les Utilisateurs ou tout dommage causé à l'ordinateur d'une quelconque personne relatif à ou résultant de la participation ou du téléchargement de contenu en relation avec les Services MySpace. En aucun cas, MySpace ne saurait être tenue responsable de toute perte ou de tout dommage, notamment les blessures personnelles et fatales, résultant de l'utilisation des Services

MySpace, de la participation à des manifestations organisées par MySpace, de tout Contenu publié par un Utilisateur sur ou par le biais des Services MySpace, ou de la conduite de tout Utilisateur des Services MySpace, que ce soit en ligne ou hors ligne. Les Services MySpace sont fournis « TELS QUELS » et selon leur disponibilité, et MySpace écarte expressément toute garantie d'adéquation à un usage particulier ou d'absence de contrefaçon. MySpace ne peut aucunement garantir et ne promet aucun résultat spécifique résultant de l'utilisation des Services MySpace.

- j. Limitation de responsabilité EN AUCUN CAS, MYSPACE NE SAURAIT ENCOURIR DE RESPONSABILITÉ ENVERS VOUS OU TOUT TIERS EN CAS DE DOMMAGES INDIRECTS, CONSECUTIFS, EXEMPLAIRES, ACCESSOIRES, SPECIAUX OU PUNITIFS, Y COMPRIS LES DOMMAGES POUR GAIN MANQUÉ RÉSULTANT DE VOTRE UTILISATION DES SERVICES MYSPACE, MÊME SI MYSPACE AVAIT CONNAISSANCE DE LA POSSIBILITÉ DE TELS DOMMAGES. NONOBTANT TOUTE DISPOSITION CONTRAIRE DES PRÉSENTES, LA RESPONSABILITÉ DE MYSPACE ENVERS VOUS POUR QUELQUE CAUSE QUE CE SOIT ET QUELLE QUE SOIT LA FORME DE L'ACTION, SERA À TOUT MOMENT LIMITÉE AU MONTANT PAYÉ, LE CAS ÉCHÉANT, PAR VOUS À MYSPACE POUR LES SERVICES MYSPACE DURANT LA DURÉE DE L'ADHÉSION.
- k. Contrôles des exportations des États-Unis. Les logiciels disponibles relatifs aux Services MySpace (les « Logiciels ») sont soumis au contrôle des exportations des États-Unis. Aucun Logiciel ne peut être téléchargé à partir des Services MySpace ou autrement exporté ou réexporté au risque d'enfreindre les lois américaines sur l'exportation. Vous téléchargez ou utilisez tout Logiciel à vos risques et périls.
- l. Différends. Les présentes Conditions d'Utilisation sont régies par, et interprétées conformément aux lois de l'État de New York, sans tenir compte des règles de conflit des lois. Vous et MySpace acceptez de vous soumettre à la juridiction exclusive des tribunaux situés dans l'État de New York pour résoudre tout différend en relation avec les présentes Conditions d'Utilisation ou les Services MySpace. CHACUNE DES PARTIES AUX PRÉSENTES RENONCE À TOUT DROIT QUI POURRAIT ÊTRE LE SIEN À UN PROCÈS DEVANT JURY PAR RAPPORT À TOUT LITIGE (INCLUANT, MAIS SANS TOUTEFOIS S'Y LIMITER TOUTE DEMANDE, DEMANDE RECONVENTIONNELLE, DEMANDE ENTRE DÉFENDEURS OU DEMANDE DE TIERCE PERSONNE) RESULTANT DE OU EN RELATION AVEC LES PRÉSENTES CONDITIONS D'UTILISATION. PAR AILLEURS, CHAQUE PARTIE AUX PRÉSENTES CERTIFIE QU'AUCUN REPRÉSENTANT OU AGENT DE L'UNE OU L'AUTRE DES PARTIES N'A DECLARE, EXPRESSÉMENT OU AUTREMENT, QU'UNE TELLE PARTIE NE CHERCHERAIT PAS DANS LE CAS D'UN TEL LITIGE, À RENONCER À SON DROIT À UN PROCÈS DEVANT JURY. CHACUNE DES PARTIES RECONNAÎT QUE CETTE SECTION REPRÉSENTE UNE CONDITION ESSENTIELLE POUR L'AUTRE PARTIE CONTRACTANTE À LA CONCLUSION DU PRESENT CONTRAT.